

**Jogharmonizáció vagy sem? Első rész: a New Yorki Egyezmény és a 2012. évi C. törvény  
– a Büntető Törvénykönyv –**

*Absztrakt*

*Tanulmányom három részből áll. Központi témája a magyar prostitúció jogi szabályozása és a New Yorki Egyezmény jogharmonizációja. Ennek vizsgálatát a jogalkotás legfelső szintjétől kezdődően a legalsó szintjéig bezárólag elvégeztem. Az első részben azokat a prostitúcióval kapcsolatos élősdi, kizsákmányoló jellegű bűncselekményeket vizsgáltam, amelyeket a hatályos büntetőjogi szabályozásunk az emberi szabadságjogok részét képező nemi szabadság, és a nemi kapcsolatok társadalomban elfogadott rendje védelme érdekében kriminalizált. Az összehasonlítás tudományos módszertana segítségemre volt annak vizsgálatában, hogy a hatályos magyar Büntető Törvénykönyv a nemzetközi New Yorki Egyezménnyel harmonizál, vagy differál.*

„Enyém a bosszúállás és megfizetés, a mikor lábuk megtántorodik; mert közel van az ő veszedelmök napja, és siet, a mi rájuk vár!”<sup>2</sup>

*Bevezetés*

Becsléseink szerint évente több millió nő és gyermek válik a világon rendszeresen szexuális kizsákmányolás, és prostitúciós bűncselekmény áldozatává. Az áldozatokat a kereskedők, a használók, és a segítségükre nem siető embertársaink nap, mint nap adják-veszik, szexuális szolgáltatásokra kényszerítik, testileg, lelkileg, kizsákmányolják, és bántalmaznak. A szexuális kizsákmányolással kapcsolatos bűncselekmények (kerítés, prostitúció elősegítése, kitarthatóság, stb.) elkövetői a deklarált emberi jogok egyik legnagyobb megsértői, hiszen áldozataikat alapvető jogaiktól – így különösen a szabadságuk gyakorlásától, emberi méltóságuktól - fosztják meg, amely alkotmányos keretek között elfogadhatatlan és megengedhetetlen.<sup>3</sup> 2015-ben egy olyan statisztikai jelentés látott napvilágot, amely világviszonylatban a prostituáltak, és a prostitúciós bűncselekmények áldozatainak számát, a tevékenységükből befolyó, a szervezett bűnözés egyik legnagyobb bevételi formáját jelentő illegális jövedelem nagyságát, a hatósági intézkedéseket, és a kliensek által igénybe vett szolgáltatás számát próbálta meg feltérképezni.<sup>4,5</sup> Bár a jelentés a Föld összes országára nem terjed ki, de mindezek ellenére nagy előre-lépésnek tekinthető, hiszen ebben a látencia által övezett világban, amelynek nyílt számadatai becsléseken alapulnak minden egyes részeredmény a felderítés, az elkövetők szankcionálása, az áldozatvédelem, és a reszocializációs intézkedések érvényesülését segítheti elő.

<sup>1</sup> PhD r. százados, BRFK IX. ker. Rendőrkapitányság vizsgálati osztályvezető-he.

<sup>2</sup> KÁROLI Gáspár: Szent Biblia. – Bp.: Magyar Bibliatársulat, 2010.

<sup>3</sup> KOVÁCS István: Az emberkereskedelemből szorosan kapcsolódó prostitúciós bűncselekmények - különösképpen a gyermekprostitúció - áldozatai emberi jogainak hazai vonatkozása. In: Polgári Szemle, 2014., 10. évf. 3-6. sz. – p.:418-431

<sup>4</sup> A Havoscope célul tűzte ki, hogy a fekete piac bevételeit megsokszorozító tevékenységeket összegyűjti, azokat elemzi és értékeli, majd összegzi. Ehhez állami, és kormányzati szervek jelentéseit, tudományos munkákat, médiaanyagokat használt fel.

<sup>5</sup> HAVOSCOPE: Prostitution: Prices and Statistics of the Global Sex Trade. ([https://www.amazon.com/dp/B00ZZBFXO2/ref=rdr\\_kindle\\_ext\\_tmb](https://www.amazon.com/dp/B00ZZBFXO2/ref=rdr_kindle_ext_tmb)) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

Különösen fontos szerephez jutnak ezek a számok azon országok tekintetében, akik az 1950-ben megalkotott New Yorki Egyezményt aláírták.<sup>6</sup> Az egyezmény ugyanis előírja, hogy az azt ratifikáló országok az emberkereskedelemből, és a prostitúcióból hasznot húzó személyek realizálását, és az általuk elkövetett bűncselekmények felderítését kötelesek végrehajtani. Az említett jelentés szerint a prostitúcióból befolyó összegek Japánban évente például 24-, Spanyolországban 26,5-, és Olaszországban több mint 600 milliárd dolláros bevételt tesznek ki. Mindhárom ország az egyezmény tagja. Ezek alapján több kérdés is felmerül: ha ezek az országok mindent megtettek azért, hogy a bűncselekményeket felszámolják, mire számíthat az az ország, amely az egyezménynek nem tagja, és nem lép fel a szervezett bűnözői hálózatok ellen? Ha számos intézkedés bevezetésre került, hogy hogy ilyen magas bevételi forrás keletkezett? Ezek az összegek mire kerülnek felhasználásra? Véleményem szerint a biztonságot fenyegető veszélyek közül, a szexuális kizsákmányolás az egyik legnagyobb kihívás, amellyel nemcsak hazánk, hanem az egész Európai Unió, és a harmadik országok is kénytelenek szembenézni.<sup>7,8</sup> Tekintettel arra, hogy az egyezményt Magyarország 1955-ben aláírta, ezért annak rendelkezései hazánkra is irányadónak tekintendők: eszerint a jogok gyakorlását kötelesek vagyunk biztosítani, a vállalt kötelezettségeket pedig végrehajtani. A Havocscope dokumentum Magyarországról számadatot nem tartalmaz, azonban bármikor készülhet egy olyan felmérés/jelentés, amely hazánk e vállalt kötelezeteinek gyakorlását, és az ezzel kapcsolatos intézkedések végrehajtását ellenőrzi. Ha a vizsgálat alá vont, és az egyezményt ad absurdum aláíró országok tekintetében ilyen számadatok állnak rendelkezésre, akkor érdemes nekünk is elgondolkodnunk azon, hogy vajon mi mindent megtettünk-e azért, hogy a jogellenes cselekményeket felszámoljuk, az elkövetőket szankcionáljuk, és gátat vessünk a szervezett bűnözés e térhódításának?

A fentiek alapján tanulmányom stratégiai céljaként határoztam meg annak vizsgálatát, hogy az egyezményben rögzített kötelezettségvállalásunk, és a joggyakorlás a kodifikált büntető normában, szabálysértési törvényben, és a rendőrség belső normáiban hogyan érvényesül. Hipotézisem szerint Magyarország a jogszabályban vállalt kötelezettségeinek részben tesz csak eleget, a jogok gyakorlása sérül, az érintett normák tekintetében nem minden esetben valósul meg a jogharmonizáció. Mindezek ellenőrzésére olyan elméleti kutatási módszert kellett választanom, amely a köznapi gondolkodás szerves alkotóeleme, szakaszai absztrahálhatók, és logika alkalmazását követelik meg. Választásom így az összehasonlítás kutatási módszertanára esett, amely a vizsgálat tárgyáról számos ítéletet feltételez, ezek egymással szorosan összefüggenek, az ismereteket pedig a keletkezett rendszeren belül az azonosság, a hasonlóság, a különbség, és az össze nem vethetőség szempontja választja szét. Reményeim szerint a választott kutatás módszertana a hipotézisemben foglaltakat megerősíti és/vagy cáfolja, új ismeretek létrejöttét prognosztizálva.

## A New Yorki Egyezmény, és annak hazai törvényerejű rendelete

A XX. század hajnalán az emberi (szabadság)jogok kiemelt jelentőséghez jutottak. Joggal hihetnénk, hogy ezek alapját (emberek egymás közötti tiszteletének elvét), és kiindulási pontját (minden ember erkölcsös, és gondolkodó lény, akinek joga van ahhoz, hogy méltósággal kezeljék) a II. világháborút lezáró Párizs környéki békeszerződések fektették le,

<sup>6</sup> A New Yorki Egyezményt aláíró országok listája. ([https://en.wikipedia.org/wiki/Convention\\_for\\_the\\_Suppression\\_of\\_the\\_Traffic\\_in\\_Persons\\_and\\_of\\_the\\_Exploitation\\_of\\_the\\_Prostitution\\_of\\_Others#/media/File:Persontrafficonvention.png](https://en.wikipedia.org/wiki/Convention_for_the_Suppression_of_the_Traffic_in_Persons_and_of_the_Exploitation_of_the_Prostitution_of_Others#/media/File:Persontrafficonvention.png)) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

<sup>7</sup> A terrorizmus, a kábítószer-kereskedelem, a szervezett bűnözés mind-mind veszélyforrásnak tekintendő.

<sup>8</sup> KOVÁCS István: A prostitúció jelensége és társadalmi kontrolljának vizsgálata empirikus módszerekkel PhD értekezés, Budapest, UNI-NKE, 2016. – p.:5-6.

azonban jóval még az I. világháborút megelőzően is került sor e szellemben íródott egyezmények megkötésére.<sup>9</sup>

A szóban forgó nemzetközi egyezmény előzményének tekintjük ugyanis a leánykereskedés elnyomása tárgyában 1904. május 18-án kötött és 1910. május 04-én módosított-, a nőkkel és gyermekekkel üzőtt kereskedés elnyomása tárgyában 1921. szeptember 30-án-, a nagykorú nőkkel üzőtt kereskedés elnyomására vonatkozóan 1933. október 11-én kötött nemzetközi szerződéseket is.<sup>10, 11, 12, 13</sup> Mindegyik egyezmény célja közös: a prostitúcióból és a szexuális célú emberkereskedelemből hasznot húzó személyek törvényi szankcionálása, az emberi személyi méltósággal és értékkel összeegyeztethetetlen-, az egyén, a család és a társadalom jólétét veszélyeztető magatartások elítélése.

Az egyezmény előzményei, valamint önmagában a New Yorki Egyezmény az abolicionista mozgalmakra nagy hatást gyakorolt, a korban illeszkedő és a prostitúció szabályozására szolgáló abolicionista modell centrális elemének tekinthető. A modell a prostitúció kihasználásának minden formáját tiltja. Az ellenük való fellépést osztársadalmi szerepvállalásnak tekinti, elvárja azon elősegítést, hogy a prostituáltak a társadalomba visszailleszkedhessenek.<sup>14</sup> (Új kutatásra ajánlott annak vizsgálata, hogy vajon a szabadságjogok egyetemes védelme teremtette meg az abolicionista szemlélet létjogosultságát, vagy az abolicionista szemlélet engedett teret az egyezmények globalizációjának. Korban, és időben egybeesnek, az ok-okozati összefüggések feltárásával azonban ennek szélesebb perspektíváját ismerhetnénk meg.)

Az Egyezmény eredetileg 28 cikkelyből áll, amely preambulummal kezdődik, és záró rendelkezésekkel fejeződik be. A preambulumban a jogszabály célját, valamint a történelmi-, így különösképpen az egyezmény előzményének tekinthető normákat ismerhetjük meg. A záró rendelkezések a módosító-, és az önálló szakasszal jelzett rendelkezéseket tartalmazzák. A fennmaradó cikkelyek pedig a jogszabály „érdemi” részét ölelik fel. Az „érdemi” részt cikkelyek alapján öt csoportba soroltam, azokat egy-egy példával illusztráltam (az egyezmény eredeti nyelve angol, így annak fordítását mellőztem, értelemszerűen a magyar törvényerejű rendelet szakaszai ezeket ölelik fel). Az első csoportot a prostitutorokkal- (összefoglaló megnevezés, hisz a törvény a közvetítő jellegű magatartást is büntetni rendeli), a második csoportot a prostituáltak áldozatvédelmével és reszocializációjával-, a harmadik csoportot a hatósági együttműködéssel-, a negyedik csoportot a konkrét jogharmonizációs intézkedésekkel-, az ötödik csoportot pedig az egyéb intézkedésekkel kapcsolatos feladatok alkották. A csoportok mellett a csoportra vonatkozó cikkelyek is feltüntetésre kerültek.

## 1, Prostitutorokkal kapcsolatos intézkedések (1,2,3,4,9 cikkelyek)

<sup>9</sup> 1947. évi XVIII. törvény - a Párizsban 1947. évi február hó 10. napján kelt békeszerződés becikkelyezése tárgyában – ([http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=94700018.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=94700018.TV)) (hatályba lépett: 1947. július 25-én) (letöltés ideje:2017. április 17.)

<sup>10</sup> A leánykereskedés elnyomása tárgyában 1904. május 18-án kötött nemzetközi egyezmény (<https://treaties.un.org/doc/Publication/MTDSG/Volume%20I/Chapter%20VII/VII-8.en.pdf>) (hatályba lépett: 1905. július 18-án) (letöltés ideje:2017. április 17.)

<sup>11</sup> A leánykereskedés elnyomása tárgyában 1904. május 18-án kötött nemzetközi egyezmény 1910. május 04-én elfogadott módosításáról (<https://www.admin.ch/opc/de/classified-compilation/19100007/index.html>) (hatályba lépett: 1926. február 01-jén) (letöltés ideje:2017. április 17.)

<sup>12</sup> A nőkkel és gyermekekkel üzőtt kereskedés elnyomása tárgyában 1921. szeptember 30-án kötött nemzetközi egyezmény, ([https://treaties.un.org/PAGES/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtmsg\\_no=VII-3&chapter=7&clang=\\_en](https://treaties.un.org/PAGES/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtmsg_no=VII-3&chapter=7&clang=_en)) (hatályba lépett: 1922. június 15-én) (letöltés ideje:2017. április 17.)

<sup>13</sup> A nagykorú nőkkel üzőtt kereskedés elnyomására vonatkozóan 1933. október 11-én kötött nemzetközi egyezmény ([https://treaties.un.org/PAGES/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtmsg\\_no=VII-5&chapter=7&clang=\\_en](https://treaties.un.org/PAGES/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtmsg_no=VII-5&chapter=7&clang=_en)) (hatályba lépett: 1934. augusztus 24-én) (letöltés ideje:2017. április 17.)

<sup>14</sup> KOVÁCS István: A prostitúció jelensége és társadalmi kontrolljának vizsgálata empirikus módszerekkel PhD értekezés, Budapest, UNI-NKE, 2016. – p.:84-85.

## Article 2

„The Parties to the present Convention agree to punish any person who, to gratify the passions of another:

- (1) Procures, entices or leads away, for purposes of prostitution, another person, even with the consent of that person;
- (2) Exploits the prostitution of another person, even with the consent of that person.”

2, A prostituáltak áldozatvédelmével, és reszocializációjával kapcsolatos intézkedések (5,16,20 cikkelyek)

## Article 16

„The Parties to the present Convention agree to take or to encourage, through their public and private educational, health, social, economic and other related services, measures for the prevention of prostitution and for the rehabilitation and social adjustment of the victims of prostitution and of the offences referred to in the present Convention.”

3, Az egyezményt aláíró államok hatóságainak együttműködésével kapcsolatos intézkedések (8,13,14,15,17,18 cikkelyek)

## Article 13

„The Parties to the present Convention shall be bound to execute letters of request relating to offences referred to in the Convention in accordance with their domestic law and practice.

The transmission of letters of request shall be effected:

- (1) By direct communication between the judicial authorities; or
- (2) By direct communication between the Ministers of Justice of the two States, or by direct communication from another competent authority of the State making the request to the Minister of Justice of the State to which the request is made; or
- (3) Through the diplomatic or consular representative of the State making the request in the State to which the request is made; this representative shall send the letters of request direct to the competent judicial authority or to the authority indicated by the Government of the State to which the request is made, and shall receive direct from such authority the papers constituting the execution of the letters of request.”

4, Konkrét jogharmonizációval kapcsolatos intézkedések (6,7,10,11,12,19,27 cikkelyek)

## Article 7

„Previous convictions pronounced in foreign States for offences referred to in the present Convention shall, to the extent permitted by domestic law, be taken into account for the purposes of:

- (1) Establishing recidivism;
- (2) Disqualifying the offender from the exercise of civil rights”

5, Egyéb intézkedések (21,22,23,24,25,26,28 cikkelyek)

## Article 22

„If any dispute shall arise between the Parties to the present Convention relating to its interpretation or application and if such dispute cannot be settled by other means, the dispute shall, at the request of any one of the Parties to the dispute, be referred to the International Court of Justice.”

A fentiek alapján az egyes csoportba öt-, a kettes csoportba három-, a hármas csoportba hat-, a négyes csoportba hét-, az ötös csoportba szintén hét cikkely tartozott. Az így kapott csoportosítást egy kördiagrammon szemléltetem:



1. diagramm: A New Yorki Egyezmény cikkelyeinek csoportosítása.

Az első csoportba minden olyan intézkedés beletartozott, amely a prostitutorok felderítésével, üldöztetésével, és szankcionálásával volt kapcsolatos, ez az egyezmény 18 százalékát jelentette. A második csoportba a prostituáltak áldozatvédelmével, és reszocializációjával kapcsolatos intézkedések tartoztak bele, amelyek segítségül lehetnek a társadalomba való visszailleszkedés, és a prostituáltak joggyakorlásának elősegítésében. Ez az egyezmény 11 százalékát jelentette. A harmadik csoportba minden olyan hatósági intézkedés felsorolásra került, amely a fenti két csoport érvényesülését elősegíti, amely az egyezmény 21 százalékát jelentette. A negyedik csoportba a konkrét jogharmonizációs folyamatok tartoztak, amely az aláíró állam belső normaalkotási folyamatait, és az egyezményhez való igazodását határozta meg, ezáltal lefedve az egyezmény 25 százalékát. Szintén ugyan ekkora százalékos részt foglaltak el azok az intézkedések, amelyek az ötös számú csoportba tartoztak, és a jogszabály gyakorlati alkalmazását segítették elő.

Függetlenül a százalékos megoszlástól az egyezmény komplexen kezelendő, minden egyes cikkelynek ugyan olyan jelentősége van, így nem lehet kiemelni, hogy melyik rész a legfontosabb, és melyikre kell nagyobb és/vagy kisebb hangsúlyt fektetni. A kördiagramm csupán szemléltetése volt annak, hogy a feladatok az egyezményen belül milyen részeket ölelnek fel. Az egyezményről elmondható, hogy aláírásával – teokratikusan – minden állam olyan kötelezettséget vállal, amely – koncepció szintjén – a szexuális célú kizsákmányolás, és a prostitúciót kihasználó, élősdi jellegű magatartások ellen fellép. E publikációnak nem célja annak vizsgálata, hogy ezek az intézkedéssorozatok pozitív hatással vannak-e a társadalom által kirekesztett populációkra, vagy az intézkedések a gyakorlatban valóban a prevenciót, és a szankcionálást szolgálják-e, az a kellő célt elérte-e. A publikáció célja annak feltárása, hogy a magyar jogszabályalkotás a nemzetközi normához igazodott-e vagy sem. Ezeknek a kérdéseknek a megválaszolása szintén új kutatásra javallott. A következőkben pedig elsőként vizsgáljuk meg a New Yorki Egyezmény kihirdetéséről szóló magyar törvényerejű rendeletet.

Az alapvető emberi-, és szabadságjogok alakulása egy olyan társadalmi viszony által szabályozó folyamatnak tekinthető, amelyre a nemzetközi jog fejlődése, és az emberi jogok nemzetközivé válása kiemelten nagy hatást gyakorol.

A technikai fejlődés mellett az emberi jogok univerzalizmusa, egyetemessége is megjelent.<sup>15</sup> E egyetemességet szem előtt tartva Magyarország 1955-ben a New Yorki Egyezményt aláírta, kötelezettséget vállalva arra, hogy az abban foglalt kötelezettségeket végrehajtja, a jogosultságok gyakorlását pedig biztosítja. Az 1955. évi 34. törvényerejű rendelettel az emberkereskedés és mások prostitúciója kihasználásának elnyomása tárgyában, New Yorkban, 1950. évi március hó 21. napján kelt nemzetközi egyezmény kihirdetésre került.<sup>16</sup> E normához szorosan kapcsolódott a prostitúció visszaszorítására irányuló intézkedésekről szóló 2271/1997. (IX. 11.) kormányhatározat is.<sup>17</sup> Megjegyezni kívánom továbbá, hogy a nemzetközi egyezmény előzményeinek tekinthető normák akceptálása és joganyagba történő beemelése is megtörtént. Az 1904. május 18-án kötött és 1910. május 04-én módosított a leánykereskedés elnyomása végett Párizsban létrejött nemzetközi megállapodás és az egyes hozzátartozó okiratok végrehajtásáról az 1912. évi XLIX. törvénycikk rendelkezett.<sup>18</sup> A nőkkel és a gyermekekkel üzőtt kereskedés elnyomása végett Genfben létrejött nemzetközi egyezmény végrehajtásáról az 1925. évi XIX. törvény gondoskodott.<sup>19</sup> A nagykorú nőkkel üzőtt kereskedés elnyomására vonatkozó nemzetközi egyezményt pedig az 1935. évi XX. törvénycikk hagyta jóvá.<sup>20</sup> Tekintettel arra, hogy a törvényerejű rendelet az egyezményt átemelte, így annak célja, és szerkezeti felépítése is logikailag megegyezik. Ahogy a jogszabály 2. § is megjegyzi, a nemzetközi egyezmény hazai fordításáról van szó.<sup>21</sup> Az abolicionista szemlélet szintén irányadó.

A törvényerejű rendelet bevezetéssel, ám a záró rendelkezések alkalmazásának feltüntetése nélkül került megalkotásra (a záró rendelkezések ugyan benne találhatóak, de külön cím nem utal rá). A bevezetés tartalmazza a jogszabály célját, valamint azokat a történeti egyezmények felsorolását, amelyek a New Yorki Egyezmény előzményének tekinthetők. Az „érdemi” rész 28 cikkelyből áll, amelyeket a fenti logikát követve szintén ugyan abba a logikai sorrendbe építettem fel. Mivel hivatalos fordításról van szó, ezért a csoportok, és az abba tartozó cikkelyek, és azok százalékos megoszlásai is megegyeznek. Tekintettel viszont arra, hogy az egyezmény részletezésénél a hivatalos angol cikkelyeket idéztem, ezért nélkülözhetetlenek

<sup>15</sup> LUSTIGER Jean-Marie: Emberhez méltán. – Budapest: Virgilia Kiadó, 1997.

<sup>16</sup> 1955. évi 34. törvényerejű rendelet - az emberkereskedés és mások prostitúciója kihasználásának elnyomása tárgyában, New Yorkban, 1950. évi március hó 21. napján kelt nemzetközi egyezmény kihirdetéséről – ([http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=95500034.TVR#lbj0idff7d](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=95500034.TVR#lbj0idff7d)) (hatályba lépett: 1955. december 24-én) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

<sup>17</sup> 2271/1997. (IX. 11.) Korm. határozat - a prostitúció visszaszorítására irányuló intézkedésekről – ([http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=997H2271.KO2&txtreferer=95500034.TVR](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=997H2271.KO2&txtreferer=95500034.TVR)) (hatálytalan: 2001. július 01-től) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

<sup>18</sup> 1912. évi XLIX. törvénycikk - a leánykereskedés elnyomása végett Párizsban létrejött nemzetközi megállapodás és egyes hozzátartozó okiratok becikkelyezése tárgyában – (<https://1000ev.hu/index.php?a=3&param=7174>) (hatályba lépett: 1912. augusztus 16-án) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

<sup>19</sup> 1925. évi XIX. törvény - a nőkkel és a gyermekekkel üzőtt kereskedés elnyomása végett Genfben létrejött nemzetközi egyezmény becikkelyezése tárgyában – ([http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=92500019.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=92500019.TV)) (hatályba lépett: 1925. június 02-án) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

<sup>20</sup> 1935. évi XX. törvénycikk - a nagykorú nőkkel üzőtt kereskedés elnyomására vonatkozó nemzetközi egyezmény becikkelyezése tárgyában – ([http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=93500020.TV&txtreferer=92500019.TV](http://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=93500020.TV&txtreferer=92500019.TV)) (hatályba lépett: 1935. október 23-án) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

<sup>21</sup> 1955. évi 34. törvényerejű rendelet - az emberkereskedés és mások prostitúciója kihasználásának elnyomása tárgyában, New Yorkban, 1950. évi március hó 21. napján kelt nemzetközi egyezmény kihirdetéséről – 2. § Az 1. §-ban említett nemzetközi egyezmény hivatalos magyar fordítása a következő...”

tartom, hogy az esetlegesen idegen nyelvet nem beszélő olvasók is, a magyar fordítással is megismerkedhessenek. Az első csoportot a prostitutorokkal- (összefoglaló megnevezés, hisz a törvény a közvetítő jellegű magatartást is büntetni rendeli), a második csoportot a prostituáltak áldozatvédelmével és reszocializációjával-, a harmadik csoportot a hatósági együttműködéssel-, a negyedik csoportot a konkrét jogharmonizációs intézkedésekkel-, az ötödik csoportot pedig az egyéb intézkedésekkel kapcsolatos feladatok alkották. A csoportok mellett a csoportra vonatkozó cikkek is feltüntetésre kerültek.

#### 1, Prostitutorokkal kapcsolatos intézkedések (1,2,3,4,9 cikkek)

##### 2 cikk

„A jelen Egyezményben részes Felek kötelezik magukat arra, hogy hasonlóképpen megbüntetik mindazokat, akik:

1. bordélyházakat tartanak fenn vagy vezetnek, avagy azok fenntartásához szükséges anyagi eszközöket tudatosan szolgáltatják, illetőleg az anyagi eszközök szolgáltatásában részt vesznek,
2. épületet vagy más helyet egészben, vagy részben mások prostitúciójának céljára tudatosan bérbeadnak, vagy bérelnek.”

#### 2, A prostituáltak áldozatvédelmével, és reszocializációjával kapcsolatos intézkedések (5,16,20 cikkek)

##### 16 cikk

„A jelen Egyezményben részes Felek egyetértenek abban, hogy szociális, gazdasági, nevelési, egészségügyi, valamint az ezekkel összefüggő területeken működő szerveiken keresztül, álljanak bár közületi, avagy magánirányítás alatt, a prostitúció megelőzésére, valamint a prostitúció és a jelen Egyezményben említett bűncselekmények áldozatainak újranevelésére és a normális életviszonyokba való beillesztésére alkalmas intézkedéseket tesznek vagy elősegítik az ilyen intézkedéseket.”

#### 3, Az egyezményt aláíró államok hatóságainak együttműködésével kapcsolatos intézkedések (8,13,14,15,17,18 cikkek)

##### 13 cikk

„A jelen Egyezményben részes Felek kötelezik magukat, hogy saját törvényeiknek és gyakorlatuknak megfelelően teljesítik a jelen Egyezményben említett bűncselekményekre vonatkozó bírósági megkereséseket.

A bírósági megkeresések átadása a következő módon történik:

1. a bírói hatóságok közötti közvetlen érintkezés útján;
2. a két állam igazságügyminiszterei közötti közvetlen érintkezésben, vagy a megkereső állam más illetékes hatósága közvetlenül elküldi a megkeresett állam igazságügyminiszterének;
3. a megkereső államnak a megkeresett államban működő diplomáciai vagy konzuli képviselői közvetítésével; ez a képviselő a bírósági megkeresést vagy közvetlenül az illetékes bírói hatósághoz, vagy a megkeresett állam kormánya által megjelölt hatósághoz továbbítja és a bírósági megkeresés teljesítésére vonatkozó iratokat közvetlenül ezektől a hatóságoktól kapja meg.”

4, Konkrét jogharmonizációval kapcsolatos intézkedések (6,7,10,11,12,19,27 cikkek)

7 cikk

„A jelen Egyezményben említett cselekmények ügyében külföldön hozott korábbi ítéleteket - oly mértékben, amelyben azt a belső jogszabályok megengedik - tekintetbe kell venni, ha ez szükséges,

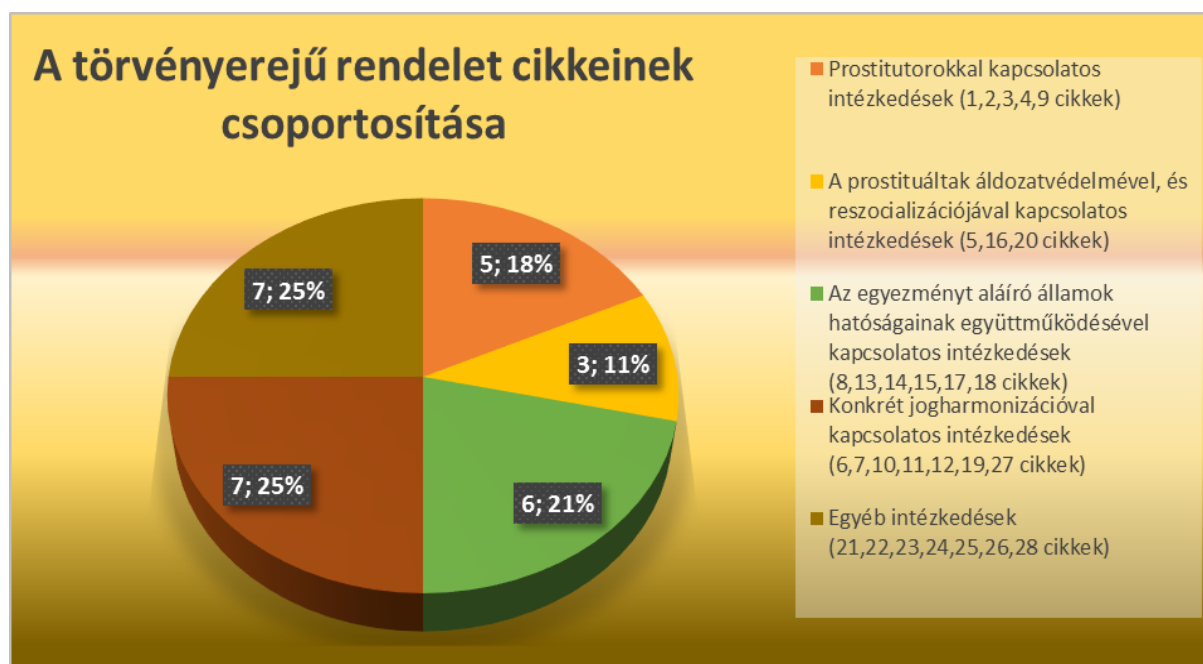
1. a visszaesés tényének megállapításánál,
2. a bűnös politikai és polgári jogai gyakorlatának felfüggesztésénél.”

5, Egyéb intézkedések (21,22,23,24,25,26,28 cikkek)

22 cikk

„Ha a jelen Egyezményben részes Felek között az Egyezmény értelmezése vagy alkalmazása tekintetében vita merül fel, azt - ha más módon nem oldható meg - bármelyik abban érdekelt Fél kérelmére a Nemzetközi Bíróság elé kell terjeszteni”

A csoportosítást követően a magyar törvényerejű rendelet kördiagrammját is elkészítettem, amely a nemzetközi egyezményével megegyezett.



2. diagramm: A törvényerejű rendelet cikkeinek csoportosítása.

Az első csoportba minden olyan intézkedés beletartozott, amely a prostitutorok felderítésével, üldöztetésével, és szankcionálásával volt kapcsolatos, ez a törvényerejű rendelet 18 százalékát jelentette. A második csoportba a prostituáltak áldozatvédelmével, és reszocializációjával kapcsolatos intézkedések tartoztak bele, amelyek segítségül lehetnek a társadalomba való visszailleszkedés, és a prostituáltak joggyakorlásának elősegítésében. Ez a törvényerejű rendelet 11 százalékát jelentette. A harmadik csoportba minden olyan hatósági intézkedés felsorolásra került, amely a fenti két csoport érvényesülését elősegíti, amely a törvényerejű rendelet 21 százalékát jelentette. A negyedik csoportba a konkrét jogharmonizációs folyamatok tartoztak, amely az aláíró állam belső normaalkotási folyamatait, és az egyezményhez való igazodását határozta meg, ezáltal lefedve a törvényerejű rendelet 25 százalékát. Szintén ugyan ekkora százalékos részt foglaltak el azok az intézkedések, amelyek az ötös számú csoportba tartoztak, és a jogszabály gyakorlati alkalmazását segítették elő.

Ugyan úgy irányadó a jogszabály komplex kezelése, az elkülönített és csoportosított feladatszabás csak a jogszabály megalkotásában való tájékozódását segíti elő.

Összességében – tekintettel arra, hogy a joganyag teljes egésze nyelvi fordításban átvételre került – kijelenthető, hogy a törvényerejű rendelet mindazon kötelmeket, és jogosultságokat, amelyeket az egyezmény meghatározott irányadónak, és végrehajthatónak tekint. Az azonosság kérdéskörében megállapítható, hogy az egyezés 100 százalékos. A jogszabály megalkotása a szexuális célú emberkereskedelem, és a prostitúcióból hasznot húzó személyek szankcionálásának első lépcsője. Tekintettel arra, hogy az alapok lefektetésre kerültek, a következőkben vizsgáljuk meg, hogy a piramis többi alkotóeleme, különös tekintettel – e tanulmány témájaként – a magyar hatályos büntető jogalkotás miként viszonyult mindezekhez.

#### A 2012. évi C. törvény – a Büntető Törvénykönyvről –

A társadalomban élő emberek számára létfontosságú, hogy az adott állam/ország/város területén biztonságban érezhessék magukat. Legyen az egy személy elleni erőszakos-, vagyon elleni-, vagy a társadalmi feladatokat ellátó szerv működésébe vetett bizalmat leromboló korrupciós cselekmény az állampolgárok árgus szeme a jogalkotó, és/vagy a végrehajtó szerv minden egyes mozdulatát figyelemmel kíséri, és kritizálja.<sup>22</sup> 1980-ban például Manhattan városában annyira elszaporodtak a bűncselekmények (az utcák, a parkok sötétedés előtt és után járhatatlanok voltak), hogy a városban élő emberek együttesen döntötték el, hogy fellépnek a bűn ellen.<sup>23</sup> A bűn egyidős az emberiséggel, megszüntetése kivitelezhetetlen, azonban akár az óceán azon-, akár ezen oldalán tartózkodunk, az emberek közös érdeke, hogy a bűncselekmények elkövetése ellen fellépjenek, a bolygót lakhatóvá, biztonságossá tegyék. Ebben, és a szubjektív biztonságérzet megteremtésében, fenntartásában a rendvédelmi szerveknek centrális feladatuk van. Az embereket szolgálniuk, és védeniük kell, a bűncselekményeket fel kell deríteniük, megalapozott gyanú esetén pedig az elkövetőket az illetékes hatóság elé kell állítaniuk, aki majd a bűnösség kérdéskörében állást foglal. Ahhoz, hogy e kérdéskörben viszont a vád/védelem/ítélkezés elkülönült triásza állást tudjon foglalni, olyan normaanyag megalkotására van szükség, amely bizonyos magatartásokat jogellenessé (bűnössé), társadalomra veszélyessé, és büntetendővé nyilvánít.<sup>24</sup> Egy olyan normaanyag, amely kiteljesíti, és biztosítja a legteljesebb szabadságot, ám egyidejűleg az azt zavaró magatartásokkal szemben a társadalmat is védelmezi. Az elkövetők cselekményét az arányosság alapelvével-, és az emberi jogok figyelembevételével megtorolja, és egyben az elrettentés és/vagy prevenció eszközeivel biztosítja, hogy akár az elkövető, akár más bűncselekményt kövessen el.<sup>25</sup> Vélhetően ott, és akkor Manhattanben nem sikerült olyan büntető kódexet megalkotni, amely az embereket elrettentette volna attól, hogy bűncselekményeket kövessenek el, és megmutassa azt, hogy erkölcsileg helyes utat válasszanak.<sup>26, 27</sup> Magyarországnak viszont szüksége van egy olyan norma megalkotására,

<sup>22</sup> KARDOS Sándor István: A rendőri korrupció fogalmi meghatározásának és mérhetőségének problémái. In.: Műszaki Katonai Közlöny, 2014., 24. évf., 1. sz. – p.:183-199.

<sup>23</sup> BRADLEY Gerard: Retribution: The Central Aim of Punishment. In.: Harvard Journal of Law & Public Policy, 2003, 27. évf., 1. sz. – p.:19-31

<sup>24</sup> ANGYAL Pál: A magyar büntetőjog tankönyve I-II. – Budapest, Athenaeum Irodalmi és Nyomdai Részvénytársaság, 1920.

<sup>25</sup> BLASKÓ Béla: Magyar büntetőjog. Általános rész. – Budapest: Rejtjel Kiadó, 2002.

<sup>26</sup> HART Henry: The Aims of Criminal Law. In.: Law and Contemporary Problems. 1958., 23. évf., 3.sz. – p.: 401-441

<sup>27</sup> A ma hatályos amerikai büntető törvénykönyv kodifikációs eljárásáról részleteiben Robinson művében olvashatunk. In.: ROBINSON Paul: An Introduction of the Model Penal Code. – Pennsylvania: University of Pennsylvania Law School, Penn Law, 2007.

amely mindezeket a New Yorki Egyezményrel összhangban - jelenleg és az egyezmény ratifikálása óta – a nemi kapcsolatoknak a társadalomban elfogadott rendje védelme érdekében megteremti. Vizsgáljuk tehát meg, hogy a hatályos Büntető Törvénykönyvünk a fentieknek mennyiben tesz és/vagy nem tesz eleget.<sup>28</sup>

Az egyezményrel, és a törvényerejű rendelettel összhangban azokat a magatartásokat vizsgáltam, amelyek kifejezetten a prostitutorok szankcionálására vonatkoztak. Így a normával szemben hét kritérium került megfogalmazásra: prostitutor magatartás, büntetendő cselekmény, kísérlet büntetendősége, előkészület büntetendősége, szándékos elkövetés büntetendősége, gondatlan elkövetés büntetendősége, és a részesség felelőssége. E büntetendő cselekményeket hatályos szabályozásunk XIX.-, azaz a nemi élet szabadsága, és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények című fejezete tartalmazza. E kategóriába tartozik a 200. §-ba ütköző kerítés-, a 201. §-ba ütköző prostitúció elősegítése-, a 202. §-ba ütköző kitaratottság-, és a 203. §-ba ütköző gyermekprostitúció kihasználása büntette. [Bár a törvény két esetben (143. § emberiesség elleni bűncselekmény-, és 149. § védett személy elleni erőszak) a prostitúció kihasználását önálló tényállási elem részeként beépítette, e tanulmánynak mégsem tárgya, tekintettel arra, hogy az az egyezményrel, és a törvényerejű rendelettel összhangban nem klasszikusan önálló prostitutori magatartás tényállását alkotta meg. De nem elhanyagolható, hogy e tényállások – tekintettel az emberi jogok érvényesülésére – ilyen jellegű magatartások büntetendőségét szintén előírja.] A következőkben egyenként e tilalmazott magatartások részletes elemzését ismerhetjük meg.

#### Kerítés büntette

200. § (1) Aki haszonszerzés céljából valakit szexuális cselekmény végzésére másnak megszerez, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Kerítést követ el, és az (1) bekezdés szerint büntetendő az is, aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt prostitúcióra felajánl vagy felhív.

(3) A büntetés egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztés, ha a kerítés üzletszerű.

(4) A büntetés két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztés, ha az (1) bekezdésben meghatározott kerítést

a) tizennyolcadik életévét be nem töltött személy sérelmére,

b) az elkövető hozzátartozója, nevelése, felügyelete vagy gondozása alatt álló sérelmére, vagy a sértettel kapcsolatban fennálló egyéb hatalmi vagy befolyási viszonyával visszaélve,

c) megtévesztéssel, erőszakkal vagy fenyegetéssel követik el.

(5) A büntetés öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztés, ha a (4) bekezdés a) vagy b) pontjában meghatározott kerítés a c) pont szerint is minősül.

(6) Aki üzletszerű kerítés elkövetésében megállapodik, három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.<sup>29</sup>

A bűncselekmény az egyezmény 1. cikkelyének a megfeleltetése. Az elkövetési magatartások két részre bonthatók: (más részére szexuális cselekményre) megszerzés, és (prostitúcióra) felajánlás vagy felhívás.

A megszerzés tágabb fogalom, mint a rábírás, ugyanis nem szükséges, hogy a bűncselekmény passzív alanya a kerítő rábíró (azaz felbujtó) cselekményének hatására határozza el magát a

<sup>28</sup> 2012. évi C. törvény – a Büntető Törvénykönyvről

([https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1200100.TV](https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV)) (hatályba lépett: 2012. július 13-án) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

<sup>29</sup> 2012. évi C. törvény – a Büntető Törvénykönyvről

([https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1200100.TV](https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV)) (hatályba lépett: 2012. július 13-án) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

közösülésre, vagy fajtalanságra, elegendő, és megvalósul a bűncselekmény már akkor is, ha a sértettben a meglevő szándékot a kerítő erősíti, és/vagy befolyásával elősegíti annak megvalósulását. A bűncselekmény megvalósulásának objektív feltétele ugyan, hogy az elkövető a passzív alany és egy harmadik személy között a szexuális együttlét közvetlen lehetőséget megteremtse. Befejezettnek kell tekinteni a bűncselekményt, ha az elkövetési magatartással ok-okozati összefüggésben a harmadik fél számára a szexuális együttlét (nemi cselekmény) közvetlen lehetősége megnyílik. Kísérletnek értékelhető az a cselekménysorozat, ha az elkövető a találkozás lehetőségét megteremti.<sup>30</sup>

A felajánlás vagy felhívás sui generis előkészületi magatartásként értékelendő. A felhívás fogalmilag egy irányba ható és kezdeményező jellegű gondolatközlésben megnyilvánuló magatartás. A bűncselekmény egyenes szándékkal következő el, a megszerzésnek haszonszerzés céljából kell történnie.

A bűncselekmény elkövetését a törvény szigorúan büntetni rendeli, az elkövetőt (alapeset és minősített esetek függvényében) a jogalkotó minimum 2, de akár 10 év szabadságvesztéssel is sújthatja.

### Prostitúció elősegítése büntette

#### 201. § (1) Aki

- a) mást prostitúcióra rábír,
  - b) épületet vagy egyéb helyet prostitúció céljára másnak a rendelkezésére bocsát,
  - c) tizennyolcadik életévét be nem töltött személy prostitúciójához segítséget nyújt, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
- (2) Egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személyt bír rá prostitúcióra.
- (3) Aki bordélyházat tart fenn, vezet, vagy annak működéséhez anyagi eszközöket szolgáltat, egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.<sup>31</sup>

A bűncselekmény az egyezmény II. cikkelyének a megfeleltetése. Az elkövetési magatartások tekintetében 5 különböző magatartás büntetendő: (prostitúcióra történő rábírás), (épületnek vagy egyéb helynek prostitúció céljára) rendelkezésre bocsátása, (18. életévét be nem töltött személy vonatkozásában) prostitúcióhoz segítségnyújtás, prostitúcióra történő rábírás, (bordélyház) fenntartása, vezetése, (illetve annak működéséhez) anyagi eszközök szolgáltatása.

Tényállászerű rábírás esetén a cselekmény, ha a prostitúció az elkövető rábíró akaratnyilatkozatának hatására történik. Nem büntethető az elkövető akkor, ha a szexuális cselekmény egyszer megy végbe, vagy többször, de ellenszolgáltatás nélkül. Befejezettnek kell tekinteni a bűncselekményt, ha a szexuális aktus megkezdődik, azaz kísérleti szakba jut. Amennyiben a rábírás eredménytelen az elkövető nem büntetendő.

Joghézagot küszöbölt ki a jogalkotó azzal, hogy nemcsak annak az épületnek vagy egyéb helynek a rendelkezésre bocsátása bír büntetőjogi relevanciával, amely az elkövető tulajdona, hanem azé is, mellyel kapcsolatban az elkövetőnek akár egyéb jogosultságánál fogva módjában áll rendelkezni, vagy jogi értelemben vett rendelkezési joggal bír egyáltalán. A bűncselekmény elkövetése befejezetté válik, ha a prostitúció akár egyetlen alkalomra, akár ellenszolgáltatás nélkül másnak történő rendelkezésre bocsátásával.

<sup>30</sup> BLASKÓ Béla, MIKLÓS Irén, PALLAGI Anikó, POLT Péter, SCHUBAUER László: Büntetőjog különös rész I. – Budapest-Debrecen: Rejtjel Kiadó, 2013.

<sup>31</sup> 2012. évi C. törvény – a Büntető Törvénykönyvről – (https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\_doc.cgi?docid=A1200100.TV) (hatályba lépett: 2012. július 13-án) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

A tizennyolcadik életévét be nem töltött személy prostitúciójához segítségnyújtás sui generis bűnsegédi magatartás, bármely fizikai és/vagy pszichikai segítségnyújtásban megnyilvánuló bármely magatartás megvalósíthatja.

A szintén tizennyolcadik életkorát be nem töltött személy prostitúcióra történő rábírása sui generis felbujtói magatartás. Olyan akaratnyilatkozatról van szó, amelynek hatására a passzív alany a szexuális cselekményt legalább megkezdi.

A törvény alkalmazásában a bordély egy olyan vállalkozást jelent, amelyben a vállalkozó által fizetett prostituáltak anyagi ellenszolgáltatásért bárki szexuális vágyainak kielégítésére rendelkezésre állnak. A bordélyházat a vállalkozó tartja fent, ugyanakkor a prostituáltak által keresett anyagi és/vagy ellenszolgáltatást is ő szedi be. A bűncselekményt mind a felbujtói, mind pedig a bűnsegélyi jellegű magatartások megvalósítják. Egyrészt a prostituáltakat a bordélyházban folytatandó szexuális cselekményre bírják rá, másrészt pedig ehhez segítséget nyújtanak. A működéshez anyagi eszközöket szolgáltató elkövető sui generis bűnsegédi magatartást tanúsít. A bűncselekmény kizárólag szándékosan követhető el.<sup>32</sup>

A bűncselekmény elkövetését a törvény szigorúan büntetni rendeli, az elkövetőt (alapeset és minősített esetek függvényében) a jogalkotó minimum 1, de akár 5 év szabadságvesztéssel is sújthatja.

#### Kitartottság büntette

202. § Aki prostitúciót folytató személlyel egészben vagy részben kitartatja magát, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.<sup>33</sup>

A bűncselekmény az egyezmény I. cikkelyének a részbeni megfeleltetése. Az elkövetési magatartás a (prostitúciót folytató személlyel) egészben vagy részben való kitartottság. A kitartottság formailag lényegében nem más, mint, mint mások üzletszerű nemi kapcsolatának élődsi jellegű kihasználása, tartalmilag pedig eltartást jelent. A kitartottság részbeni, ha az elkövető saját jövedelem-forrással rendelkezik, vagy döntő mértékben a kitartó jövedelméből él. Az elkövető bűnössége csak szándékosság lehet, tudatának át kell fognia, hogy a kitartója üzletszerű kéjelgést folytat.<sup>34</sup>

A bűncselekmény elkövetését a törvény 3 év szabadságvesztéssel rendeli büntetni.

#### Gyermekprostitúció kihasználása

203. § (1) Aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személy prostitúciójából haszonszerzésre törekszik, büntett miatt három évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki tizennyolcadik életévét be nem töltött személlyel való szexuális cselekményért ellenszolgáltatást nyújt.

(3) Aki részben vagy egészben tizennyolcadik életévét be nem töltött, prostitúciót folytató személlyel tartatja ki magát, egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.

<sup>32</sup> BLASKÓ Béla, MIKLÓS Irén, PALLAGI Anikó, POLT Péter, SCHUBAUER László: Büntetőjog különös rész I. – Budapest-Debrecen: Rejtjel Kiadó, 2013.

<sup>33</sup> 2012. évi C. törvény – a Büntető Törvénykönyvről - ([https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\\_doc.cgi?docid=A1200100.TV](https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy_doc.cgi?docid=A1200100.TV)) (hatályba lépett: 2012. július 13-án) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

<sup>34</sup> BLASKÓ Béla, MIKLÓS Irén, PALLAGI Anikó, POLT Péter, SCHUBAUER László: Büntetőjog különös rész I. – Budapest-Debrecen: Rejtjel Kiadó, 2013.

(4) Aki olyan bordélyházat tart fenn, vezet, vagy olyan bordélyház működéséhez szolgáltat anyagi eszközöket, amelyben tizennyolcadik életévét be nem töltött személy folytat prostitúciót, két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.<sup>35</sup>

A törvényi tényállása megalkotása az egyezményben foglalt gyermekek jogai (egészséges testi, lelki, szellemi fejlődésük biztosításához fűződő társadalmi érdek) biztosításának védelmét garantálja. Az elkövetési magatartás vonatkozásában négy esetet határolunk el: (kiskorú prostitúciójából) haszonszerzésre törekvés, (kiskorúval való szexuális cselekmény nyújtásáért) ellenszolgáltatás nyújtása, (prostitúciót folytató kiskorúval) kitartás, (olyan bordélyház) fenntartása, vezetése, (illetve annak működéséhez) anyagi eszközök szolgáltatása (amelyben tizennyolcadik életévét be nem töltött személy folytat prostitúciót).

Amennyiben a kiskorú ismétlődően – minden kényszerből mentesen – rendszeres haszonszerzés céljából szexuális cselekményeket végez, és az elkövető e kiskorú általi prostitúcióból törekszik haszonszerzésre, úgy a bűncselekményt megvalósítja. A bűncselekmény befejezetté válásához elegendő annak a konkrét tettekben megnyilvánuló igyekezetnek a bizonyítása, amelynek célja a haszon realizálása.

Az ellenszolgáltatás nyújtása tevés lehet. A delictum az ellenszolgáltatás passzív alanya, vagy reá tekintettel más érdekkörében történő realizálódása esetén befejezett.

A kitartottság tekintetében az elkövetési magatartások a 202. §-ban foglaltakkal – mutatis mutandis – megegyeznek, így további magyarázatra nem szorulnak.

Ugyan ez irányadó a bordélyház fenntartása, vezetése, és annak anyagi eszközök ellenszolgáltatása tárgyában.

Az elkövető bűnössége szándékosság, tekintettel a dolus directusra (a haszonszerzésre törekvés célzatosságára).<sup>36</sup>

A bűncselekmény elkövetését a törvény szigorúan büntetni rendeli, az elkövetőt (alapeset és minősített esetek függvényében) a jogalkotó minimum 1, de akár 8 év szabadságvesztéssel is sújthatja.

A bűncselekmények részletes elemzését követően az átláthatóság megkönnyítése végett a vizsgált kritériumoknak való megfeleltetését egy táblázatba foglaltam:

| Bűncselekmény megnevezése        | Prostitutor magatartás | Büntetendő cselekmény | Szándékosság | Gondatlanság | Előkészület | Kíséreltet | Részes |
|----------------------------------|------------------------|-----------------------|--------------|--------------|-------------|------------|--------|
| Kerítés                          | ✓                      | ✓                     | ✓            | ⊗            | ⊗           | ✓          | ⊗      |
| Prostitúció elősegítése          | ✓                      | ✓                     | ✓            | ⊗            | ⊗           | ✓          | ✓      |
| Kitartottság                     | ✓                      | ✓                     | ✓            | ⊗            | ⊗           | ✓          | ⊗      |
| Gyermekeprostitúció kihasználása | ✓                      | ✓                     | ✓            | ⊗            | ⊗           | ✓          | ✓      |

1. táblázat: A törvényerejű rendelet cikkeinek csoportosítása.

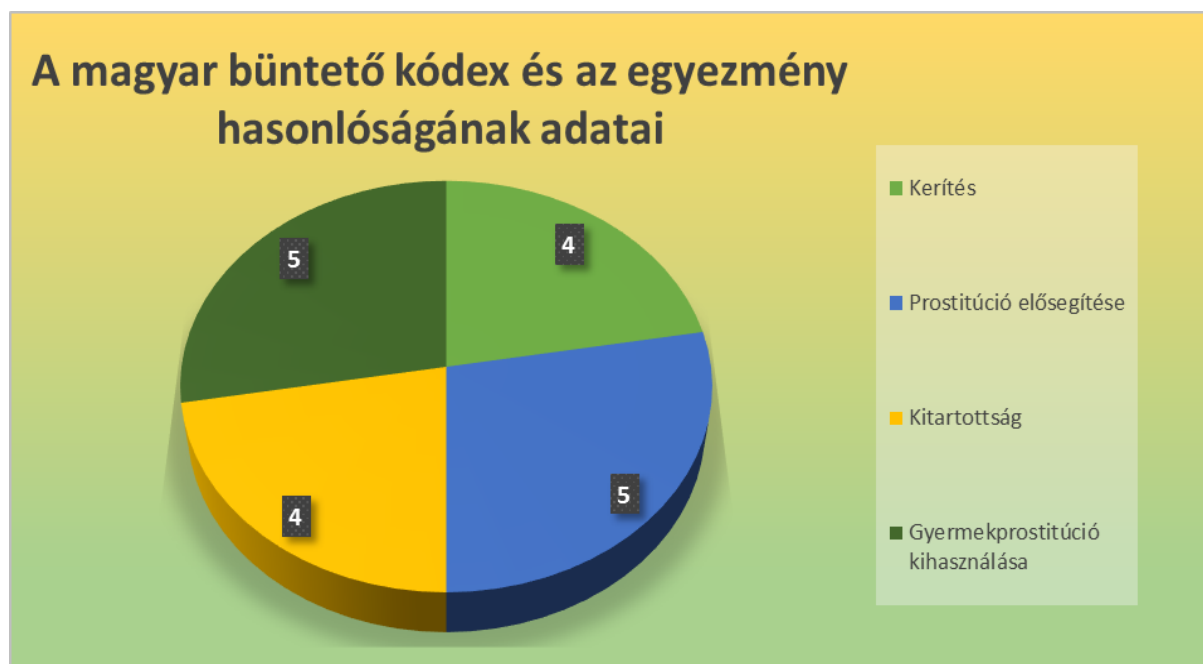
<sup>35</sup> 2012. évi C. törvény – a Büntető Törvénykönyvről – (https://net.jogtar.hu/jr/gen/hjegy\_doc.cgi?docid=A1200100.TV) (hatályba lépett: 2012. július 13-án) (letöltés ideje: 2017. április 17.)

<sup>36</sup> BLASKÓ Béla, MIKLÓS Irén, PALLAGI Anikó, POLT Péter, SCHUBAUER László: Büntetőjog különös rész I. – Budapest-Debrecen: Rejtjel Kiadó, 2013.

A táblázatban használt szimbólumok némi magyarázatra szorulnak. Értelmszerűen a „✓” -val jelzett szimbólumok az oszlopokban vizsgált kritériumnak való megfeleltetését jelzik. Ennek ellentéte a „⊗”-szel jelzett szimbólum, amely annak hiányára hívja fel a figyelmet. Az ebből levont következtetéseket és ajánlásokat az alábbiakban ismerhetjük meg.

### Következtetések

A következtetéseket az alábbi diagramon keresztül mutatom be:



3. diagramm: A magyar büntető kódex és az egyezmény hasonlóságának adatai.

A kerítés büntett vonatkozásában megállapítottam, hogy a cselekmény büntetendő, prostitutori magatartás fellelhető, a törvény a szándékos elkövetést büntetni rendeli, a törvénytörvény önmagában kísérletre utaló bekezdést tartalmaz. A bűncselekménynek gondatlan változata nincs, az előkészület önmagában, külön tényállási elemként nincs jelen, a részesség vonatkozásában pedig a büntető norma általános szabályai az irányadóak. Itt szükségesnek látom annak tisztázását, hogy a nemzetközi egyezmény-, és annak fordítása milyen anomáliát vethet fel. Az egyezmény rendelkezik arról, hogy a „részes” cselekményét a hatályos norma önálló, és az elkövetőhöz mérten ugyan olyan szankcióval sújtsa. Bizonyára itt az egyezmény nem a társtettes, részes, csoportos elkövetés viszonylatában rendelkezett, hanem bizonyos bűncselekmény, így például a bordélyházakkal kapcsolatos jogellenes magatartások esetén, a norma igazodjon ahhoz, hogy a bordélyházat vezető, fenntartó magatartása ugyan olyan büntető szankcionálás alá essen, mint a bordélyházhoz anyagi eszközöket szolgáltató magatartása. Ezt csak olyan bűncselekmény esetén lehetett tehát értékelni, ahol a prostitutor magatartása több, önálló, ám tartalmilag megegyező attitűdöt ölelt fel. Ad absurdum nem a tettes felelősségének vizsgálatát írta elő. E bűncselekmény az előkészületi magatartáson kívül minden releváns körülményt tartalmazott, amelyet az egyezmény a hatályos büntető szabályozás előtt kritériumként fogalmazott meg. A hasonlósági egyezés 85 százalékos.

A prostitúció elősegítése büntett vonatkozásában megállapítást nyert, hogy a cselekmény büntetendő, prostitutori magatartás fellelhető, a törvény a szándékos elkövetést büntetni rendeli, a törvénytörvény önmagában kísérletre utaló bekezdést nem tartalmaz. A

bűncselekménynek gondatlan változata nincs, az előkészület önmagában, külön tényállási elemként nincs jelen, a részesség vonatkozásában pedig az egyezményrel való azonosság – és a fentiekből adódó jogértelmezésnek való megfeleltetés – kimutatható. Kísérlet megvalósulása esetén szintén irányadónak tekintem a büntető kódex általános részében megfogalmazottakat. Attól, hogy a törvény a tényállás különös részében a kísérletről nem rendelkezik, az előkészületi stádium, és a bűncselekmény befejezetté válása között, az elkövető magatartása kísérletet megvalósíthat, így annak kizárását nem vetem el. E bűncselekmény az előkészületi magatartáson kívül minden releváns körülményt tartalmazott, amelyet az egyezmény a hatályos büntető szabályozás előtt kritériumként fogalmazott meg. A hasonlósági egyezés 85 százalékos.

A kitartottság büntett vonatkozásában megállapítottam, hogy a cselekmény büntetendő, prostitutori magatartás fellelhető, a törvény a szándékos elkövetést büntetni rendeli, a törvénytörvény önmagában kísérletre utaló bekezdést nem tartalmaz. A bűncselekménynek gondatlan változata nincs, az előkészület önmagában, külön tényállási elemként nincs jelen, a részesség vonatkozásában pedig a büntető norma általános szabályai az irányadók. E bűncselekmény az előkészületi magatartáson kívül minden releváns körülményt tartalmazott, amelyet az egyezmény a hatályos büntető szabályozás előtt kritériumként fogalmazott meg. A hasonlósági egyezés 85 százalékos.

A gyermekprostitúció elősegítése büntett vonatkozásában megállapítást nyert, hogy a cselekmény büntetendő, prostitutori magatartás fellelhető, a törvény a szándékos elkövetést büntetni rendeli, a törvénytörvény önmagában kísérletre utaló bekezdést tartalmaz. A bűncselekménynek gondatlan változata nincs, az előkészület önmagában, külön tényállási elemként nincs jelen, a részesség vonatkozásában pedig az egyezményrel való azonosság – és a fentiekből adódó jogértelmezésnek való megfeleltetés – kimutatható. E bűncselekmény az előkészületi magatartáson kívül minden releváns körülményt tartalmazott, amelyet az egyezmény a hatályos büntető szabályozás előtt kritériumként fogalmazott meg. A hasonlósági egyezés 85 százalékos.

Továbbá érdemes azt is megjegyezni, hogy a törvény és az egyezmény a gondatlan és/vagy szándékos elkövetés esetén mindkettő, vagy csak az egyik magatartást rendelte büntetni. Az egyezmény fordítása is úgy rendelkezik, hogy amennyiben a gondatlan elkövetést az adott állam büntető novellája büntetni rendeli, és annak esete áll fent, úgy az elkövetőt amiatt kell felelősségre vonni. Tekintettel arra viszont, hogy e bűncselekmények tekintetében szándékosság, és azon belül egyenes szándék állapítható meg, a törvény a gondatlan elkövetést, mivel, hogy az fogalmilag egyébként is kizárt, büntetni nem rendelte. Ez azonban a törvény szempontjából hiányosságnak nem róható fel. E szabályt követve, mivel a szándékos elkövetés minden esetben megállapítható, a kritériumok megfelelésének a szabályzó maximálisan eleget tett.

A vizsgált bűncselekmények tekintetében megállapítottam, hogy az előkészület, mint önálló tényállási elem minden tekintetben hiányzik. A nemzetközi egyezménynek való megfelelés ezért 100 százalékos egyezés helyett 85 százalékos egyezést mutat. A felsorolt, maradék hat kritérium vonatkozásában viszont a magyar büntető szabályozás hiánytalanul alkalmazkodott, a jogharmonizáció sikeresnek mondható. A magyar büntető jogalkotás a prostitúcióból-, és a szexuális célú emberkereskedelemből hasznot húzó, élősd, kizsákmányoló magatartások ellen fellépő-, és a nemi viszonyok társadalmi rendje védelmét megteremtő normákat alkotott. Konceptió szintjén a magyar büntető kódex a nemzetközi egyezményt befogadta, ahhoz kellő mértékben, és minőségben alkalmazkodott.

Az eredmények tekintetében bizonyossá vált, hogy Magyarország a szexuális célú emberkereskedelem, és a prostitúcióból hasznot húzó, kizsákmányoló, és élősdű cselekmények ellen szigorúan a jogszabályi keretek között, a nemzetközi joggal összhangban fel kíván lépni. Bizonyos hiányosságok (, amelyek az előkészület stádiumát érintik) azonban fellelhetőek. Fel szeretném hívni a figyelmet arra, hogy bár a befejezett alakzatú bűncselekmény, és bizonyos esetben, a büntetőjog által kriminalizált kísérlet magas büntetési tétellel (szabadságvesztéssel) fenyeget, bizonyos bűncselekmények esetén az előkészület stádiuma egyáltalán nem büntetendő, azonban tárgyi súlyát tekintve érdemes megfontolnunk annak szankcionálását. Előkészület -, amely a befejezett bűncselekmény kifejlődésének második szakasza – esetén ugyanis az elkövető elhatározása (, azaz, hogy jogellenes magatartást fog tanúsítani) már a külvilágban realizálódik. Ez már a célba vett (befejezett) bűncselekmény jogi tárgyát veszélyezteti, még, ha ez a veszély – a kísérlethez képest is – csupán távolinak tekintendő. Erre tekintettel az előkészület – eltérően a kísérlet – nem büntetendő generálisan, hanem csak akkor, ha a törvény különös része arról rendelkezik.<sup>37</sup> Érdemes elgondolkodni tehát azon, hogy például a prostitúció elősegítése bűncselekmény kapcsán, az esetlegesen masszázsszalonnak, vagy éjszakai bárnak titulált, a joghézagokat megteremtő-, és a legalitás látszatát keltő helyek, és magatartások milyen szankcionálást vonhatnak maguk után.

Egyelőre a hipotézis bizonyításának kérdéskörében az eredmények arról tanúskodnak, hogy a magyar szabályozás a nemzetközi egyezménynek nagymértékben, azaz részben megfelel, az egyezés és hasonlóság 85 százalékos. Ez a különbség -, amely a bűncselekmények előkészületi magatartás részében mutatkozik - azonban a törvény generális céljától nem tér el, a szexuális kizsákmányolást elkövető személyek a törvény egyik legszigorúbb büntetésére számíthatnak. Az a több milliárd nő-, és gyermek, akiket évente a világban kizsákmányolnak, megérdemel annyit, hogy az államok a szükséges intézkedéseket együttesen, a nemzetközi élvonalban megtegyék, és a potenciális áldozatokat az ilyen jellegű magatartások ellen megvédjék.

A tanulmányban az abolicionista szemlélet, valamint a New Yorki Egyezmény, és a szabadságjogok egyetemessége közötti kapcsolat feltárása, az intézkedéssorozatok, így különös tekintettel a jogszabályok gyakorlati végrehajtása külön és új kutatásra ajánlatos. Bizonyos, hogy a magyar büntető jogalkotás jogszabályi keretek között a jogellenes cselekményeket megfelelő mértékben büntetni rendeli, a jogi tárgy elleni védelmet pedig garantálja, azonban ez nem jelenti azt, hogy a végrehajtó szervek ezeket a gyakorlatban alkalmazzák is, mi több, ha mégis alkalmazzák, akkor helyesen teszik-e, a prevenció, az áldozatvédelem, és a szankcionálás kellő mértékben érvényesül-e.

Az ember egy olyan komplex egység, amelyben a fizikai-, az érzelmi-, a mentális-, valamint a fiziológiai tulajdonságok egymásra kihatással vannak. Amennyiben ezek valamelyike sérül, úgy ez az összetett egység felbomlik. Egy Földön élünk, ahol minden embernek joga van ahhoz, hogy ezt a komplex egységet élvezhesse, és harmóniában élhessen embertársai mellett. Az államnak a büntető jogalkotás területén ezt a célt kell szolgálnia, hogy embertársaink ezt a harmóniát ne bonthassák meg, illetőleg ezt a harmóniát mindannyian élvezhessük.

---

<sup>37</sup> BELOVICS Ervin, BÉKÉS Imre, BUSCH Béla, DOMOKOS Andrea, GELLÉR Balázs, MARGITÁN Éva, MOLNÁR Gábor, SINKU Pál: Büntetőjog általános rész. – Budapest: HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2014.

## Felhasznált irodalom

### Szakirodalom

- ANGYAL Pál: A magyar büntetőjog tankönyve I-II. – Budapest, Athenaeum Irodalmi és Nyomdai Részvénytársaság, 1920.
- BELOVICS Ervin, BÉKES Imre, BUSCH Béla, DOMOKOS Andrea, GELLÉR Balázs, MARGITÁN Éva, MOLNÁR Gábor, SINKU Pál: Büntetőjog általános rész. – Budapest: HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2014.
- BLASKÓ Béla, MIKLÓS Irén, PALLAGI Anikó, POLT Péter, SCHUBAUER László: Büntetőjog különös rész I. – Budapest-Debrecen: Rejtjel Kiadó, 2013.
- BLASKÓ Béla: Magyar büntetőjog. Általános rész. – Budapest: Rejtjel Kiadó, 2002.
- BRADLEY Gerard: Retribution: The Central Aim of Punishment. In.: Harvard Journal of Law & Public Policy, 2003, 27. évf., 1. sz. – p.:19-31
- HART Henry: The Aims of Criminal Law. In.: Law and Contemporary Problems. 1958., 23. évf., 3.sz. – p.: 401-441
- HAVOSCOPE: Prostitution: Prices and Statistics of the Global Sex Trade. ([https://www.amazon.com/dp/B00ZZBFXO2/ref=rdr\\_kindle\\_ext\\_tmb](https://www.amazon.com/dp/B00ZZBFXO2/ref=rdr_kindle_ext_tmb)) (letöltés ideje:2017. április 17.)
- KARDOS Sándor István: A rendőri korrupció fogalmi meghatározásának és mérhetőségének problémái. In.: Műszaki Katonai Közlöny, 2014., 24. évf., 1. sz. – p.:183-199.
- KÁROLI Gáspár: Szent Biblia. – Bp.: Magyar Bibliatársulat, 2010.
- KOVÁCS István: A prostitúció jelensége és társadalmi kontrolljának vizsgálata empirikus módszerekkel PhD értekezés, Budapest, UNI-NKE, 2016. – p.:84-85.
- KOVÁCS István: Az emberkereskedelemhez szorosan kapcsolódó prostitúciós bűncselekmények - különösképpen a gyermekprostitúció - áldozatai emberi jogainak hazai vonatkozása. In: Polgári Szemle, 2014., 10. évf. 3-6. sz. – p.:418-431
- LUSTIGER Jean-Marie: Emberhez méltán. – Budapest: Virgilia Kiadó, 1997.
- ROBINSON Paul: An Introduction of the Model Penal Code. – Pennsylvania: University of Pennsylvania Law School, Penn Law, 2007.

### Jogszabályok

1912. évi XLIX. törvénycikk - a leánykereskedés elnyomása végett Párizsban létrejött nemzetközi megállapodás és egyes hozzátartozó okiratok becikkelyezése tárgyában –
1925. évi XIX. törvény - a nőkkel és a gyermekekkel üzőtt kereskedés elnyomása végett Genfben létrejött nemzetközi egyezmény becikkelyezése tárgyában –
1935. évi XX. törvénycikk - a nagykorú nőkkel üzőtt kereskedés elnyomására vonatkozó nemzetközi egyezmény becikkelyezése tárgyában –
1947. évi XVIII. törvény - a Párizsban 1947. évi február hó 10. napján kelt békeszerződés becikkelyezése tárgyában –
1955. évi 34. törvényerejű rendelet - az emberkereskedés és mások prostitúciója kihasználásának elnyomása tárgyában, New Yorkban, 1950. évi március hó 21. napján kelt nemzetközi egyezmény kihirdetéséről –
2012. évi C. törvény – a Büntető Törvénykönyvről -
- 2271/1997. (IX. 11.) Korm. határozat - a prostitúció visszaszorítására irányuló intézkedésekről –
- A leánykereskedés elnyomása tárgyában 1904. május 18-án kötött nemzetközi egyezmény
- A leánykereskedés elnyomása tárgyában 1904. május 18-án kötött nemzetközi egyezmény
1910. május 04-én elfogadott módosításáról

A nagykorú nőkkel űzött kereskedés elnyomására vonatkozóan 1933. október 11-én kötött nemzetközi egyezmény

A nőkkel és gyermekekkel űzött kereskedés elnyomása tárgyában 1921. szeptember 30-án kötött nemzetközi egyezmény