SZERZŐI ÚTMUTATÓ

Általános elvárások a szövegformázással kapcsolatban

- Az írásokat kérjük elektronikus dokumentumként doc(x) formátumban juttassák el hozzánk az elpis.periodika@gmail.com címre, 12pt méretű Times New Roman betűtípussal szedve, másfeles sorközzel, sorkizártan.
- Terjedelem: 30 – 40 ezer leütés (szóközökkel, bibliográfiával és jegyzetekkel együtt).
- A dolgozat elején kérjük tüntesse fel a szerző nevét és a dolgozat címét.
- Amennyiben mottó is szerepel a dolgozatban, az a cím után jobbra zártan szerepeljen 10pt méretben, hivatkozással a lábjegyzetben.
- A lektorálás érdekében kérünk egy második, anonim változatot is, mely minden olyan elemet nélkülöz, amelyből a szerzőre lehet következtetni (pl. önhivatkozások, köszönetnyilvánítás stb.).
- Kérjük, hogy a dolgozathoz mellékeljenek egy **címoldalt** az utolsó oldalon található minta alapján. (Tehát összesen három fájl küldendő.)
- Angol nyelvű szövegeknél a *The Chicago Manual of Style* „Author-Date" formátuma a mérvadó, lásd: http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html.

Írásjelek

- A gondolatjel – mindig – középhosszú (MS Wordben Ctrl + Num -).
  Az intervallumokat is mindig ezzel jelöljük (pl. Kant 2004, 11–15).
- A nem-törő elválasztójel rövid.
- Megjegyzésekhez mindig kerek zárójelet használjon (kivételeket lásd az idézeteknél alább).
- *A lábjegyzet mondat vagy mondatok halmaza, mindig pont zárja.*
- Ne használjon aláhúzást és félkövér betűket a szövegben (utóbbi csak a címek formázása során megengedett), a kiemelés csak kurziválással történjen.
- Kurziválás: idegen szavakat minden esetben, illetve hangsúlyozás vagy kiemelés esetén, de csak mértékkel. Idézeteknél kérjük tüntesse fel a hivatkozás után, hogy a kiemelés saját vagy az eredeti szövegben is szerepel: (Kiemelés az eredetiben) / (Saját kiemelés).
- A lábjegyzetek számai – az idézetek kivételével – mondat- vagy tagmondatzáró írásjelek után álljanak.
- A főszövegben a műcímek kurzívan, cikkek címei idézőjelben, míg fejezetcímek kiemelés nélkül szerepeljenek.

Idézetek

- Az idézetek minden esetben „…” között szerepeljenek (nem ”…” vagy ’…’ között).
- Az idézeteken belüli idézetek »…« között szerepeljenek.
- Ha az idézet mondatzáró írásjelre végződik, akkor az írásjel megelőzi az idézőjelet, ha nem, akkor követi. A lábjegyzet száma mindig záró pozícióban van. Az idézet helyét minden esetben közvetlenül az idézet után, lábjegyzetben kell közölni.
- A soron belüli idézet max. 2–3 soros legyen, az ennél hosszabb idézeteket kérjük blokkidézetként formázni.
- Blokkidézetek formázása: balról és jobbról behúzva, sorközökkel határolva, 11 pt betűmérettel. A blokkidézeteket nem kell idézőjelbe tenni.
- Az idézeteket nem kurziváljuk.
- Lábjegyzetben szereplő idézetek esetén a hivatkozás zárójelben követi az idézetet.
- A beavatkozásokat az idézeten belül […] jelzi, ez lehet: i) kiegészítés: pl. hiányzó alany [Kant]; (ii) eredeti terminus: pl. [*pleonexia*], (iii) annak jelzése, hogy az eredeti mondat más struktúrájú: pl. [A] szubsztancia jellemzője; (iv) kihagyás: […].

Hivatkozások

A hivatkozásokat minden esetben a lábjegyzetekben helyezze el, azaz végjegyzeteket és szövegközi hivatkozásokat nem fogadunk el. A hivatkozás, ha lehetséges, mindig pontos oldalszámmal vagy intervallummal szerepeljen, az im., uo., vö., sk. vagy skk. formulákat kérjük mellőzni. Ld. helyett kérjük kiírni: lásd. Százas helyiérték felett a számismétlés elhagyandó (pl. Dodds 2002, 165–88). Lábjegyzetben egymást követő oldalszámos hivatkozások között pontosvessző áll, a hivatkozásokat, *mint mondatokat*, mindig pont zárja.

a) Egy szerző: Kant 2004, 11–15
b) Több szerző: Ward – Burns 2007, 52 / Varela – Thompson – Rosch 1991, 18–21 / Barnes et al. 2010, 5 (négy vagy több szerző esetén: az első szerző neve + et al.).
c) Oldalszámmal nem rendelkező online publikáció esetén: Guyer 2004
d) Sorozat: Nietzsche 2003, II. 58 vagy KSA II. 58 / Descartes 1996, IX. 111 vagy AT IX. 111 / BNP XII. 234
e) Számos mű esetén indokolt a szöveghely megadásánál az oldalszám helyett a paragrafus, vagy más filológiai megjelölés feltüntetése, pl.: Wittgenstein 2004, 4.031. Klasszikus művek esetén a bevett hivatkozás (*Phaidón* 111a1, *Metafizika* 992b1, *Diss.* I. XII. 2) vagy rövidítés (*Med.* 34, TÉK 244) használható. Utóbbi esetén kérjük a rövidítés bevezetését és a bibliográfiában az adott mű után kapcsos zárójelben feltüntetni a rövidítést.
f) Ha a forrás személyes kommunikáció, a lábjegyzetben a következőt kell megadni: „Személyes közlés.” Adott esetben a releváns konferencia is feltüntethető.
g) Hivatkozás hivatkozása zárójelben szerepeljen: Peinfield 1975, 39 (idézi Levy 2014, 74).

Bibliográfia

A bibliográfiában a szerzők vezetéknevük szerinti alfabetikus sorrendben legyenek felsorolva. Ha egy szerző több munkája is szerepel, akkor a művek kiadásuk időrendi sorrendjében álljanak. Egyazon szerző több, azonos évben megjelent műve esetén évszám utáni betűk (a, b, c) szerepeljenek. A bibliográfiai tételek számozását kérjük mellőzni. A szerzőnek legalább egy keresztneve legyen kiírva a vezetéknéven kívül. Magyar szerzők esetén a vezetéknevet vessző nélkül követi a keresztnév vagy a keresztnevek. Az eredeti megjelenés évszámát kérjük ne tüntesse fel. Az alcímet kettőspont választja el főcímtől. Fordítás esetén minden esetben közölni kell a fordítót. Minden hivatkozott mű szerepeljen a bibliográfiában, minden szükséges bibliográfiai adat feltüntetésével, hiánytalanul, míg a fel nem használt források nem listázandóak.

Amennyiben a tétel rendelkezik DOI azonosítóval, az kattintható linként mindenképp kerüljön feltüntetésre.

a) Egy szerző:

- Kant, Immanuel. 2004. *A tiszta ész kritikája*. Ford. Kis János – Papp Zoltán. Budapest: Atlantisz.

b) Több szerző:

- Varela, Francisco J. – Evan Thompson – Eleanor Rosch. 1991. *The Embodied Mind: Cognitive Science and Human Experience*. Cambridge, Massachusetts: MIT Press.

c) Szerkesztő(k):

- Coplan, Amy – Peter Goldie, szerk. 2011. *Empathy: Philosophical and Psychological Perspectives*. Oxford: Oxford University Press.

d) Könyvfejezet vagy cikk gyűjteményes kötetben:

- Dodds, Eric R. 2002. „Platón, az irracionális lélek és az öröklött konglomerátum." Ford. Hajdu Péter. In *A görögség és az irracionalitás*, 165–88. Budapest: Gond-Cura – Palatinus.
- Matravers, Derek. 2011. „Empathy as a Route to Knowledge." In *Empathy: Philosophical and Psychological Perspectives*, szerk. Amy Coplan – Peter Goldie, 19–30. Oxford: Oxford University Press.

e) Sorozat:

- Husserl, Edmund. 1973. „Die Pariser Vorträge." In *Cartesianische Meditationen und Pariser Vorträge*, szerk. Stefan Strasser, 1–40. Husserliana 1. kötet. The Hague: Martinus Nijhoff.
- Nietzsche, Friedrich. 2003. *Kritische Studienausgabe*, szerk. Giorgo Colli – Mazzino Montinari. 15 kötet. Berlin: Walter de Gruyter. [KSA]
- Cancik, Hubert – Helmuth Schneider – Manfred Landfester – Chrisitne F. Salazar, szerk. 2002–2011. *Brill's New Pauly: Encyclopedia of the Ancient World*. 22 kötet. Leiden: Brill. [BNP]

(*Az egy tételben meg nem adható sorozatot kérjünk külön tételekben rögzíteni.)*

f) Folyóiratcikk (a folyóirat neve után az évfolyam és füzetszám tüntetendő fel):

- Danto, Arthur C. 2006. „Testet öltött jelentések mint esztétikai ideák." Ford. Beck András. *Holmi* 18/11: 1520–29.
- Weinstein, Joshua I. 2009. „The Market in Plato's *Republic*." *Classical Philology* 104/4: 439–58.

g) Előszó, utószó vagy bevezető:

- Steiger Kornél. 2016. Utószó. *Elmélkedések*, Marcus Aurelius, 259–89. Budapest: Atlantisz.

h) Doktori disszertáció:

- Bengson, Jonathan. 2010. „The Intellectual Given." Doktori disszertáció, University of Texas at Austin.

i) Online tartalom (a leírás után az URL és a dátum megadása kötelező):

- Guyer, Paul. 2004. „Kant, Immanuel (1724–1804)." In *Routledge Encyclopedia of Philosophy,* szerk. Edward Craig. London: Routledge. [http://www.rep.routledge.com/article/DB047] (2016.08.21.)
- Miller, Clyde Lee. 2015. „Cusanus, Nicolaus [Nicolas of Cusa]." In *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, szerk. Edward N. Zalta. [http://plato.stanford.edu/archives/fall2015/entries/cusanus/] (2016.08.21.)

j) DOI (ha van, feltüntetése mint kattintható link kötelező):

- Kossinets, Gueorgi – Duncan J. Watts. 2009. „Origins of Homophily in an Evolving Social Network." *American Journal of Sociology* 115/2: 405–50. DOI: https://doi.org/10.1086/599247
- Anthony, Louise. 2011. „Against Langton's Illocutionary Treatment of Pornography." *Jurisprudence* 2/2: 387–401. DOI: https://doi.org/10.5235/204033211798716826

k) MI-hivatkozás (amennyiben az eredeti forrás nem beazonosítható):

- ChatGPT–5.6, OpenAI, 2026. szeptember 6., https://chatgpt.com/share/6aa1239f-f004-83eb-9a57-dcfc02c0110a. [MI neve és verziója, fejlesztő, dátum, kimenet linkje]

Kérjük, a bibliográfiát futtassák le a következő honlapon, ez megadja a tételek DOI-linkjeit: https://doi.crossref.org/simpleTextQuery

Ógörög szavak átírása

Az átírás kérjük a következő táblázat „magyaros" oszlopa alapján történjen: https://hu.wikipedia.org/wiki/A_görög_ábécé_átírása

CÍMOLDAL MINTA

NÉV, akadémiai fokozat [pl. PhD, CSc, DSc stb.], egyetemi fokozat [pl. egyetemi docens, doktorjelölt, MA-hallgató stb.] (intézmény neve), email-cím

[Példa: Lukács György, Phd, egyetemi tanár (ELTE BTK), lukacs.gyorgy@btk.elte.hu]

ORCID link:

Tanulmány magyar címe

Magyar absztrakt szövege [max. 10 sor]

Kulcsszavak: [felsorolás]

Tanulmány angol címe

Angol absztrakt szövege [max. 10 sor]

Keywords: [felsorolás]