

Proceedings of  
the XXIst International Congress  
on Ancient Bronzes

edited by Dávid Bartus, Zsolt Mráv and Melinda Szabó

DISSERTATIONES  
ARCHAEOLOGICAE

ex Instituto Archaeologico

Universitatis de Rolando Eötvös nominatae



DissArch

Supplementum 4 | 2024

Dissertationes Archaeologicae  
ex Instituto Archaeologico  
Universitatis de Rolando Eötvös nominatae

Supplementum 4

Editor-in-chief  
Dávid BARTUS

Editorial board

László BARTOSIEWICZ (Stockholm University, Stockholm, Sweden)  
Ondřej CHVOJKA (University of South Bohemia, České Budějovice, Czech Republic)  
Alexandra ANDERS (Eötvös Loránd University, Budapest, Hungary)  
Miroslava DAŇOVÁ (University of Trnava, Trnava, Slovakia)  
Mario GAVRANOVIĆ (Austrian Archaeological Institute AAS, Vienna, Austria)  
Hajnalka HEROLD (University of Exeter, Exeter, United Kingdom)  
Tomáš KÖNIG (Comenius University, Bratislava, Slovakia)  
Tina MILAVEC (University of Ljubljana, Ljubljana, Slovenia)  
Gábor V. SZABÓ (Eötvös Loránd University, Budapest, Hungary)  
Tivadar VIDA (Eötvös Loránd University, Budapest, Hungary)

Technical editor  
Gábor VÁCZI

Cover picture  
Howard AGRIESTI (Chief Photographer, Cleveland Museum of Art)

Aviable online at <http://ojs.elte.hu/dissarch>  
Contact: [dissarch@btk.elte.hu](mailto:dissarch@btk.elte.hu)  
Support: [vaczi.gabor@btk.elte.hu](mailto:vaczi.gabor@btk.elte.hu)

ISSN 2064-4574 (online)

Publisher  
László BORHY

© Author(s) and ELTE Eötvös Loránd University  
This is an open-access journal distributed under the terms of the  
Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International Licence (CC BY-NC 4.0).

Budapest 2024



Proceedings of  
the XXIst International Congress  
on Ancient Bronzes



Budapest, 20–24 September 2022

Edited by  
Dávid BARTUS – Zsolt MRÁV – Melinda SZABÓ

Budapest, 2024

# CONTENTS

|  |     |
|--|-----|
| Dávid Bartus – Zsolt Mráv – Melinda Szabó  | 9   |
| <hr/>  |     |
| Introduction   |     |
| Azzurra Scarci   | 13  |
| <hr/>  |     |
| Fragmentation of votive offerings in the sanctuary of Olympia: First results   |     |
| Raimon Graells i Fabregat  | 25  |
| <hr/>  |     |
| Some Italic Heracles from the National Archaeological Museum of Madrid: Preliminary remarks  |     |
| Federica Grossi  | 33  |
| <hr/>  |     |
| Small bronzes as votive offerings from the Sanctuary of Diana in Nemi: A preliminary analysis on their context and iconography   |     |
| András Horváth-Patay   | 47  |
| <hr/>  |     |
| The reconstruction of the Serpent Column in Delphi   |     |
| Uwe Peltz  | 53  |
| <hr/>  |     |
| Tooth for tooth: The shining white smile of the large bronzes  |     |
| Rosemary A. Jeffreys   | 75  |
| <hr/>  |     |
| Some techniques for producing copper wire in late Classical and Hellenistic Macedonia  |     |
| Seth Pevnick – Colleen Snyder  | 87  |
| <hr/>  |     |
| New research on the Cleveland Apollo   |     |
| Arianna Zapelloni Pavia  | 113 |
| <hr/>  |     |
| When bodies fall apart: Anatomical votives in pre-Roman Italy  |     |
| Andreas G. Vordos  | 139 |
| <hr/>  |     |
| The arm of a large-scale bronze statue from Aigion, Achaëa, Greece   |     |
| Georgianna Moraitou – Makris Gerasimos – Feleris Pantelis – Kouros Georgios  | 149 |
| <hr/>  |     |
| Technical examination, elemental analysis and conservation of the arm of a colossal bronze statue from Aegion at the conservation laboratories of the National Archaeological Museum at Athens |     |



|  |     |
|--|-----|
| Trinidad Nogales Basarrate   | 155 |
| Primera escultura oficial en bronce en Lusitania (Hispania)  |     |
| David Ojeda  | 169 |
| Roman original or deliberate fake? On an unpublished bronze head in a private collection in Cordoba  |     |
| Stephanie Stoss  | 179 |
| Die Herakles-Kentauren-Gruppe. Ein Kandelaber neu beleuchtet   |     |
| Margherita Bolla   | 187 |
| Bronzi figurati romani dal territorio di Mantua, Italia  |     |
| Valeria Meirano  | 199 |
| The bombing of Pompeii in 1943: New evidence about the bronzes   |     |
| Francesca Morandini – Anna Patera – Annalena Brini – Stefano Casu – Svèta Gennai – Alessandro Pacini – Elisa Pucci                           | 215 |
| The Winged Victory of Brescia: An update on its history and origin after the study and conservation project                                  |     |
| Erik Risser – Kenneth Lapatin – Luigia Melillo   | 231 |
| The <i>Drunken Satyr</i> from the Villa dei Papiri at Herculaneum: New perspectives  |     |
| Mikhail Yu. Treister – Nikolay I. Vinokurov  | 247 |
| New find of Roman military equipment of the period of the Roman–Bosporan war of 45–49 AD from the Eastern Crimea                             |     |
| Sabina Veseli  | 259 |
| Bronze figurines of Mercury-Thoth from Albania   |     |
| Mikhail Yu. Treister   | 271 |
| Roman bronze amphoras from the Sarmatian burials of Eastern Europe   |     |
| Annemarie Kaufmann-Heinimann   | 307 |
| Zum aktuellen Stand der «raetischen Statuettenwerkstatt»   |     |
| Silvia MUSTĂŢĂ – Sorin COCIŞ   | 333 |
| Recycle, repair and reuse in Roman Napoca: The case of an ‘antiquarian-restorer’ from the site at Victor Deleu Street (Cluj-Napoca, Romania) |     |

|  |     |
|--|-----|
| Aura Piccioni – Roland Schwab  | 351 |
| <hr/>  |     |
| Raetia resumed. Between iconography and context: An introduction                                   |     |
| Nicoletta Frapiccini   | 359 |
| <hr/>  |     |
| Bronze casting in Late Antiquity in the Marche Region  |     |
| Norbert Franken  | 383 |
| <hr/>  |     |
| Nostalgie oder Statement? Ein Essay zur Wiederkehr hellenistischer Formen an spätrömischen Bronzen |     |
| Stephan Lehmann – Tivadar Vida   | 397 |
| <hr/>  |     |
| Die „Kovacs-Vase“ – Ein archäologischer Zwischenbericht  |     |
| Alessandra Giunlia-Mair  | 417 |
| <hr/>  |     |
| Lombardic ornaments from San Mauro cemetery at Cividale, Italy: Analyses and technology            |     |



## Primera escultura oficial en bronce en Lusitania (Hispania)\*

Trinidad NOGALES BASARRATE 

Museo Nacional de Arte Romano, Mérida, Spain

[trinidad.nogales@cultura.gob.es](mailto:trinidad.nogales@cultura.gob.es)

Received 4 April 2023 | Accepted 17 November 2023 | Published 30 September 2024

**Resumen:** El proceso de romanización de *Lusitania (Hispania)* se produjo en tiempos de Augusto, tras la conquista del territorio hispano, a fines del siglo I a.C. El bronce ha desaparecido en gran parte de los restos arqueológicos, por su constante reutilización. En los primeros programas decorativos de algunas ciudades lusitanas quedan importantes vestigios de piezas escultóricas de bronce. Presentamos tres ejemplos: Esculturas de la capital provincial *Augusta Emerita* en su primera fase decorativa pública en granito local y bronce, antes de la presencia masiva del mármol; una estatua ecuestre del foro de la *colonia Norbensis Caesarina*, quizá representando a su patrono fundador *Lucius Cornelius Balbus*, y un fragmento estatuario imperial del teatro romano de la colonia de *Metellinum*. Todas ellas son de época de Augusto y acreditan la presencia de importantes talleres de bronce en el Occidente del Imperio.

**Palabras clave:** Lusitania, Escultura oficial en bronce, época de Augusto

**Abstract:** The Romanisation of Lusitania (Hispania) took place in the time of Augustus, after the conquest of the Hispanic territory at the end of the 1st century BC. Bronze has largely disappeared from the archaeological remains, due to its constant reuse. In the early decorative programmes of some Lusitanian cities there are important traces of bronze sculptures. We present three examples: Sculptures from the provincial capital *Augusta Emerita* in its first public decorative phase in local granite and bronze, before the massive presence of marble; an equestrian statue from the forum of the *colonia Norbensis Caesarina*, perhaps representing its founding patron *Lucius Cornelius Balbus*, and an imperial statuary fragment from the Roman theatre of the colonia of *Metellinum*. They all date from the Augustan period and attest to the presence of important bronze workshops in the western part of the Empire.

**Keywords:** Lusitania, official sculpture in bronze, time of Augustus

La provincia romana de *Lusitania (Hispania)* culminó su proceso de romanización en tiempos de Augusto.<sup>1</sup> Hasta la llegada de Roma no existía en este territorio hispano una tradición iconográfica de la calidad, variedad y simbología de la plástica romana.<sup>2</sup>

Los centros urbanos lusitanos fueron incorporando grandes programas decorativos oficiales de los que han quedado mayoritariamente obras en mármol,<sup>3</sup> estrechamente vinculadas con el fenómeno

\* Proyecto “*Augusta Emerita: modelo urbano, arquitectónico y decorativo en Lusitania-I*” (PID2020-114954GB-I00). Programa Estatal de Generación del Conocimiento y Fortalecimiento Científico y Tecnológico del Sistema de I+D+i y de I+D+i Orientada a los Retos de la Sociedad. Ministerio de Ciencia e Innovación.

1 [ÁLVAREZ et al. 2015.](#)

2 [NOGALES BASARRATE 2015.](#)

3 [NOGALES – GONÇALVES 2007; NOGALES et al. 2008.](#)

del culto imperial.<sup>4</sup> Tenemos evidencia, especialmente a través de las fuentes, epigrafía y huellas arqueológicas, del uso del bronce como material escultórico y epigráfico de carácter oficial. Sin embargo, el constante reemplazo del bronce desde la antigüedad<sup>5</sup> ha motivado su masiva desaparición, bien evidente en la Península ibérica,<sup>6</sup> con casos tan singulares lusitanos como *Augusta Emerita*.<sup>7</sup>

Antes de la presencia masiva del mármol serán las piedras locales y el bronce materiales frecuentes en Lusitania.<sup>8</sup> En este estudio trataremos tres casos excepcionales de escultura oficial lusitana en bronce: las huellas de lo que debió ser el empleo del bronce en los grandes complejos oficiales de la capital provincial *Augusta Emerita*, en el llamado templo de Diana, templo de culto imperial del foro colonial emeritense donde se conserva una importante decoración arquitectónica en bronce de la fase augustea del templo,<sup>9</sup> y las evidencias del bronce en el teatro;<sup>10</sup> procedente del foro de la *colonia Norbensis Caesarina*,<sup>11</sup> actual Cáceres, es un importante fragmento de una estatua ecuestre en bronce sobredorado, quizá representando al patrono de la colonia, *Lucius Cornelius Balbus*, del que se conserva un epígrafe que pudo ser la base estatuaria.<sup>12</sup> También presentamos una nueva y novedosa pieza del teatro de *Metellinum*, del que conocemos sus ricos conjuntos marmóreos;<sup>13</sup> se trata de un documento iconográfico excepcional que, por sus rasgos e iconografía, debía ser estatua oficial en bronce incluida en la programación monumental del teatro colonial de época de Augusto.<sup>14</sup>

Estos ejemplos seleccionados son una muestra de lo que hubo de ser la decoración en bronce en época de Augusto, a la que debemos unir muchas más piezas desaparecidas, por su destrucción y fusión. Estos tipos decorativos documentan una fase y tipología escultórica en bronce en época de Augusto previa a la introducción dominante del mármol, que tendrá lugar a partir de Tiberio. Quizá la carencia de explotación a gran escala de las canteras de mármol lusitanas, que debieron ponerse en marcha tras la conformación administrativa provincial por los gobernadores territoriales, unido a la falta de artistas que supieran trabajar los mármoles de manera inmediata tras la conquista de Augusto, fueron las causas que motivaron el empleo del bronce como material noble en la escultura de los complejos oficiales desde los primeros momentos y programas provinciales en Lusitania<sup>15</sup>.

## Estatuaria en bronce de época augustea en la capital de Lusitania *Augusta Emerita*

La *colonia Augusta Emerita* es la consecuencia directa del final de las guerras de conquista de Hispania por Augusto<sup>16</sup> y su deseo de crear un tiempo nuevo. Los distintos proyectos de investigación llevados en el solar emeritense nos proporcionan una visión ajustada de lo que debió ser la nueva fundación, establecida en torno al 25 a.C., y su evolución a lo largo de los siglos.<sup>17</sup>

4 NOGALES – GONZÁLEZ 2007.

5 MATTUSCH 2015, 152–154.

6 RODRÍGUEZ OLIVA 1990a.

7 NOGALES 1990; NOGALES – MURCIANO 2019.

8 NOGALES et al. 2008, 415–422; NOGALES BASARRATE 2008; NOGALES BASARRATE 2015, 344–347.

9 ÁLVAREZ – NOGALES 2003, 261–271; NOGALES 2007a, 481, Fig. 7.

10 NOGALES 2007a, 460.

11 CERRILLO – NOGALES 2014.

12 CERRILLO – NOGALES 2010, 158–164, Figs 6–7.

13 NOGALES – MERCHÁN 2018.

14 NOGALES et al. 2023.

15 NOGALES ET AL. 2008, 415–422; NOGALES BASARRATE 2015, 344–347.

16 ÁLVAREZ et al. 2015; ÁLVAREZ – NOGALES 2019.

17 NOGALES BASARRATE 2021a; ÁLVAREZ – NOGALES e.p.

Los primeros años coloniales están atestiguados en su desarrollo histórico-arqueológico.<sup>18</sup> Tenemos que pensar en una ciudad en proceso de construcción, empleando materiales locales como el granito y realizando las obras más esenciales para la vida de los nuevos colonos.<sup>19</sup>

El empleo del bronce es notable en las colecciones emeritenses.<sup>20</sup> Nuevos estudios han analizado, desde ópticas complementarias, los bronce tanto figurativos<sup>21</sup> como de tipo más utilitario,<sup>22</sup> sin olvidar los de contextos tardíos.<sup>23</sup> Pero los grandes bronce estatuarios, de los que apenas hay huellas de su presencia, debían concentrarse en los recintos públicos de la capital provincial, ambos foros y el teatro.

El foro colonial emeritense, construido en época de Augusto, está definido en su primera gran plaza por el llamado Templo de Diana, el templo augusteo de culto imperial colonial; tras su primera fase augustea, a lo largo de las sucesivas etapas se fueron añadiendo nuevos espacios.<sup>24</sup> Testigo de la primera etapa constructiva y ornamental es su arquitectura de granito enlucido de estuco, que se completaría con la decoración aplicada en bronce; de sus excavaciones procede un roléo vegetal de grandes dimensiones (Fig. 1), que pertenecería a la decoración original en bronce de la primera fase augustea del monumento;<sup>25</sup> además de estos elementos vegetales, insertados en sus frisos, cabe pensar que su epigrafía monumental sería igualmente en bronce dorado, posiblemente *litterae aureae* tan del gusto de época del *Princeps*<sup>26</sup> y presentes en el teatro, como veremos más adelante.



Fig. 1. Roléo en bronce de la decoración augustea del templo de culto imperial colonial. (Foto archivo MNAR. C. López).

Esta decoración aplicada en bronce no era algo nuevo. En la península itálica hay constancia de la presencia del bronce como material inserto en la decoración arquitectónica,<sup>27</sup> con materiales en varias ciudades en el siglo I a.C. hasta plena época augustea.<sup>28</sup> Un caso bastante singular es la orna-

18 ÁLVAREZ – NOGALES 2019.

19 NOGALES BASARRATE 2003; NOGALES BASARRATE 2021a.

20 NOGALES BASARRATE 1990.

21 NOGALES – MURCIANO 2019.

22 BARRERO – SABIO 2019.

23 BARRERO 2013.

24 ÁLVAREZ – NOGALES 2003; AYERBE et al. 2009.

25 ÁLVAREZ – NOGALES 2003, 418–419, Fig. 3; NOGALES – MURCIANO 2019, 212–213, Fig. 22.1.

26 TRILLMICH 2013; POSAMENTIR 2017.

27 ROSSIGNANI 1969.

28 ROSSIGNANI 1990.



mentación del *forum* de *Assisium*, cuyo altar monumental ante el templo de culto imperial se decoró con aplicaciones similares a la emeritense.<sup>29</sup> Tampoco faltan paralelos en otras provincias como en el arco de Orange en *Gallia*, o en Hispania en el templo de *Astigi*. Lo que pone de manifiesto que estas piezas de bronce, generalmente aplicadas, formaban parte de una técnica de la decoración arquitectónica desde la tardorepública y los primeros años de Augusto.

En los recintos forenses colonial y provincial, con el discurrir del tiempo y en siglos sucesivos, se realizaron otros conjuntos estatuarios en bronce, de los que han quedado algunos vestigios: un grupo de tres *simulacra* de las estatuas de culto del templo representando a Tiberio, Livia y un posible *genius Augusti*;<sup>30</sup> del templo de Diana proceden varias piezas de aplique de un monumento decorado con bronce, las figuras asociadas representan al *genius senatus* y a una posible provincia de Mauritania.<sup>31</sup> Esta presencia constante del bronce refleja que los talleres siguieron activos, aunque su desaparición obedece al expolio y la reutilización sistemática del metal valioso.

En el Teatro de *Augusta Emerita* no quedan restos de estatuaria oficial en bronce de su primera etapa augustea, pero si existen notables evidencias de sus epígrafes monumentales, alusivos al *patronus coloniae* Marco Vipsanio Agripa, que edificó la primera fase augustea del teatro, documentada por la epigrafía del monumento. Se trata de varios fragmentos de *litterae aureae* que identificamos en su día<sup>32</sup> y que han sido diversamente interpretados.<sup>33</sup> Hay que pensar que en esta primera etapa del teatro, construido en granito enlucido de estuco, las piezas en bronce debían estar muy presentes, aunque hayan desaparecido y no existan fragmentos ni huellas de estas obras escultóricas.

Una evidencia de la existencia de estatuas en bronce en el teatro es un pedestal de granito, soporte de una estatua, dedicado a la hija de Augusto y esposa de Agripa, *Iulia*,<sup>34</sup> que se halló en las excavaciones del monumento. Por el tipo de pedestal se infiere que la estatua honorífica que lo coronaba era en bronce, y que hubo de formar parte de la decoración oficial del monumento en los años de su *inauguratio*, en el 16–15 a.C. bajo patronazgo de su esposo, Marco Vipsanio Agripa.

Una mujer de este rango,<sup>35</sup> pues *Iulia* era entonces parte importante de la familia imperial antes de su caída en desgracia, no era extraño que estuviera entre los ciclos estatuarios del teatro, posiblemente junto a su esposo. La obra fue amortizada y sólo queda el pedestal que la soportaba donde se identificaba a la representada. Este pedestal en granito, una vez eliminada la estatua, se reempleo como material constructivo, fenómeno bastante frecuente con este tipo de piezas regulares y geométricas que podrían integrarse como sillares de cualquier fábrica de *opus quadratum*.

El teatro y el templo llamado de Diana (templo de culto imperial), se edificaron en los primeros años de la colonia, en ambos recintos debieron estar los ciclos estatuarios de los personajes de la vida de Augusto y los protagonistas de la historia local en la fundación de la colonia, unos en bronce y otros en mármol. De los primeros no ha quedado huella, de los segundos en mármol tenemos numerosas piezas conservadas en la colección del Museo Nacional de Arte Romano.

## Estatua ecuestre en el foro de la colonia *Norbensis Caesarina*

La actual ciudad de Cáceres, Patrimonio de la Humanidad por su excepcional conjunto histórico y monumental, tiene su origen romano en la *colonia Norbensis Caesarina* un centro urbano ubicado

29 GROS – THEODORESCU 1985.

30 NOGALES BASARRATE 2007a, 510–513, Fig. 14; NOGALES – MURCIANO 2019, 214, Fig. 22.1.

31 NOGALES BASARRATE 2007a, 479–490, Figs 7–10; NOGALES – MURCIANO 2019, 212–213, Fig. 22.1.

32 NOGALES BASARRATE 1990, 104–105.

33 STYLOW – VENTURA 2018, 155–160.

34 NOGALES BASARRATE 2007a, 460.

35 NOGALES BASARRATE 2021b, 19.

en la Vía de la Plata, posiblemente de origen campamental y militar. Fundada por *Caius Norbanus Flaccus* del que toma su nombre, su suegro, *Lucius Cornelius Balbus*, fue patrono y benefactor de la nueva colonia.

De la ciudad romana no se conservan grandes restos, apenas elementos constructivos, epigráficos y escultóricos, que en su día sirvieron para plantear algunas hipótesis en relación a su urbanismo.<sup>36</sup> Nuevas excavaciones en el casco histórico de la ciudad han dado algunos resultados y planteado hipótesis al respecto del proceso de romanización y monumentalización de la colonia.<sup>37</sup>

Los descubrimientos estatuarios y epigráficos, realizados desde el siglo pasado, han permitido considerar la posible ubicación del foro colonial, coincidente con buena parte del área monumental medieval actual.<sup>38</sup> De esta zona proceden varias estatuas marmóreas que identificamos con los programas decorativos forenses: un torso masculino en bronce sobredorado vestido con coraza pertinente a una estatua ecuestre,<sup>39</sup> una estatua semicolosal del *genius coloniae* muy retocada en el siglo XVIII<sup>40</sup> y una estatua femenina de tamaño natural quizá privada,<sup>41</sup> a las que se uniría un brazo femenino estatuario en mármol desaparecido.<sup>42</sup>

Las dos piezas en mármol, la estatua del *genius coloniae* y la femenina de tipo koré nos remiten a tipos estatuarios de época julio-claudia temprana, entre los reinados de Tiberio y Claudio, lo que encajaría con el momento de eclosión del culto imperial,<sup>43</sup> con la imagen del *genius* y la irrupción de personajes privados como evergetas de los grandes proyectos públicos, que podría ser el caso de la estatua femenina.

El fragmento de estatua ecuestre proviene de las excavaciones en las obras del Palacio de Mayoralgo, y según sus excavadores se encontró en los rellenos constructivos de un ninfeo, dentro de una reforma del espacio romano en el siglo I d.C. Es una pieza excepcional en bronce fundido en hueco, de tamaño seminatural, que conserva parte de su superficie original sobredorada y que, por su iconografía e indumentaria asociamos con un personaje público de la colonia<sup>44</sup> (Fig. 2).

El fragmento posee una fractura antigua, lo que indicaría su amortización *in situ*. La rotura se produce en la zona superior a la cintura, siendo el fragmento conservado la parte superior del torso, al que le faltan ambos brazos y la cabeza; tiene el arranque del brazo derecho, que por su posición se extendía recto, y del brazo izquierdo queda la cavidad de ajuste para la fusión de esta extremidad que iba trabajada aparte. La cabeza fue igualmente trabajada aparte, y se encajaba en la base del cuello, como denota el orificio superior del fragmento, ocultando la unión de las partes con el tejido del escote. Los detalles de su factura ponen de manifiesto un buen conocimiento técnico del trabajo del bronce, donde el despiece por partes era la norma habitual en la producción de este tipo de obras.<sup>45</sup>

La estatua se corresponde, por su acabado inferior, con una estatua ecuestre,<sup>46</sup> pues si hubiera sido estante para colocar de pie no habría rematado el tronco de la pieza del modo abierto que lo hace. En este tipo de piezas el cuerpo se trabajaba aparte de sus extremidades superiores e inferiores y la

36 CERRILLO – NOGALES 2014.

37 ESTÉVEZ 2021.

38 CERRILLO – NOGALES 2010.

39 CERRILLO – NOGALES 2010, 158–164.

40 CERRILLO – NOGALES 2010, 144–153.

41 CERRILLO – NOGALES 2010, 153–157.

42 CERRILLO – NOGALES 2010, 157–158.

43 NOGALES – GONZÁLEZ 2007.

44 NOGALES – GONZÁLEZ 2007, 158–164, Figs 6–8; NOGALES BASARRATE 2015, 346–347, Fig. 3.

45 LECHTMAN – STEINBERG 1970; HAYNES 1992; LAHUSEN – FORMIGLI 2001.

46 BERGEMANN 1990.



Fig. 2. Estatua ecuestre del foro de la *colonia Norbensis Caesarina* representando a su patrono *Lucius Cornelius Balbus*. A) Vista frontal, B) Vista posterior (Fotos archivo MNAR. C. López).

cabeza, y adoptaba esta forma inferior abierta para encajarse adecuadamente al caballo.

Si analizamos su vestimenta no es una estatua thoracata al uso.<sup>47</sup> La tipología de la indumentaria militar que lleva el personaje es muy singular; viste una túnica de manga corta, *colobium*, a la que se superpone la coraza militar de la que apenas se aprecia el *humeralis* derecho y algunas launas en la zona posterior; sobre su hombro izquierdo lleva terciado el *paludamentum*, que es corto y reducido.

Destaca sobre su vientre el *cingulum* que se anuda de modo tradicional bajo el pecho. Este distintivo militar es bien visible, posiblemente porque se quisiera destacar la condición del representado.

Analizando el tipo de coraza, el modelo remite a las estatuas del santuario de *Juno Sospita* en *Lanuvium* (Fig. 3).<sup>48</sup> Estas estatuas itálicas son varias piezas en mármol pentélico que presentan una solución muy similar en el tipo, pues



Fig. 3. Estatua del santuario de *Juno Sospita* en *Lanuvium*. British Museum. (Foto archivo MNAR. Según BERGEMANN 1990).

47 STEMMER 1978.

48 BERGEMANN 1990, 72–78.



se trata de obras que mantienen cierto apego a los modelos de tradición greco-helenística. Este paralelo de *Lanuvium* se suele fechar en el último tercio del siglo I a.C., cronología que encaja con esta pieza de la *colonia Norbensis Caesarina* que debemos situar en los primeros años de su fundación, en el último tercio del siglo I a.C. “De qué personaje podría tratarse,” sin duda de una figura pública de la *colonia*.

A comienzos del siglo XX, en 1930 en la construcción del mercado en el solar de las antiguas Casas Consistoriales, se halló un epígrafe reutilizado en granito,<sup>49</sup> y la zona actualmente se conoce como foro de los Balbos.

La pieza es un bloque cuadrangular, de granito local de grano grueso, y lleva la inscripción en uno de sus frentes. El texto de esta interesante inscripción menciona al patrono de la colonia, *Lucius Cornelius Balbus* (Fig. 4). Dice así:

L(ucio)] Cornelio/ Balbo Imp(eratori)/ C(olonia)· Norb(a) Caesa(rina)/ Patrono  
La colonia Norba Caesarina a su patrono Lucio Cornelio Balbo<sup>50</sup>

Se trata de Balbo el menor, personaje militar que proporcionó importantes triunfos a Roma en su carrera y que, pertenecía a una importante familia hispana, los *Balbi* oriundos de *Gades*.<sup>51</sup> Es conocido como Balbo el menor para distinguirlo de su tío, llamado igual que él. Sabemos de su papel como patrono de la *colonia Norbensis Caesarina* a la muerte de su fundador *C. Norbanus Flaccus*, con el que estaba emparentado.<sup>52</sup>

La pieza se guardaba en la pared del despacho de Alcaldía del Ayuntamiento de Cáceres. En sus últimas obras de remodelación solicitamos a la Alcaldesa a la sazón, Dña Elena Nevado,<sup>53</sup> su extracción para que formara parte de los fondos del Museo de Cáceres, dado su interés.



Fig. 4. Inscripción de estatua dedicada a *L. Cornelius Balbus, patronus coloniae* (foto Archivo MNAR, cortesía E. Cerrillo).

Cuando la pieza se halló en 1930 las dimensiones eran diferentes a las actuales, pues quizá se adaptó para empotrarla en el muro del edificio y se retalló, como era frecuente, siendo esa también la posible causa de la erosión de sus aristas. La dimensión original, de forma cuadrangular, correspondería sin duda a la tipología de los pedestales estatuarios ecuestres, que poseen esta morfología alargada de mayor superficie para soportar en sentido horizontal la estatua a caballo, y suelen llevar la inscripción en uno de los frentes menores del bloque rectangular, como este ejemplo que analizamos.

Hoy este bloque tiene una dimensión menor, pero mantiene en su frente conservado la inscripción original del pedestal. Tanto la tipología del pedestal, elaborado en granito que iría cubierto de estuco y con sus letras bien visibles, como el tipo estatuario se podrían corresponder con la fecha en la que debió erigirse la estatua en homenaje al patrono de la nueva colonia.

Tanto el pedestal como el fragmento estatuario proceden de la misma zona, la posible área forense. No sería nada extraño que se hubiera erigido en este espacio de representación una rica estatua

49 CERRILLO – NOGALES 2014, 61, 65–70, Fig. 5.

50 AE 1962, 71.

51 RODRÍGUEZ NEILA 1996.

52 SYME 1960, 325.

53 Agradecemos su colaboración al respecto de la extracción y depósito de la pieza en el Museo de Cáceres.





Fig. 5. Fragmento de estatua thoracata colossal imperial, perteneciente al *paludamentum*. a – Parte delantera, b – Parte posterior (foto S. Guerra).

dorada<sup>54</sup> al patrono de la colonia, vestido con sus mejores galas militares haciendo ostentación de su valor y poder para esa sociedad emergente, en un territorio donde el protagonista había realizado importantes actos en beneficio de la comunidad, especialmente colaborar en la creación e impulso de la emergente *colonia*.

54 FORMIGLI 2013.



En la península ibérica son numerosas las inscripciones que conmemoran a personajes insignes representados a caballo en sus honoríficas estatuas.<sup>55</sup> Destaca el ejemplo de *Segobriga*, donde se computan más de una decena de estatuas ecuestres en el foro.<sup>56</sup> Lo común es que las estatuas, la mayoría metálicas, hayan desaparecido. Sin embargo hay algunos ejemplos singulares de restos estatuarios ecuestres en bronce como los casos de *Pollentia*<sup>57</sup> y *Tarraco*.

Este ejemplo de la *colonia Norbensis Caesarina* es el más temprano en la estatuaria ecuestre pública en bronce en Hispania.

### Una estatua imperial thoracata en el teatro de Metellinum<sup>58</sup>

La *colonia metellinensis* fue un enclave de singular presencia territorial romana.<sup>59</sup> Viene siendo cada día mejor conocida debido a las excavaciones desarrolladas en su casco histórico y, especialmente, en el gran complejo del teatro.<sup>60</sup>

La decoración estatuaria del teatro ha sido sucesivamente tratada<sup>61</sup> y puesta en relación con los otros programas teatrales de *Lusitania*, de los teatros de *Olisipo* y *Augusta Emerita*, con los que evidencia indudables conexiones.<sup>62</sup> La calidad de las obras marmóreas es evidente, y demuestra que desde las instancias públicas las inversiones en las estatuas del teatro fueron importantes, además del debido concurso de algún patrono o mecenas benefactor, como se corrobora en el caso de *Olisipo*.

En las excavaciones del teatro dirigidas por Santiago Guerra en 2008, en la zona de una de las puertas monumentales de ingreso, concretamente la que conecta la *versura* oeste con el acceso al *aditus maximus*, se halló un interesante fragmento estatuario en bronce de notable tamaño, junto a numerosos pequeños trozos también de bronce; presumiblemente todos los fragmentos pertinentes a la misma pieza, tal vez desprendidos en su fractura y caída al suelo tras su amortización (Fig. 5). Al realizarse estas estatuas por partes, que se fundían entre sí,<sup>63</sup> era frecuente que las fracturas se produjeran en las zonas de unión y fusión. Hemos identificado estos fragmentos como parte de una estatua imperial thoracata, en origen de gran calidad, y de tamaño mayor del natural.<sup>64</sup>

El fragmento mayor es un extremo de *paludamentum*, de unos 84 cms. de longitud máxima y unos 26 cms. de anchura, con un grosor que oscila según las zonas, dada su morfología. Su peso es de 21 kgrs. La obra estaría fundida en hueco, aunque presenta en ciertas zonas un interior relleno que parece plomo; este sistema de relleno era común, posiblemente para estabilizar la estatua, como apreciamos en un pie con *calceus emeritense*.<sup>65</sup>

El fragmento conservado representa un tejido movido y doblado sobre sí mismo, que parece corresponder con un extremo de manto estatuario que caía en vertical, paralelo al cuerpo de la estatua. Este tipo de tejido podría ser tanto de una estatua masculina como femenina, ideal o imperial, pues

55 STYLOW 2001.

56 NOGUERA 2012.

57 MORENO 2014; MORENO 2016, 79–87.

58 NOGALES et al. 2023.

59 HABA 1998.

60 GUERRA et al. 2021.

61 MATEOS – PICADO 2011; NOGALES – MERCHÁN 2018.

62 FERNANDES – NOGALES 2018.

63 LECHTMANN – STEINBERG 1970; LAHUSEN – FORMIGLI 2001; LAHUSEN – FORMIGLI 2007.

64 NOGALES et al. 2023.

65 NOGALES – MURCIANO 2019, 214–215, Fig. 22.2.

muchos de estos tipos estatuarios llevan este tipo de manto colgante en vertical.<sup>66</sup>

A tenor de sus dimensiones estamos ante una figura de tamaño mayor del natural, lo que podemos considerar como semicolosal,<sup>67</sup> pues la estatua tendría una altura a partir de 2,5 ms. Dada su dimensión sobrehumana cabe pensar en una estatua de divinidad o imperial de culto.<sup>68</sup>

Si ponemos en relación este *paludamentum* con los otros fragmentos menores hallados juntos, que hemos identificado con placas de la coraza, podemos determinar que se trataría de una estatua masculina thoracata.<sup>69</sup> Un modelo bien conocido, el Augusto de Prima Porta de las colecciones vaticanas,<sup>70</sup> es un buen paralelo tipológico para la obra de *Metellinum*.

En la Península ibérica no faltan ejemplos de estatuas thoracatas en bronce. Un caso notable es la pieza hallada en Cádiz, que ha sido diversamente interpretada y fechada, desde época augustea hasta trajanea.<sup>71</sup> Pero el mejor paralelo lo hallamos en la estatua thoracata con un retrato de Germánico hallada en *Ameria*.<sup>72</sup>

Lo más interesante del fragmento de *Metellinum* es su decoración. A pesar del lamentable estado de conservación, pues ha perdido su patina original casi por completo, se puede intuir una esmerada ornamentación efectuada por la técnica del nielado o damasquinado, es decir incrustaciones metálicas de plata sobre su superficie lisa, en la que se han combinado incrustación, incisión y fusión de diferentes metales. El resultado final, aunque ahora cueste apreciarlo, sería una superficie metálica con efecto policromo,<sup>73</sup> técnica grecorromana conocida como pintura en metal.<sup>74</sup> Este tipo de trabajos se empleaba para obras excepcionales, como debió ser el caso de la que nos ocupa.



Fig. 6. Fragmento de *paludamentum* de estatua colosal imperial de *Volubilis*, (foto T. Nogales).

66 NIEMEYER 1968; GARRIGUET 2001; ALEXANDRIDIS 2004.

67 KREIKENBOM 1992; RUCK 2007.

68 NOGALES BASARRATE 2007a, 452–454.

69 NIEMEYER 1968, 91–101; STEMMER 1978; GARRIGUET 2001, 62–65.

70 NIEMEYER 1968, 91–92, Fig. 10.2; POLLINI 2012, 174–175; PARISI – PRESCICCE 2013.

71 RODRÍGUEZ OLIVA 1990b, 94; TRILLMICH 1990, 46–47; GARRIGUET 2001, 21–22, Fig. 9.3; RODRÍGUEZ OLIVA 2009, 122–124, Fig. 137; OJEDA 2017; BELTRÁN – LOZA 2020, 77–78.

72 POLLINI 2017.

73 FORMIGLI 1999; FORMIGLI 2013; MATTUSCH 2015, 149–150.

74 DESCAMPS-LEQUIME 2014.

Sin duda un excelente paralelo de este tipo escultórico en bronce policromo es el *paludamentum* de una estatua procedente de *Volubilis* (Fig. 6),<sup>75</sup> fechada en el siglo III y atribuida a una estatua triunfal de Caracalla. Su conservación es óptima, lo que permite comprobar el grado de perfección técnica unido al barroquismo ornamental y decorativo del fragmento estatuario.

En el fragmento metellinense debemos destacar un detalle iconográfico que no debe pasar desapercibido importante para la identificación de la estatua. El tejido, que posee una decoración de bandas o registros horizontales, estaría simulando cenefas bordadas sobre el paño; si se contempla con detalle la decoración interna de esta cenefa, se aprecia una estrella de seis puntas con botón central. A nuestro juicio sería el símbolo astral característico de la simbología y propaganda de Augusto, el *sidus Iulium*. Este cometa, de elevada luminosidad, brilló en el cielo de Roma entre el 23 y 25 de Julio del 44 a.C., tras la muerte de César.<sup>76</sup> El motivo se asocia tanto a César como Augusto, si bien éste lo empleó de forma frecuente en su propaganda política.<sup>77</sup>

No sería extraño que una estatua de Augusto, vestido militarmente, presidiera el acceso principal al teatro de *Metellinum*. Augusto, incorporando en su manto el símbolo de su tío y mentor Julio César, recordaba a los nuevos colonos su elección y su divino origen, a la par que se vinculaba a quien había concedido el estatus de colonia a *Metellinum*.

Estas obras analizadas nos hablan de una pujante provincia donde se asentaron importantes talleres, artistas que, posiblemente llegados de otros territorios y con una cualificación notable, pudieron dar respuesta a los programas decorativos públicos de estas nuevas colonias.

## Bibliografía

- ALEXANDRIDIS, A. 2004: *Die Frauen des Römischen Kaiserhauses*. Mainz.
- ÁLVAREZ, J. M. – CARVALHO, A. – FABIÃO, C. (eds) 2015: *Lusitania romana. Origen de dos pueblos. Lusitânia romana. Origem de dois povos*. Studia Lusitana 9. Mérida.
- ÁLVAREZ, J. M. – NOGALES, T. 2003: *Forum coloniae Augustae Emeritae. Templo de Diana*. Mérida.
- ÁLVAREZ, J. M. – NOGALES, T. 2019: La fundación de la colonia Augusta Emerita. Una consecuencia significativa de las guerras cántabras. In: J. I. San Vicente – C. Cortés-Bárcena y E. González (eds): *Hispania et Roma. Estudios en Homenaje al Prof. Narciso Santos Yanguas*. Oviedo, 327–336.
- ÁLVAREZ, J. M. – NOGALES, T. e.p.: *Colonia Augusta Emerita. Una ciudad en los confines del occidente del Imperio*. Monografías emeritenses 15. Mérida.
- APARICIO, P. 2011: Los primeros pasos de la propaganda política de Augusto: Julio César, Venus Genetrix y el Sidus Iulium. In: Bravo, G. – Salinero, R. G. (eds): *Propaganda y persuasión en el mundo romano. VIII Coloquio de la Asociación Interdisciplinar de Estudios Romanos*. Madrid, 459–471.
- AYERBE, R. – BARRIENTOS, T. – PALMA, F. (eds) 2009: *El Foro de Augusta Emerita. Génesis y evolución de sus recintos monumentales*. Anejos de AEspA 53. Madrid.
- BARRERO MARTÍN, N. 2013. *Catálogo de toréutica de la Antigüedad Tardía (siglos IV–VIII d.C.) del Museo Nacional de Arte Romano. Bronces y orfebrería*. Mérida.
- BARRERO, N. – SABIO, R. 2019: Roman bronzes of Augusta Emerita (Spain). A functional approach. In: Baas, Ph. (ed.): *Proceedings of the 20th International Congress on Ancient Bronzes*. British Archaeological Reports – International Series 2958. Oxford, 397–404.
- BELTRÁN, J. – LOZA, M. L. 2020: *Corpus Signorum Imperii Romani. Provincia de Cádiz*. CSIR-España I,8. Cádiz–Tarragona.
- BERGEMANN, J. 1990: *Römische Reiterstatuen. Ehrendenkmäler im öffentlichen Bereich*. Mainz.

75 BOUBE-PICCOT 1969, 87–103; BOUBE-PICCOT 1990, 151–152; EL KHAYARI 2014, 114–117.

76 Suetonio, *Divus Julius*, 88.

77 APARICIO 2011.

- BOUBE PICCOT, C. 1969: *Les Bronzes antiques du Maroc. 1. La statuaire*. Rabat.
- BOUBE PICCOT, C. 1990: *De l'Empire romain aux Villes impériales. 6000 ans d'art au Maroc*. Paris.
- CERRILLO, E. – NOGALES, T. 2010: Un posible complejo forense de la Colonia Norbensis Caesarina. In: Nogales, T. (ed.): *Ciudad y foro en Lusitania Romana. Cidade e foro na Lusitana Romana*. Studia Lusitana 4. Mérida, 137–166.
- CERRILLO, E. – NOGALES, T. 2014: Colonia Norbensis Caesarina (Cáceres). In: Nogales, T. – Pérez del Castillo, M. J. (eds): *Ciudades Romanas de Extremadura*. Studia Lusitana 8. Mérida, 57–83.
- DESCAMPS-LEQUIME, S. 2014: La polychromie des bronzes grecs et romains. In: Robert, R. – Boube-Piccoty, Ch. – Akerraz, A. (eds): *Splendeurs de Volubilis. Bronzes antiques du Maroc et de Méditerranée*. Arles, 52–53.
- EL KHAYARI, A. 2014: Retombée de paludamentum. In: Robert, R. – Boube-Piccoty, Ch. – Akerraz, A. (eds): *Splendeurs de Volubilis. Bronzes antiques du Maroc et de Méditerranée*. Arles, 114–117.
- ESTÉVEZ, J. A. 2021: Colonia Norba Caesarina. In: Nogales Basarrate, T. (ed.): *Ciudades Romanas de Hispania. Cities of Roman Hispania*. Hispania Antigua – Serie Arqueológica 13. Roma–Mérida, 97–108.
- FERNANDES, L. – NOGALES, T. 2018: Teatro Romano de Olisipo: programas decorativos teatrales de Lusitania. In: Marquez, C. – Ojeda, D. (eds): *Escultura romana en Hispania VIII. Homenaje a Luis Baena*. Córdoba, 431–456.
- FORMIGLI, E. 1999: *I Grandi Bronzi Antichi. Le fonderie e le tecniche di lavorazione dall'età arcaica al Rinascimento*. Siena.
- FORMIGLI, E. 2013: *Colore e luce nella statuaria antica in bronzo*. Roma.
- GARRIGUET, J. A. 2001: *La imagen del poder imperial en Hispania. Tipos estatuarios*. CSIR II.1. Murcia.
- GUERRA, S. – COLLADO, H. – FERNÁNDEZ, R. – BELLO, J. R. – PÉREZ, S. – GUERRERO, C. – YERRO, R. – MONGE, A. 2021: Metellinum. In: Nogales Basarrate, T. (ed.): *Ciudades Romanas de Hispania. Cities of Roman Hispania*. Hispania Antigua – Serie Arqueológica 13. Roma–Mérida, 75–84.
- GROS, P. – THEODORESCU, D. 1985: Le mur Nord du Forum d'Assise. Ornamentation pariétale et specialisation des espaces. *Mélanges de l'école française de Rome* 97, 892–897. <https://doi.org/10.3406/mefr.1985.1481>
- HABA, S. 1998: *Medellín Romano. La colonia Metellinensis y su territorio*. Badajoz.
- HAYNES, D. E. L. 1992: *The Technique of Greek Bronze Statuary*. Mainz.
- KREIKENBOM, D. 1992: *Griechische und römische Kolossalporträts bis zum späten ersten Jahrhundert n.Chr*. Berlin. <https://doi.org/10.1515/9783110870329>
- LAHUSEN, G. – FORMIGLI, E. 2001: *Römische Bildnisse aus Bronze: Kunst und Technik*. München.
- LAHUSEN, G. – FORMIGLI, E. 2007: *Grossbronzen aus Herculaneum und Pompeji. Statuen und Büsten von Herrschen und Bürgern*. Worms.
- LECHTMANN, H. – STEINBERG, A. 1970: *Bronze joining: A Study in Ancient Tehcnology*. Art and Technology. A Symposium on Classical Bronzes. Massachusetts.
- MATEOS, P. – PICADO, Y. 2011: El teatro romano de Metellinum. *Madrider Mitteilungen* 52, 373–410.
- MATTUSCH, C. C. 2015: Bronzes. In: Friedland, E. A. – Grunow, M. – Gazda, E. K. (eds): *The Oxford Handbook of Roman Sculpture*. Oxford, 139–154.
- MORENO, A. S. 2014: Desarrollo y amortización de la estatuaria ecuestre en el foro de Pollentia (Mallorca). *XVIII CIAC: Centro y periferia en el mundo clásico / Centre and periphery in the Ancient World*. Mérida, 1647–1650.
- MORENO, A. S. 2016: *Corpus Signorum Imperii Romani. Pollentia (Islas Baleares. Hispania Citerior)*. CSIR – España I.6. Granada–Tarragona.
- NIEMEYER, H. G. 1968: *Studien zur statuarischen Darstellung der römischen Kaiser*. Berlin.
- NOGALES BASARRATE, T. 1990: Bronces romanos en Augusta Emerita. In: *Los Bronces Romanos en España*. Madrid, 103–115.
- NOGALES BASARRATE, T. 2003: Colonia Augusta Emerita (Mérida): Von der Granitstadt zur Marmorstadt. *Actas del Congreso Die Stadt als Grossbaustelle. Von der Antike bis zur Neuzeit. Berlin, 7–11 November 2001*. Berlin, 82–87.



- NOGALES BASARRATE, T. 2007a: Imágenes y culto imperial en *Augusta Emerita*. In: Nogales, T. – González, J. (eds): *Culto Imperial: política y poder*. Roma, 447–539.
- NOGALES BASARRATE, T. 2007b: Teatro romano de Augusta Emerita. Evolución y programas decorativos. *Mainaké* 29, 103–138.
- NOGALES BASARRATE, T. 2008: Técnica en Augusta Emerita: Observaciones y notas. In: Nogales Basarrate, T. – Fernández Uriel, P. (eds): *Ciencia y Tecnología en el mundo antiguo*. Monografías emeritenses 10. Mérida, 299–331.
- NOGALES BASARRATE, T. 2015: El lenguaje escultórico en Lusitania romana. In: Álvarez, J. M. – Carvalho, A. – Fabião, C. (eds): *Lusitania romana. Origen de dos pueblos. Lusitânia romana. Origem de dois povos*. Studia Lusitana 9. Mérida, 341–353.
- NOGALES BASARRATE, T. 2021a: *Colonia Augusta Emerita*. In: Nogales Basarrate, T. (ed.): *Ciudades Romanas de Hispania. Cities of Roman Hispania*. Hispania Antigua. Serie Arqueológica 13. Roma–Mérida, 33–62.
- NOGALES BASARRATE, T. 2021b: Mujeres: Mujeres en Augusta Emerita. In: Nogales T. (ed.): *Mulieres. Vida de las mujeres en Augusta Emerita*. Santa Cruz de Tenerife, 17–30.
- NOGALES, T. – GONZÁLEZ, J. (eds) 2007: *Culto Imperial: política y poder*. Roma.
- NOGALES, T. – GONÇALVES, L. J. – LAPUENTE, P. 2008: Materiales lapídeos, Mármoles y Talleres en Lusitania. In: Nogales, T. – Beltrán, J. (eds): *Marmora Hispana. Explotación y uso de los materiales pétreos en la Hispania Romana*. Roma, 407–466.
- NOGALES, T. – MERCHÁN, M. J. 2018: Programa decorativo del teatro romano de *Metellinum*. In: Marquez, C. – Ojeda, D. (eds): *VIII Reunión de Escultura Romana en Hispania*. Córdoba, 521–545.
- NOGALES, T. – MURCIANO, J. M. 2019: Roman Bronzes of Augusta Emerita (Hispania). Representation: Iconography and Models. In: Baas, Ph. (ed.): *Proceedings of the 20th International Congress on Ancient Bronzes*. British Archaeological Reports – International Series 2958. Oxford, 211–221.
- NOGALES, T. – GUERRA, S. – MARCOS, F. 2023: Estatua oficial colosal en bronce del Teatro Romano de *Metellinum* (Medellín, Badajoz). *ANAS* 36, 189–225.
- NOGUERA, J. M. 2012: *Corpus Signorum Imperii Romani. Segóbriga (Provincia de Cuenca, Hispania Citerior)*. CSIR-España I.4, Tarragona.
- OJEDA, D. 2017: Augusteisch oder trajanisch?, ein Bronzenes Tropaeum aus Cádiz. In: Flecker, M. et al. (eds): *Augustus is tot – Lang lebe der Kaiser. Internationalles kolloquium anlässlich des 2000 Todesjahres des römischen Kaisers vom 20.-22. November 2014*. Tübingen, 383–394.
- PARISI-PRESICCE, C. 2013: Arte, imprese e propaganda. L'Augusto di Prima Porta 150 anni dopo la scoperta. In: La Rocca, E. et al. (eds.): *Augusto*. Milano, 118–129.
- POLLINI, J. 2012: *From Republic to Empire. Rhetoric, Religion, and Power in the Visual Culture of Ancient Rome*. Oklahoma.
- POLLINI, J. 2017: The Bronze Statue of Germanicus from Ameria (Amelia). *American Journal of Archaeology* 121, 425–437. <https://doi.org/10.3764/aja.121.3.0425>
- POSAMENTIR, R. 2017: Augustus und die Litterae Aureae. In: Flecker, M. et al. (eds): *Augustus is tot – Lang lebe der Kaiser. Internationalles kolloquium anlässlich des 2000 Todesjahres des römischen Kaisers vom 20.-22. November 2014*. Tübingen, 451–511.
- RODRÍGUEZ NEILA, J. F. 1996: *Confidentes de César. Los Balbos de Cádiz*. Madrid.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. 1990a: El bronce “perdido” de la España Romana. In: *Los Bronces Romanos en España*. Madrid, 63–70.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. 1990b: Los Bronces romanos de la Bética y la Lusitania. In: *Los Bronces Romanos en España*. Madrid, 91–102.
- RODRÍGUEZ OLIVA, P. 2009: La escultura ideal. In: León, P. (ed.): *Arte Romano de la Bética. Escultura*. Sevilla, 40–151.
- ROSSIGNANI, M. P. 1969: La decoraciones architetonica in bronzo nel mondo romano. *Contributi dell'istituto di Arceologia*. Università cattolica del Sacro Cuore II. Milano, 44–98.
- ROSSIGNANI, M. P. 1990: Gli edifici pubblici nell'Italia settentrionale fra l'89 a.C. e l'età augustea. *La città nell'Italia settentrionale in età romana*. Roma, 305–339.



- RUCK, B. 2007: *Die grossen dieser Welt. Kolossalporträts im antiken Rom*. Heidelberg.
- STEMMER, K. 1978: *Untersuchungen zur Typologie, Chronologie und Ikonographie der Panzerstatuen*. Mainz.
- STYLOW, A. – VENTURA, A. 2018: Inscripciones asociadas a la *Scaena* del Teatro. In: Mateos, P. (ed.): *La Scaenae Frons del Teatro Romano de Mérida*. Anejos de AEspA 86. Mérida, 155–192.
- STYLOW, A. 2001: Las estatuas honoríficas como medio de autorrepresentación de las élites locales de *Hispania*. In: Navarro, M. – Demougin, S. (eds): *Elites hispaniques*. Bordeaux, 141–153. <https://doi.org/10.4000/books.ausonius.9096>
- SYME, R. 1960: *The Roman Revolution*. Oxford.
- TRILLMICH, W. 1990: Apuntes sobre algunos retratos en bronce de la Hispania romana. In: *Los Bronces Romanos en España*. Madrid, 37–50.
- TRILLMICH, W. 2013: Aureae litterae. *Madriider Mitteilungen* 54, 327–347.

© 2024 The Author(s).



This is an open-access article distributed under the terms of the [Creative Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International Licence](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/) (CC BY-NC 4.0).