



„Hadak útján”

A népvándorlaskor fiatal kutatóinak
XXVI. konferenciája

GAZDASÁG – KERESKEDELEM – KÉZMŰVESSÉG

26th Conference of Young Scholars
on the Migration Period

ECONOMY – TRADE – CRAFTSMANSHIP



DISSERTATIONES ARCHAEOLOGICAE
ex Instituto Archaeologico
Universitatis de Rolando Eötvös nominatae
Supplementum 2.

„HADAK ÚTJÁN”

A népvándorláskor fiatal kutatóinak
XXVI. konferenciája

GAZDASÁG – KERESKEDELEM – KÉZMŰVESSÉG

26th Conference of Young Scholars
on the Migration Period

ECONOMY – TRADE – CRAFTSMANSHIP

Budapest, 2016. november 3–4.

edited by

Zsófia RÁCZ – István KONCZ – Bence GULYÁS



Budapest 2018

Dissertationes Archaeologicae ex Instituto Archaeologico
Universitatis de Rolando Eötvös nominatae
Supplementum 2.

Editors:
BENCE GULYÁS
ISTVÁN KONCZ
ZSÓFIA RÁCZ

Available online at <http://dissarch.elte.hu>
Contact: dissarch@btk.elte.hu

PKP
PUBLIC
KNOWLEDGE
PROJECT

ISSN 2064-4574

© Eötvös Loránd University, Institute of Archaeological Sciences
Layout: Gábor Váczi

Budapest 2018

TARTALOM – CONTENTS

Zsófia RÁCZ – István KONCZ – Bence GULYÁS	7
<hr/>	
<i>Szerkesztői előszó</i>	
SZALONTAI Csaba	9
<hr/>	
<i>Az utakról. Szempontok az úthálózat kutatásához</i>	
Anita KOROM	21
<hr/>	
<i>Archaeological study of face beads excavated from an Early Sarmatian grave</i>	
Bernadett BAJNÓCZI – Krisztián FINTOR – Máté SZABÓ – Mária TÓTH	33
<hr/>	
<i>Preliminary micro-XRF study of mosaic face beads found in an Early Sarmatian grave excavated at Dunakeszi – implications for the base glass composition and colourants</i>	
Zsófia MASEK	45
<hr/>	
<i>Új szempontok a hun kori üstök kutatásához egy új magyarországi lelet tükrében</i>	
<i>Függelék</i>	
BARKÓCZY Péter – MAY Zoltán	109
<hr/>	
<i>Az ócsai hun üstöredék XRF vizsgálata és pásztázó elektronmikroszkópos vizsgálata</i>	
Anett MIHÁCZI-PÁLFI	129
<hr/>	
<i>A balatonszemesi 5. századi temető kisleletei. Anyagközlés és elemzés</i>	
István KONCZ	163
<hr/>	
<i>About brooches and networks: Some remarks on the female dress in 6th century Pannonia</i>	
Zsófia KONDÉ – Attila KREITER – Bernadett BAJNÓCZI – Mária TÓTH – Orsolya VIKTORIK	177
<hr/>	
<i>The organization of ceramic production: A comparative analysis of typology and petrography at the Avar Age settlement of Dariuszentmiklós (Hungary)</i>	
Levente SAMU	233
<hr/>	
<i>Über die Zusammenhänge den Gürtelschnallen mit festem Beschlag und Motiven in Durchbruchornamentik und den Gürtelbeschlügen der zweiten Hälfte des 6. und beginnenden 7. Jahrhunderts</i>	

Adrienn BLAY	257
<hr/>	
<i>Vorläufige herstellungstechnische Beobachtungen zu den frühawarenzeitlichen halbmondförmigen Ohrringen</i>	
Eszter PÁSZTOR – Zsuzsanna TÓTH	271
<hr/>	
<i>Bone and Antler Working in the Avar Cemetery of Bodajk</i>	
Gergely SZENTHE	291
<hr/>	
<i>Material culture patterning as the source of the Avar power network, 8th century AD</i>	
Zoltán RÓZSA – Csaba TÓTH	315
<hr/>	
<i>This king likes Muslims... Traces of an exceptional settlement from the Árpadian Age 3.</i>	
Péter CSIPPÁN	325
<hr/>	
<i>A későközépkori Révfalu állattartása</i>	

Szerkesztői előszó

RÁCZ ZSÓFIA

*Régészettudományi Intézet
Eötvös Loránd Tudományegyetem*

zsafia_racz@yahoo.de

KONCZ ISTVÁN

*Régészettudományi Intézet
Eötvös Loránd Tudományegyetem*

fredgar22@gmail.com

GULYÁS BENCE

*Régészettudományi Intézet
Eötvös Loránd Tudományegyetem*

gbence567@gmail.com

A „*Hadak útján*” – *A népvándorlaskor fiatal kutatóinak konferenciáját* először 1990-ben, Szentesen rendezték meg nagy érdeklődés közepette. A rendezvény hiánypótlónak számított, korábban ugyanis nem volt lehetősége a pályakezdő népvándorlás koros régészeknek, hogy saját korosztályuk körében megosszák egymással tudományos eredményeiket. Már az első találkozó interdiszciplináris együttműködésre törekedett: régészek mellett történészek, művészettörténészek és nyelvészek is előadást tartottak; az előadások alapján készült tanulmányok külön kötetben jelentek meg. A konferencia elnöki tisztjét az első alkalom óta dr. Tomka Péter, a Kárpát-medencei népvándorlás kor kiemelkedő kutatója tölti be.

A szentesi konferencia egy sikeres sorozat első állomása lett: 2015-ben, Révkomáromban a kezdeményezés már negyedszázados születésnapját ünnepelhette. A „*Hadak útján*” 26. találkozójának megszervezését – a sorozat történetében először – az ELTE BTK Régészettudományi Intézete vállalta magára. Témájául a népvándorlás kori gazdaság, kereskedelem és kézművesség kérdésköreit választottuk. 2016. november 3–4-én összesen 47 előadótól mintegy 32 előadást hallhattunk, amelyeket témakörök szerint több szekcióba – kapcsolatrendszerek, kereskedelem, gazdálkodás és háztartások, anyag és technológia, valamint kézművesség – soroltunk. Ezek közül most 13 előadás jelenik meg írásos formában is, részben magyarul, részben azonban – a megjelenésnek teret biztosító folyóirat, a *Dissertationes Archaeologicae* irányelvei alapján – angol és német nyelven. Reméljük, hogy az idegen nyelvű kiadás segítségével a konferencián bemutatott sokrétű és gyakran új módszertani megközelítésre támaszkodó eredmények a nemzetközi kutatás számára is hozzáférhetővé válnak.

Budapest, 2018. október 1.

A konferencia eddigi helyszínei

- 1990 Szentes
- 1991 Nyíregyháza
- 1992 Sátoraljaújhely
- 1993 Visegrád
- 1994 Szenna
- 1995 Velem
- 1996 Pécs
- 1997 Veszprém
- 1998 Eger
- 1999 Szeged – Domaszék
- 2000 Székesfehérvár
- 2001 Simontornya
- 2002 Gyula
- 2003 Keszthely
- 2004 Várgesztes
- 2005 Nagykovácsi
- 2006 Nagyvárad
- 2007 Kecskemét
- 2008 Győr
- 2010 Budapest – Szigethalom
- 2011 Szeged
- 2012 Visegrád
- 2013 Veszprém
- 2014 Esztergom
- 2015 Révkomárom
- 2016 Budapest
- 2017 Debrecen
- 2018 Mosonmagyaróvár

Über die Zusammenhänge den Gürtelschnallen mit festem Beschlag und Motiven in Durchbruchornamentik und den Gürtelbeschlügen der zweiten Hälfte des 6. und beginnenden 7. Jahrhunderts

LEVENTE SAMU

HAS Research Centre
for the Humanities

Institute of Archaeology

samulevente@gmail.com

Abstract

Ornament of the 6th–7th century belt buckles and fittings is a less explored issue. Although there are few publications concerning this topic, a systematic processing of data is still missing. This study presents the connection between motifs of a special group of belt buckles and mounts, how the motifs transform from one to another, a typology of the motifs and interpretation of the motifs as christian or apotropaic symbols. In this study solely motifs from the buckles and fittings are analysed, their form is here not discussed. Results show that both motif groups overlap one another to some extent and they can be related to the motifs of the early 6th – late 5th centuries. Typology provides information about the ways of motif-transformations: geometrization and fragmentation of palm-leaf motifs.

I. Einleitung¹

In der archäologischen Forschung ist das Phänomen, wie sich die Kultur eines Reiches in der materiellen Hinterlassenschaft der Nachbarländer widerspiegelt, hinlänglich bekannt – dadurch lassen sich die kulturelle Kontakte überhaupt erst nachvollziehen. Die Erforschung dieser Beziehungen benötigt eine methodisch vielfältige, komparatistische und interdisziplinäre Herangehensweise. Innerhalb der anwendbaren Methoden bildet die formenkundliche Untersuchung der Motive nur ein Feld, das die unterschiedlichen Verzierungsformen und die sie tragenden Gegenstände in den Mittelpunkt stellt. Man könnte sogar formulieren, dass es ohne die Analyse der Ornamentik unmöglich ist, diese Fundgruppen zu verstehen. In diesem Aufsatz wird das am Beispiel ausgewählter Schnallen- und Gürtelzierdentypen, die in der zweiten Hälfte des 6. Jahrhunderts als Verbindungsglieder zwischen dem Mediterraneum und dem Karpatenbecken gelten, illustriert. Das Ziel besteht darin, die Motive der Gürtelschnallen und Gürtelzierden zu vergleichen und daraufhin ihre Zusammenhänge zu rekonstruieren.²

1 Die Studie entstand im Rahmen des Projekts „A népvándorlás kori leletanyag feldolgozása és kiadása” (Analysis and Editing of the Early Medieval archaeological finds in Hungary). (NKFIH-OTKA K 120486) Die Grundforschung entstand im Rahmen des vom RGZM Mainz finanzierten Promotionsprojektes („Die Beziehungen zwischen den Awaren und Byzanz“) zwischen 2013–2016.

2 Ich möchte mich für die zahlreiche inhaltliche Hinweise Herrn Ádám Bollók, für die sprachliche Korrektur Herrn Jörg Drauschke und Frau Adrienn Blay herzlich bedanken.



Abb. 1. Die Verbreitung der sog. Sučidava-Schnallen, bzw. Schnallenbeschläge und einer Riemenzunge mit „Kreuz und Hörnchen“-Verzierung (anhand SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, Abb. 54; ДАСКАЛОВ 2012, Priloženie 17–20; ergänzt; die unpublizierten Schnallen wurden nicht kartiert)

II. Methodische Vorgehensweise

Der Ausgangspunkt der Analyse ist die identifizierbare Ähnlichkeit zwischen bestimmten Motiven.³ Es wird vorausgesetzt, dass sich bestimmte Motive verändern.⁴ Diese Umwandlung wird in der Forschung häufig als etwas statisch aufgefasst, obwohl es sich um einen kontinuierlichen Prozess handelt.⁵ Es wird gezeigt, dass die von ausgewählten Gürtelschnallen und Gürtelzierden stammenden Motive miteinander verknüpft werden können, und die nebeneinander stehenden Verzierungselemente – durch ihre Ähnlichkeit – eine klare Verbindung zeigen. Die auf diese Weise zusammengefügte Motive spiegeln die ehemalige Realität nicht wieder, da viele „Kettenglieder“ noch unbekannt sind, aber daran lässt sich bereits ein gewisser Überblick über die Motivtransformation gewinnen.

Die Form der Gürtelschnallen und Gürtelbeschläge wird hier außer Acht gelassen. Es wird nur ihre Verzierung, auf dem Beschlagteil der Schnallen und der Oberfläche der Riemenzungen und Gürtelbeschläge fokussiert. Zwar bietet die Form des Beschlags eine Umrahmung für die Verzierung, sie wird aber nicht berücksichtigt, weil die hier benutzte Typologie keine Lösung für die Typologie der behandelten Gürtelschnallen und Gürtelbeschläge anbieten will, sondern vor allem zum besseren Verständnis der vorkommenden Verzierungsmotive beitragen will.

3 BOLLÓK 2015, 90.

4 RIEGL 1893, 41–346.

5 Vgl. BOLLÓK 2015, 226.

III. Das archäologische Material

Hier werden die behandelten Gegenstandstypen kurz vorgestellt. Die rechteckigen Schnallen mit durchbrochenem, zungenförmigem Beschlag (Typ D3 nach der Typologie von Mechthild Schulze-Dörrlamm), die ovalen Schnallen mit durchbrochenem, spitzovalem Beschlag (Typ D4), die ovalen Schnallen mit durchbrochenem, schildförmigem Beschlag (Typ D5), sind mit den Typen D1 (Sučidava-Schnallen) und D2 aus der Sicht der Herstellungstechnik, Konstruktion und der Ornamentik eng verwandt.⁶ Wegen ihrer relativ kleinen Zahl werden die Typen D3–5 hier nicht behandelt.

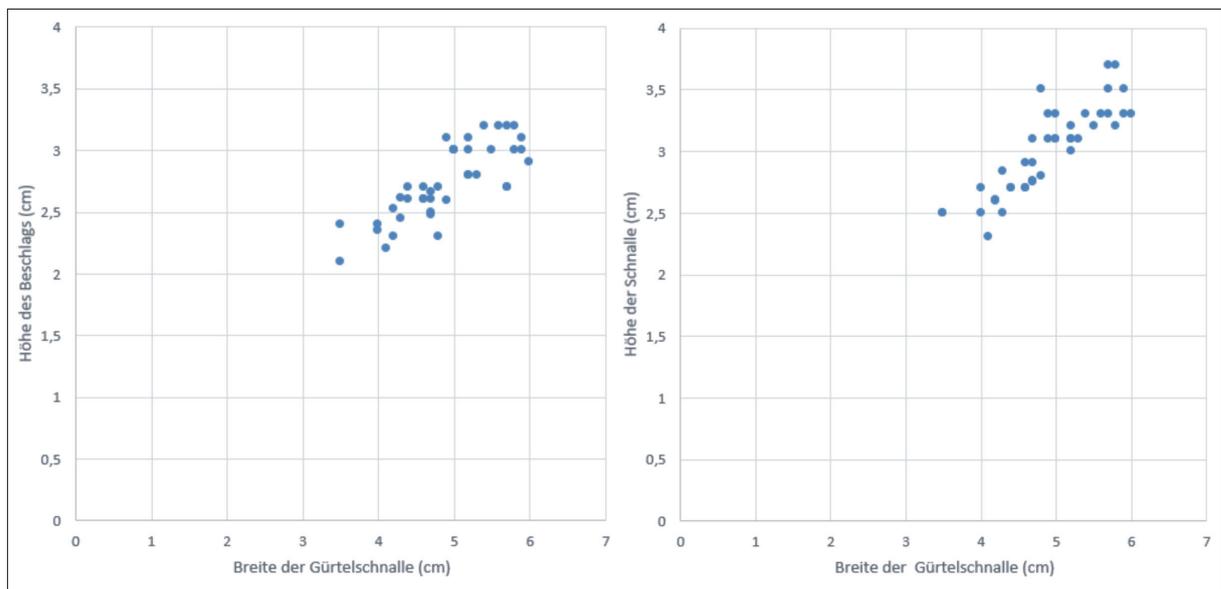


Abb. 2. Die Größe der Sučidava-Schnallen. 1 – Höhe des Beschlags, 2 – Höhe der Schnalle. Anhand den publizierten Daten zusammengestellt, nicht vollständig

1. Die sog. *Sučidava-Schnallen* (Typ D1)

Die größte Fundverdichtung dieser Schnallen kann im unteren Donauraum, im Gebiet des heutigen Bulgariens beobachtet werden (Abb. 1). Aus dem Karpatenbecken sind diese Schnallen aus 14 Fundorten bekannt. Die meisten sind entlang der Theiß und im Siebenbürgen ans Tageslicht gekommen, nur wenige Stücke stammen aus dem ehemaligen Pannonien. Die chronologisch frühesten Exemplare stammen aus dem unteren Donauraum, sie können auf die Mitte des 6. Jhs. datiert werden.⁷ Diese Schnallen können anhand ihrer Form, Verzierung (Durchbruch) und anhand ihrer Größe aufgeteilt werden.⁸ M. Schulze-Dörrlamm hat auch einen Überblick über ihre technologische Ausführung gegeben.⁹ Die aus dem Karpatenbecken stammenden Stücke können in den Typ 2 und 3 nach Daskalov eingestuft werden.¹⁰ Ihre unterschiedliche Größe veranschaulicht die *Abbildung 2*.

Ihre Verzierung besteht immer aus einem kreuzförmigen und einem darunterliegenden halb-kreisförmigen Durchbruch. Einige Stücke sind noch mit einem eingetieften Punkt oder Punkt-

6 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 156–161.

7 FIEDLER 1992, 73.

8 ДАСКАЛОВ 2012, 38–41, obr. 58–62, karta 5.

9 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 46–49. (Anm. 38.)

10 ДАСКАЛОВ 2012, obr. 58–62.

kreis „ergänzt“. Das kreuzförmige Durchbuch ist immer mit dem Dornloch zusammenschmolzen. Damit wird teilweise auch die Entwicklung der durchbrochenen Kreuzform erklärt.

2. Die Schnallen mit maskenartig durchbrochenem, schildförmigem Beschlag (Typ D2)¹¹

Dieser Schnallentyp kam im Grab E 199 in Piatra Frecăței zusammen mit einer Iustinus I. (518–527) Münze zum Vorschein.¹² Anhand dieses Grabes datiert M. Schulze-Dörrlamm den Anfang dieses Typs auf das erste, spätestens zweite Viertel des 6. Jhs. und sie meint, dass es in der zweiten Hälfte des Jahrhunderts schon nicht so häufig war.¹³ Aus dem Karpatenbecken kennen wir zurzeit ein Streufund¹⁴ und ein Stück aus dem Grab 106 in Hódmezővásárhely-Kishomok.¹⁵ Es gibt noch eine Schnalle aus dem Grab 1550 aus Budakalász. Ihr Durchbruch ist aber nicht „maskenartig“, die einzelnen Durchbruchelemente lassen aber die Schnalle hier einreihen.¹⁶ Selbst die Schnallenkonstruktion ist anders gestaltet, als bei den übrigen Stücken dieses Typs. Es wurde mit Scharnier versehen und ihre Form ist weder für die Sučidava-Schnallen, noch für den Typ D2 typisch, es widerspiegelt eher die Form des Typs B 16 nach M. Schulze-Dörrlamm.¹⁷ Leider hilft es bei der Datierung nicht weiter, da die Schnalle ohne weiteren Beigaben im Grab lag. Man kann feststellen, dass dieser Schnallentyp – nach heutigem Forschungsstand – nicht in größerer Zahl das Karpatenbecken erreicht hat. Die zeitliche Überlappung dieses Typs mit den Sučidava-Schnallen zeigen unter anderem die Gräber B49 und C62 von Piatra Frecăței.¹⁸

3. Nierenförmige Schnallen mit durchbrochenem Rechteckbeschlag und mit profilier-tem Beschlag (Typ B16 und B17)¹⁹

Die Verzierung dieses Schnallentyps kann unterschiedlich sein. Der Beschlagteil ist rechteckig oder quadratförmig, bzw. profiliert, es wurde – mit einer Ausnahme aus Klein-Asien²⁰ – immer durchbrochen, in der Verzierung des Exemplars aus Maastricht gab es sogar Email-Einlage.²¹ Die Durchbrüche dieser Schnallen zeigen verschiedene Motive auf. Die meisten sind nur einfach mit geometrisch platzierten, rundlichen Löcher durchgebohrt, aber es gibt auch solche, die ein bisschen komplexere Formen zeigen: ein Rhombus, ein Stern oder vier Blätter in der Mitte, darum rundliche oder nierenförmige Durchbrüche²² (*Taf. 1.I*). Aus dem Karpatenbecken kann man hier nur die vorbenannte Schnalle aus Budakalász erwähnen, ihre Verzierung ist aber etwas anders gestaltet²³ (*Taf. 1.IV.1*).

M. Schulze-Dörrlamm datiert diese Schnallen auf die zweite Hälfte des 6. Jhs. Sie waren aber in der ersten Hälfte des 7. Jahrhunderts sicher noch in der Mode.²⁴ Der Schwerpunkt

11 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 152.

12 PETRE 1987, 67 Taf. 122. Abb. 187.

13 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 155; Der Schnallentyp kommt in weiten Gebieten vor, zuletzt aus der Befestigung Zerzevan, nicht weit von der türkisch-syrischen Grenze: COŞKUN 2017, 421, Res. 7.

14 VINSKI 1967, Taf. XXX. 5.

15 BÓNA – NAGY 2002, 76, 112, Taf. 27.

16 Ich möchte mich hier Frau Adrien Pásztor und Herrn Tivadar Vida herzlich bedanken, dass ich die noch unpublizierte Schnalle aus Budakalász-Dunapart studieren konnte.

17 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 72–77.

18 PETRE 1987, Taf. 122–189, b–c; 126; 200, e–g.

19 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 72–77.

20 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 74, Nr. 66.

21 OUDHEIDKUNDIGE MEDEDELINGEN 1996, 157, Taf. 8, 3.

22 Vgl. SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 72–73, Nr. 61–63; TARTARI 1984, 236, Taf. II, 5; КОВАЛЕВСКАЯ 1979, Taf. 20, 4, 5, 7.

23 Siehe oben!

24 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 74–75, 77; vgl. dazu: PETRE 1987, 71; TARTARI 1984, 236; Айбабин 1990, 40.

der Verbreitung liegt im Schwarzmeergebiet, in Anatolien und im Nahen Osten. Die westlichen Exemplare wurden mit irgendwelcher Vermittlung so weit gelangen.

4. Die maskenartig verzierten Gürtelzierden und ihre Varianten

Die durchbrochenen Riemenzungen und Gürtelbeschläge sind eine heterogene Fundgruppe aus der Sicht der Form, der Technologie, des Materials und der Ornamentik²⁵ (Abb. 3). Doch gibt es einige dominierende Formen, Materialien (z.B. das Silber) und einige herrschende Verzierungen. Etwa zwölf Typen wurden anhand der Verzierung innerhalb der durchbrochenen Gürtelzierden abgesondert²⁶ (Taf. 2). Diese Verzierungen

- der schmale, U-förmige und „sanduhrförmige“ Durchbruch (Taf. 2.XI–XII)
- die dreieckförmigen Durchbrüche und ihre Varianten (Taf. 2.X)
- die schlüssellochförmigen Durchbrüche und ihre Varianten (Taf. 2.IX)
- die getieften oder durchbrochenen Punkte (Taf. 2.III–IV)
- die zwei waagerechten Punkte mit Halbkreisen und ihre Varianten (Taf. 2.V, VII–VIII)
- die geometrischen und schematischen pflanzenförmigen Durchbrüche

stehen miteinander in Verbindung, da sie aus einem pflanzlichen ornamentalen Vorrat hergeleitet werden können.²⁷ Die Gürtelzierden mit schmaler Rankenornamentik spiegeln diese pflanzliche Ornamentik wider, und bieten einen möglichen Schlüssel zu dem besseren Verständnis dieses Materials.

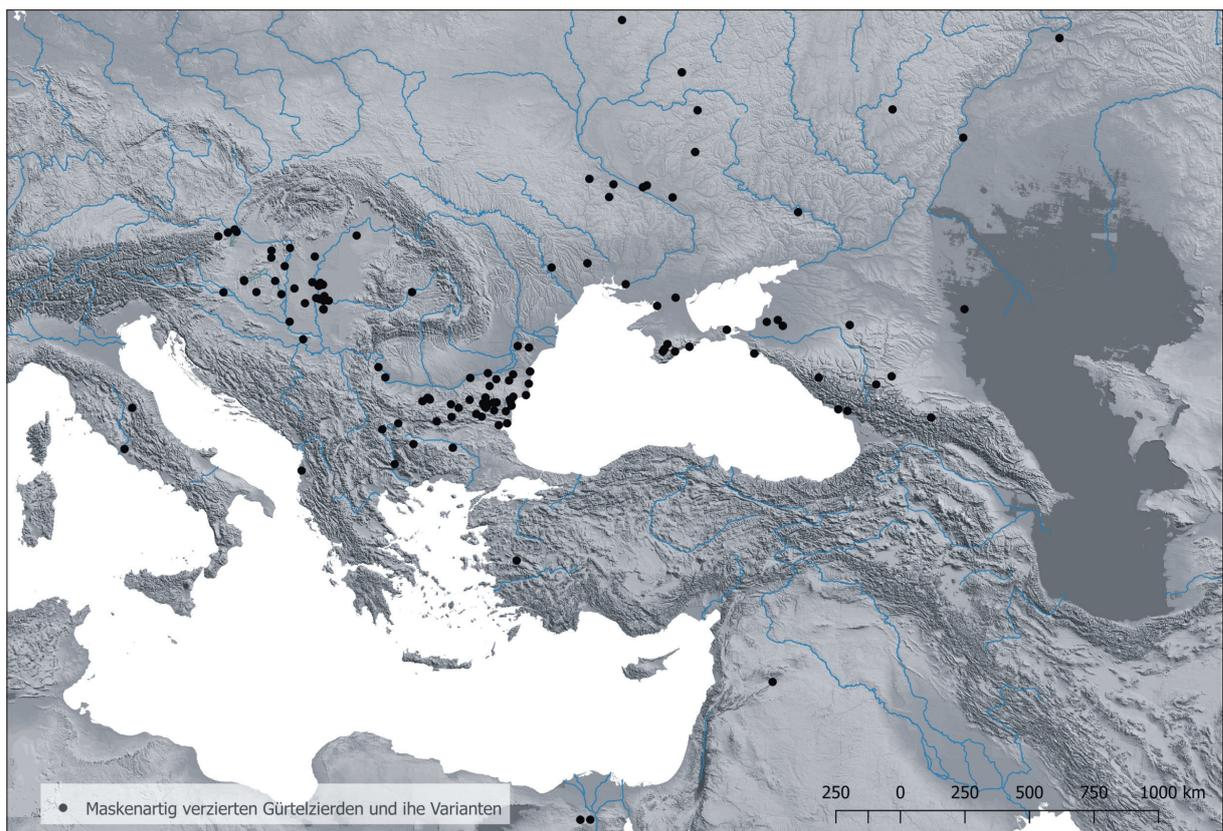


Abb. 3. Die Verbreitung der „maskenartig“ verzierten, meistens durchbrochenen Gürtelzierden

25 BLAY – SAMU in Vorbereitung.

26 BLAY – SAMU in Vorbereitung.

27 Siehe Abbildungen bei BLAY – SAMU in Vorbereitung!



Abb. 4. Die Verbreitung der mit schmalen Rankenmotive verzierten Gürtelzierden

5. Die Gürtelzierden mit schmalen Rankenmotive

Diese Motive kommen an Riemenzungen und an Beschlägen in breiten Gebieten (Italien, Donaauraum, Schwarzmeergebiet, Naher Osten) vor (Abb. 4). Zuletzt kam ein Pressmodell im Jerash aus einem Siedlungsobjekt vor.²⁸ Weitere Pressmodelle stammen aus dem Karpatenbecken, aus Fönlak²⁹ und aus dem Gräberfeld Zamárdi-Rétiföldek (Gräber 569 und 1623).³⁰ An den drei Pressmodellen kommen die schmalen Rankenmotive in verschiedenen Stilen auf. Die unterschiedliche Ausführung der Motive gilt für das ganze – zurzeit bekannte – Material, man kann aber etwa drei größere Stilrichtungen voneinander trennen.³¹ Die Sammlung der mit dieser Ornamentik verzierten Gürtelzierden beinhaltet zurzeit etwa 147 statistischen Einheiten,³² die aus 27 Fundorte stammen.³³ Die Motive kommen an Riemenzungen, Beschlägen, Aufhängerbeschlägen, Riemenschlaufen, Nieten, Schnallen auch vor, die meisten Stücke stammen aus Nocera Umbra,³⁴ Zamárdi³⁵ und aus dem Martynovka-Schatz.³⁶ Aus technologischer Sicht kann man drei Gruppen absondern. Die größte bil-

28 LICHTENBERGER ET AL. 2016, 347.

29 FETTICH 1926, Taf. V. 21.

30 BÁRDOS – GARAM 2009, 84, Taf. 73.

31 BLAY – SAMU in Vorbereitung.

32 Die in einem Grab vorkommende identische Stücke sind als ein betrachtet – diese bilden eine „statistische Einheit“.

33 BLAY – SAMU in Vorbereitung.

34 RUPP 1995.

35 BÁRDOS – GARAM 2009; BÁRDOS – GARAM 2014.

36 PEKARSKAJA – KIDD 1994.

den die aus Blech (mit oder ohne Seitenband) gefertigten Produkte, die fast ausschließlich aus Silber hergestellt sind. Die zweitgrößte besteht aus den gegossenen Varianten – dazu gehören u.a. die aus Bronze produzierten Pressmodelle. Zu der dritten Gruppe gehören die gepressten Varianten, die aus Gold, Silber und Kupferlegierung gefertigt sind.³⁷ Die schmalen Rankenmotive kommen auch auf den schmalen Beutelschlussriemenzungen vor. Dieser Riemenzungen Typ gehört zu den frühesten Exemplaren des awarenzeitlichen Karpatenbeckens und wurde mit einer speziellen Gruppe der schmalen Rankenmotive verziert. Zahlreiche Exemplare sind in dem unteren Donauraum bekannt, am meisten schon im Schwarzmeergebiet, die aber fast ausschließlich Streufunde sind.³⁸ Die zwei Stücke, die aus einem Grab stammen, sind noch unpubliziert.³⁹ Ein Pressmodell stammt aus Iustiniana Prima aus einer münzdatierten Schicht.⁴⁰ Die vier Exemplare aus dem Karpatenbecken können auch auf dem letzten Drittel des 6. Jhs. datiert werden.⁴¹

Diese Ornamentik an den Gürtelzierden war also in der zweiten Hälfte des 6. Jhs.-Anfang 7. Jhs. in der Mode, ihre Normalverteilung erreichte den Maximalwert in dem letzten Drittel des 6. Jahrhunderts. Obwohl sie nicht durchbrochen sind, geben sie den Schlüssel zu dem Verständnis der maskenartig durchbrochenen Gürtelzierden.

IV. Die Motive der Gürtelschnallen und Gürtelzierden der zweiten Hälfte des 6. Jhs.

Die Verzierungsmotive der etwa 190 Gürtelschnallen und der etwa 380 Gürtelbeschläge wurden aus der betreffenden Zeitperiode anhand der publizierten Daten berücksichtigt. Die Motive wurden nach der Umzeichnung auf ungefähr gleiche Größe verkleinert. Bei der Kategorisierung der Motive wurde es versucht ein zentraler „Motivkern“ zu bestimmen, wie z.B. bei den sog. „Sučidava-Schnallen“ der Kreuz und der Hörnchen ist. So entstanden 11 Motivgruppen bei den Gürtelschnallen und etwa 12 bei den Gürtelzierden (*Taf. 1–2*). Die Motive der Gürtelschnallen können auf drei „Themengruppen“ aufgeteilt werden. Zu der ersten gehören die zentral angeordneten Motive (*Taf. 1.I–II*), zu der zweiten die masken- oder gesichtartigen Durchbrüche (*Taf. 1.III–V, IX–XI*), die dritte Gruppe bilden die aus einem Kreuz und ein Hörnchen stehenden Motive (*Taf. 1.VI–VIII*). Bei der Betrachtung der Motivgruppen werden erst die zentral angeordneten Motive behandelt, da sie zu den frühesten Typen gehören und sie erklären die Verbindung der behandelten Motive mit den früheren Zeitphasen. Ihre Beziehung mit den maskenartig durchbrochenen (Sučidava-) Schnallen wird auch erklärt. Die Motivgruppen IX–XI. zeigen engere Kontakte mit den Verzierungsmotiven der Gürtelzierden, sie wurden deshalb am Ende behandelt. Bei den Verzierungsmotiven der Gürtelzierden wurde eine ähnliche Reihenfolge zusammengestellt, wobei dort die Motive eine ganz andere Transformationsgeschichte aufweisen und ihre Zusammenhänge können nur im Zusammenhang mit der schmalen Rankenornamentik erklärt werden.⁴²

37 Wir müssen uns hier auf den Publizierten Daten gründen, die aber leider nicht immer konsequent sind.

38 ПЛЕТНЬОВ 1997, 75–88, Tab. I–II; ДАСКАЛОВ 2012, 75, 77, obr. 73, 77, Pril. 71.

39 ДАСКАЛОВ 2012, 75, Anm. 9; 78, Anm. 11–12; zum Gräberfeld Nesebar/Mesembria: БОЖКОВА ET AL. 2010, 3–40; BOŽKOVA – KIYASHKINA 2015, 308–320, Fig. 5;

40 Münze aus der Zeit 565–578 (Justin II.). IVANIŠEVIĆ 2010, 21, 25, Fig. 19. 8.

41 KISS 1996, 67, Taf. 50; KISS 2001, 65–66, Taf. 41.

42 Vgl. BLAY – SAMU in Vorbereitung.

1. Gürtelschnallen

I. Vierblattartig angeordnete zentrale Motive ergänzt mit rechteckig angeordnetem kreis-/punktkreis- evntl. nierenförmigem Durchbruch

Die Vorbilder dieser Gruppe – ebenso wie bei der Motive der vierten Motivgruppe – könnten sehr wahrscheinlich die mit Glaseinlagen verzierten Gürtelschnallen im späten 5. - Anfang 6. Jhs. sein.⁴³ Die Differenz zu der zweiten Gruppe ist die zentrale Vierblattform, die die Komposition der Durchbrüche bestimmt (*Taf. 1.I.1–5*). Musterbeispiele sind die Motive an den Gürtelschnallen aus Israel, Maastricht und Kleinasien.⁴⁴ Bei diesen Schnallen ist die Vierblattform durchbrochen und neben diesen Durchbrüchen sind noch eingestempelte oder eingebohrte Kreisaugenverzierungen, bzw. an der Gürtelschnalle aus Maastricht und Kleinasien sind noch weitere vier nierenförmige Durchbrüche in den Ecken – rechteckig – platziert. Es gibt noch zwei solche Stücke aus Kleinasien, bei denen die durchbrochene Vierblattform verschollen ist, bzw. vier Kreisaugenpunzierungen bezeichnen diese Struktur, in den vier Ecken kreis- bzw. nierenförmigen Durchbrüche sind positioniert.⁴⁵ Die an der *Tafel 1 (I.6–12)* dargestellten Motive sind die zerfallenen Versionen dieser Verzierungen.

II. Die Varianten der zentral angeordneten Motive

Ein typisches Merkmal dieser Motive sind die drei nebeneinander stehenden blättchenförmigen Durchbrüche (*Taf. 1.II*). Eine spezifische Variante dieser Motive stammt aus Palmyra.⁴⁶ Diese Motive können mit den zentral angeordneten pflanzlichen Motiven in Zusammenhang gebracht werden (*Taf. 2.I–II*), die meistens an Doppelbeschlägen vorkommen.⁴⁷

III–IV. Die maskenartige Durchbrüche und ihre Varianten

Die Motivgruppen III–IV. sind eigentlich identisch, der einzige Unterschied ist, dass in der IV. Motivgruppe die maskenartigen Durchbrüche mit Kreisaugenpunzierungen ergänzt sind (*Taf. 1.III–IV*). Als erstes Motiv ist in der *Taf. 1. (IV.1)* die Verzierung einer Gürtelschnalle aus Budakalász aufgezeichnet, die als eine Übergangsphase zwischen der Motive der I. und III–IV. Gruppe angesehen werden kann.⁴⁸ Oben und unten je zwei spiegelgleiche nierenförmige Durchbrüche sind platziert, zwischen denen zwei Kreisaugenpunzierungen sind. Dieses Bild ist noch mit weiteren zwei kleinen Durchbohrungen zwischen den Kreisaugen ergänzt, und noch ein tretet zwischen den unteren nierenförmigen Durchbrüche und ein auf der rechten Seite der rechten Kreisauge. Diese Struktur erinnert an den zerfallenen Versionen der I. Motivgruppe und ruft den oberen Teil der maskenartigen Durchbrüche der III. und IV. Motivgruppe zurück. Die übrigen Stücke der IV. Gruppe sind eigentlich die „klassischen“ masken- oder gesichtsförmigen Durchbrüche, die mindestens mit zwei Kreisaugenpunzierungen ergänzt sind. Zwei Kreisaugen treten fast immer auf der „Wange“ auf, weitere sind noch zwischen

43 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 95–97, 115–119; ДАСКАЛОВ 2012, 49–50, 56–57, obr. 68. 7–10; obr. 72. 1–9.

44 EGER 2001, 339, Abb. 1.1; OUDHEIDKUNDIGE MEDEDELINGEN 1996, 157 Taf. 8, 3; SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 76, Nr. 67.

45 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 72–73, Nr. 61–62.

46 KAZANSKI 2003, Fig. 3. 3–5; vgl. dazu ДАСКАЛОВ 2012, obr. 57. 13.

47 GARAM 2001, Taf. 94. 5; ДАСКАЛОВ 2012, Pril. 87. 10, pril. 76, obr. 80. 9, 83. 11;

48 Unpublizierte Grabung von Adrien Pásztor und Tivadar Vida. Ich bedanke mich für die Möglichkeit diese Schnalle zu studieren! VIDA 2018.

den „Augenbart“, unter der „Nase“, neben dem Schnallendornloch oder auf dem Schnallenteil platziert. In der III. Motivgruppe sind die „reinen“ maskenartigen Durchbrüche, die aus zwei Kreise („Augen“), aus einem „Hörnchen“ („Mund“), ein „Tropfen“ („Nase“) und zwei „Augenbart“ (nierenförmige Durchbrüche oberhalb der „Augen“) bestehen.

V–VI. Die kreuz- und halbkreisförmigen Durchbrüche

Es ist schwer zu bestimmen, ob die Transformation zwischen der Motive der III–IV. und V–VI. Motivgruppe einbahnig (\rightarrow) ist, oder ob diese Metamorphose zwei Richtungen hat (\leftrightarrow). Aus der chronologischen Aufteilung des Materials scheinen die maskenartigen Durchbrüche ein bisschen älter zu sein, deshalb bieten sich zwei Interpretationen. Entweder entwickelt die Kreuzform mit der Verschmelzung des Dornlochs aus den nieren- und nasenförmigen Durchbrüche, oder wurden die kreuzförmigen Durchbrüche nach der Analogie des letztgenannten Musters – wie eine Art von „Ersetzung“ mit einem noch viel aussagekräftiger Motiv – inventiert. Bei der Motivgruppe V. sind noch die kreisförmigen Durchbrüche („Augen“) auch nicht ganz verschollen, sie wurden in vier Fällen mit Kreisaugenverzierungen vertreten.⁴⁹ Bei der Motivgruppe VI treten nur die reinen Kreuz- und Hörnchenformen auf. Die Ausstattung der Kreuzformen kann auch unterschiedlich sein, die winkelförmigen Schäfte dominieren, aber bogenförmige Varianten treten auch auf (*Taf. 1.VI.1–49*).

Der kreuz- und halbkreisförmige Durchbruch kommt zweimal in spezifischer Ausführung vor. Der erste ist aus Adym-Čokrak bekannt⁵⁰ (*Taf. 1.VI.50*). Das Motiv ist hier schon ganz anders gestaltet, als bei der übrigen Stücke, es hat eine reiche Umrahmung, der hörnchenförmige Durchbruch hat eine U-Form. Die Form der motivtragenden Schnalle erinnert uns an dem Typ E37–E38 nach M. Schulze-Dörrlamm, der auf die zweite Hälfte des 7. Jhs. datiert werden kann, und diese Datierung wird auch vom Kontext des Katakombengrabs 80 vom Adym-Čokrak bestätigt. Diese Verzierung gehört aber zu dieser Gruppe der Motive höchstwahrscheinlich nicht, da der kreuzförmige Durchbruch schon als eine Rosette gestaltet ist und der untere Durchbruch auch halbkreisförmig ist. Nur die Struktur der Durchbrüche ist mit den übrigen Verzierungen identisch.

Eine vergoldete Riemenzunge aus Kupferlegierung aus Achmim (?) hat noch eine ähnliche Verzierung, d. h. ein Kreuz und ein hörnchenförmiger Durchbruch.⁵¹ Es ist aber auch mit zwei eingetieften Punkte versehen (*Taf. 1.VI.51*). Die Form und Gestaltung der Riemenzunge ist für die zweite Hälfte des 6. Jhs. typisch, im Karpatenbecken sind diese Typen in der ersten Hälfte des 7. Jhs. noch vertreten.⁵² Doch, die Gestaltung des Kreuzes und des hörnchenförmigen Durchbruchs ist ganz anders, als bei den behandelten Gürtelschnallen üblich ist – sie sind voneinander entfernt und die Durchbrüche sind kleiner und feiner als bei den Gürtelschnallen. Die Wichtigkeit dieses Fundes liegt darin, dass er das für Gürtelschnallen typisches Verzierungsmotiv mit einem zeitgleichen Riemenzungentyp zusammenknüpft.

49 Belica, Djalgopol, Rjahovo und Gamzigrad. ДАСКАЛОВ 2012, obr. 59. 7–8; obr. 61. 10; ХАРАЛАМБИЕВА 1993, Taf. II. 11; ŽIVIĆ 2009, Fig. 18.

50 BEMMANN ET AL. 2013, Taf. 25. 11.

51 WULFF 1909, Taf. 41. 803.

52 Z.B. SOMOGYI 1987, Abb. 1; BALOGH 2004, Abb. 5.

VII. Die kreuzförmige und geometrische Durchbrüche

Diese Durchbruchsart kann als die zerfallene, geometrisierte Version der VI. Motivgruppe interpretiert werden. Selbst die Kreuzform wird auf eine T-Form reduziert, bzw. in einigen Fällen mit kreisförmigen Durchbohrungen kombiniert, oder es kann völlig verschollen sein⁵³ (*Taf. 1. VII.1–7*). Der untere, früher noch hörnchen- oder halbkreisförmige Durchbruch („Mund“) wird auf zwei Teile geteilt und ist eine reine geometrische Verzierung geworden.

VIII. Kreuzförmige Durchbrüche

Es ist die am meisten reduzierte Version der in Motivgruppen V–VI fortgeführten Verzierungen, da hier nur die reine Kreuzform geblieben ist (*Taf. 1.VIII*). Eine Ausnahme stammt aus Gamzigrad, wo neben des Kreuzes noch Kreisaugenverzierungen vorkommen.⁵⁴ Die Kreuzformen können unterschiedlich herausgearbeitet sein, d. h. neben den einfachen winkelförmigen Schäften kommen Stücke mit bogigem, eingekerbtem oder zwar mit kreisförmigem oder spitzigem Schäfte auch vor.⁵⁵ Diese Formen rufen die zeitgleichen Kreuzformen zurück,⁵⁶ doch sollten sie nicht immer unbedingt als „Kreuz“ interpretiert werden, da die dahinter stehende Bedeutung für uns unbekannt bleibt.

IX. Vertikal angeordneten Augen und „augenbartförmige“ Durchbrüche

Die Gestaltung der ersten Motivgruppe (*Taf. 1.IX*) wurde anhand zwei Gürtelschnallen aus Kleinasien,⁵⁷ ein Stück aus Durrës,⁵⁸ ein Stück aus Nordost-Bulgaria,⁵⁹ bzw. je ein Stück aus Abrit und Stan⁶⁰ bestimmt. Das Grundmotiv besteht hier aus einem breiteren, bogigen Durchbruch, darüber vier oder sechs kreisförmige kleinere Durchbrüche. An den erwähnten Gürtelschnallen wurde das Grundmotiv spiegelgleich verdoppelt. Den „Untergang“ des Motivs kann man an der *Tafel 1.* rechts von den erwähnten Gürtelschnallen (*Taf. 1.IX.1–4*) beobachten (Schnallen aus Suuk Su, Avren, Kleinasien, Bakla, Kertsch). Auf der *Tafel 2 (VII.1–9)* sind die Motive der durchbrochenen Gürtelbeschläge veranschaulicht, die uns eine mögliche Erklärung bieten. Bei den erwähnten Beschlägen besteht das Grundmotiv aus einem mund-/augenbartförmigem Durchbruch und aus zwei durchbrochenen Punkte. Man kann mit dieser Motive spielen, da es als zwei Augen und ein Mund, bzw. kopfunter als zwei Augen und ein Augenbart angesehen werden kann. Anhand der Form der behandelten Beschläge wurde das Grundmotiv verdoppelt, bzw. ergänzt, einige Punkte wurden verschmelzt, so entstanden neue Formen. Eine Richtung dieser Motivtransformation widerspiegeln die Durchbruchmotive der eingeführten Gürtelschnallen.

X. Verschmolzene, vertikal angeordnete „augen-“ und „hörnchenförmige“ Durchbrüche

Diese Motivgruppe wurde anhand den Gürtelschnallen aus Kertsch⁶¹, Amathus⁶², Nordost-Bul-

53 ДАСКАЛОВ 2012, obr. 62. 13–16; EGER 2010, Abb. 5. 1.

54 ДАСКАЛОВ 2012, obr. 58. 2.

55 ДАСКАЛОВ 2012, Obr. 58.1–5, 6, 8–9, 12, 14; ХАРАЛАМБИЕВА 1993, Taf. II. 7; UENZE 1992, 474 D39, Taf. 12. 6.

56 Z.B. BOLLÓK 2016a, Abb. 1–4.

57 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 73–74, Abb. 64–65.

58 TARTARI 1984, 236 Taf. II, 5.

59 ДАСКАЛОВ 2012, obr. 68. 2.

60 ДАСКАЛОВ 2012, obr. 68. 3, 4.

61 КОВАЛЕВСКАЯ 1979, Tabelle 5 Nr. 103–114. 116 Taf. 20.5, 17.

62 DESTROOPER – GEORGIADIS 1995, 249–279, Taf. 32.12.

garia⁶³, Prestoja⁶⁴, Kleinasien⁶⁵, Piatra Frecăței (Beroe)⁶⁶, Suargom⁶⁷, bzw. aus Bliskovo⁶⁸, Syria⁶⁹ und Vetren⁷⁰ gesondert (*Taf. 1.X.1–9*). Es handelt sich hier meistens um drei Durchbrüche: ein waagerechter, nierenförmiger Durchbruch und zwei ähnliche, senkrechte Formen. Anhand den Beispiele der ersten Motivgruppe kann man die senkrechten Durchbrüche als verschmolzene Punkte ansehen. An den Gürtelschnallen wird dieses Motiv verdoppelt dargestellt. Man kann ähnlich gestaltete Motive auch an Beschlägen beobachten, wie z.B. aus Bliskovo, Vetren und Syrien⁷¹ (*Taf. 1.X.10–12*).

XI. Zwei durchbrochene Punkte und darunter/darüber ein mund-/augenbartförmiger Durchbruch

Es handelt sich hier um die „klassische Gesichtform“, die aus zwei Punkte und ein waagerechter, entweder nierenförmiger, oder augenbartförmiger Durchbruch besteht (*Taf. 1.XI*). Es kann als ein lächelndes Gesicht, oder – kopfunter – als ein staunendes Gesicht angesehen werden. Die Gürtelschnallen mit diesem Motiv stammen aus Drenkovo, Veliki Preslav, Slavi Rus, Piatra Frecăței, Asparuhovo, Vetren, Kleinasien usw.⁷²

2. Gürtelzierden

Die Verzierungs motive der Gürtelzierden der zweiten Hälfte des 6. Jhs. werden auf anderer Stelle ausführlich behandelt.⁷³ Hier werden die Hauptverzierungsgruppen und ihre Hauptmerkmale nur kurz vorgestellt. Diese Verzierungsgruppen können noch auf weitere Untertypen und Varianten gegliedert werden, es wird aber hier nicht diskutiert. Die Aufteilung dieser Motive ist problematischer, als bei den Gürtelschnallenmotiven war, obwohl die zentral angeordneten Motive (I–II) hier auch relativ gut losgelöst sind. Die übrigen Motivgruppen hängen miteinander eng zusammen – trotz der vielfältigen Formen sie sind die Produkte der gleichen Motivtransformation.⁷⁴

I. Die zentral angeordneten Motive

Die Vorbilder dieser Motive könnten die mit cloisonné Einlagen verzierten Gürtelschnallen des späten 5. – Anfang 6. Jhs. betrachtet werden.⁷⁵ Es handelt sich hier meistens um ein (oder zwei) zentral angeordneten Dreiecke, Raute, Kreuz oder Kreis, um denen viereckig platzierten – nieren-, kreis-, halbkreis- oder tropfenförmigen – Durchbrüche sind. Die an der *Tafel 2 (I.1–10)* dargestellten Motive stammen von Beschlägen und Doppelbeschlägen.⁷⁶ Diese Durchbrüche machen die Beschläge ganz ätherisch, sie haben reine zwickelfüllende Aufgabe.

63 ДАСКАЛОВ 2012, obr. 68. 13–14.

64 ДАСКАЛОВ 2012, obr. 68. 15.

65 SCHULZE-DÖRR LAMM 2002, 76, Abb. 68.

66 PETRE 1987, 71 Taf. 128–129 Abb. 206, c.

67 АМБРОЗ 1989, ris. 22.

68 ДАСКАЛОВ 2012, Pril. 76, obr. 80. 8.

69 KAZANSKI 2003, Fig. 5.1.

70 АТАНАСОВ–ЙОРДАНОВ 1994, Tab. II. 4; ДАСКАЛОВ 2012, Pril. 80, obr. 81.

71 KAZANSKI 2003, Fig. 2. 6, Fig. 5. 1; vgl. ДАСКАЛОВ 2012, obr. 75. 20–22; 80. 7–8; 81. 19–20.

72 ДАСКАЛОВ 2012, 227, obr. 57; EGER 2010, Abb. 5.2; SCHULZE-DÖRR LAMM 2002, 155–156.

73 BLAY – SAMU in Vorbereitung.

74 Ibidem.

75 ОРАИТ 1991, 41–42, Fig. 19; SCHULZE-DÖRR LAMM 2002, 95–97, 115–119; ДАСКАЛОВ 2012, 49–50, 56–57, obr. 68. 7–10; obr. 72. 1–9.

76 Vgl. SCHULZE-DÖRR LAMM 2002, 72–75 und ДАСКАЛОВ 2012, obr. 75. 23–24; obr. 82. 5–7, 12–16; BALOGH 2004, Abb. 5. 27–31.

Es gibt ein spezifischer Doppelbeschlagtyp bei den die Form des Beschlags und die Durchbrüche zusammen Vogelkopfform mahnen.⁷⁷

II. Motive mit symmetrischem, zentral angeordnetem Kern

Wie es die Benennung auch zeigt, es handelt sich hier um solchen Motive, die einen symmetrischen Kern haben (*Taf. 2.II.1–2*), die entweder mit anderen Durchbrüche ergänzt, oder zerfallen sind (*Taf. 2.II.3–6*). Die Träger sind Doppelbeschläge, Beschläge. Der symmetrische Kern ist grundsätzlich ähnlich wie bei der I. Motivgruppe, es kann aus einem trapezförmigen Durchbruch oder aus zwei gegeneinander stehenden Dreiecke bestehen.⁷⁸ Die ursprünglich zentral angeordnete Struktur des Motivs wird aber mehrmals ganz zerfallen, es ist nur anhand der Parallelen rekonstruierbar (*Taf. 2.II.3–6*).

III. Die getieften oder durchbrochenen Punkte

Die Träger dieser Motive sind Doppelbeschläge, Aufhängerbeschläge und einfache Beschläge, bzw. die Riemenzungen mit profilierten Seiten. Die beschriebenen Punkte kommen meistens in Zweier-, Dreier-, Vierer-, Fünfer-, Sechser- oder Achtergruppen vor. Die Zahl der Punkte ist variabel, doch kommen sie fast ausschließlich paarweise vor, d. h. immer zwei Punkte stehen in einer Reihe nebeneinander (*Taf. 2.III*). Die Punkte sind manchmal mit geradlinigen, eingepressten oder eingekerbten Linien ergänzt, bzw. verbunden⁷⁹ (*Taf. 2.III.8–11*).

IV. Zwei Punktkreise und ihre Varianten

Es kommt mehrmals vor, dass anstelle der zwei einfachen, eingetieften oder durchbrochenen Punkte kommen zwei Punktkreise, normalerweise horizontal eingeordnet, vor.⁸⁰ Die Punktkreise können mit weiteren Verzierungselementen, wie z.B. eingepunzten Dreiecke oder weitere einfache Punkte, ergänzt werden.⁸¹ Die Punktkreisverzierung – als die „beliebteste Zwickelfüllung“ der Zeit – kommt an allen Gegenstandstypen vor (*Taf. 2.IV*).

V. Zwei waagerechten Punkte mit Halbkreisen und ihre Varianten

Das Grundmotiv besteht hier aus zwei Punkte und darüber je ein kleiner Halbkreis.⁸² Es kann verschiedentlich ausgestaltet, bzw. kombiniert werden (*Taf. 2.V.1–7*). Die Träger der Motive sind Riemenzungen, Beschläge, Aufhänger- und Doppelbeschläge. Ihre komplexere Form wurde aber durch die zwei Punkte mit zwieselndem Schaft/Stengel gebildet, die in die nächste Gruppe eingereiht wurden.

VI. Zwei waagerechten Punkte mit reduzierten Palmetten

Die hier als „reduzierten Palmetten“ genannten Verzierungselemente werden meistens als Nase und Augenbraue interpretiert (*Taf. 2.VI.8–16*). Es wird gezeigt, dass diese Verzierungsele-

77 Beschläge aus Dragoevo, Palmyra und Ägypten. CSALLÁNY 1962, Taf. I.11; KAZANSKI 2003, Fig. 11. 4; ДАСКАЛОВ 2012, obr. 8.

78 Z.B.: ГАРАМ 2001, Taf. 94. 5; ДАСКАЛОВ 2012, Pril. 87. 10, obr. 83. 11; obr. 80. 9. usw.

79 Z.B.: АЙБАБИН – ХАЙРЕДИНОВА 1996, Ris. 9. 14; КОРЗУХИНА 1996, Tab. 70; ВОРОНОВ 2003, Ris. 149, 41.

80 ГАВРИТУХИН – ОБЛОМСКИЙ 1996, Ris. 30. 19–20; Ris. 43. 2; АФАНАСЬЕВ – РУНИЧ 2001, Ris. 119. 6; ДАСКАЛОВ 2012, obr. 81. 12; BALOGH 2004, Abb. 14. 26. usw.

81 Z.B.: CSALLÁNY 1939, Taf. IV. 6, 18–20; CSALLÁNY 1958, 49–50, Taf. VII. 11.

82 Z.B.: CSALLÁNY 1939, 126–127, Taf. IV; BALOGH 2004, 264, Abb. 4. 26; АМБРОЗ 1994, Ris. 10. 77; ДАСКАЛОВ 2012, obr. 19.

mente aus den pflanzlichen Palmetten hergeleitet werden können.⁸³ Die reduzierten Palmetten sind mit zwei-drei Punkte ergänzt, so entsteht eine masken- oder gesichtartige Darstellung. Die Verzierung kommt an Riemenzungen und Doppelbeschlägen vor (z.B.: Szekszárd-Bogyiszlói út Grab 314,⁸⁴ Kiszombor-O, Grab 2,⁸⁵ Suargom,⁸⁶ Hački,⁸⁷ Martinovka,⁸⁸ usw.).⁸⁹

VII. Zwei waagerechten Punkte mit zusammengeschmolzenen Halbkreise und ihre Varianten

Das Motiv besteht aus zwei waagerechten Punkte und darüber zwei zusammengeschmolzenen „Halbkreise“/Hörnchen (*Taf. 2.VII*). Dieses Motiv wird auch oft als ein Gesicht angesehen. Es ist in einigen Fällen mit weiteren durchbrochenen Rahmenmotive ersetzt, die das Zentrale ergänzen. An den einfachen, wappenförmigen Beschlägen steht es meistens allein und es kommt an den Schnallen mit wappenförmigem Beschlag auch vor (*Taf. 1.XI*).⁹⁰ An Doppelbeschlägen⁹¹ und Aufhängerbeschlägen⁹² tritt es ebenso auf.

VIII. Zwei waagerechte Punkte darüber zusammengeschmolzene Halbkreise mit anderen Durchbrüchen kombiniert

Die motivtragenden Beschläge könnten aufgeteilt werden wie folgt: (1) die Doppelbeschläge mit einem wappenförmigen unteren Teil, (2) die rechteckförmigen Beschläge mit einem rundlichen unteren Teil, (3) die „insektförmigen“⁹³ Beschläge, (4) die Aufhängerbeschläge.⁹⁴ Diese Formen bestimmen die Gestaltung der Motive, die aus der Motivgruppe VII. der Gürtelzierden entwickelt sind. Der Kern des Motivs besteht aus zwei durchbrochenen Punkte mit einer stark reduzierten Palmette, die so aussieht, wie zwei zusammengeschmolzene hörnchenförmige Durchbrüche. Das wurde mit weiteren kreis- und hörnchenförmigen Durchbrüche kombiniert (*Taf. 2.VIII*).⁹⁵

IX. Die Schlüssellochförmige Durchbrüche und ihre Varianten

Das Motiv kommt meistens an Riemenzungen vor – es hängt mit der Form dieser Gegenstände zusammen. Das zentrale Motiv ist ein senkrechter Durchbruch und ein rundliches Loch, die zusammengefügt sind. Es ist in vielen Fällen im oberen Teil mit zwei Punkten kombiniert (z.B. Tolnanémedi,⁹⁶ Leobersdorf,⁹⁷ Suargom⁹⁸ usw.) – es ist die häufigste Variante, die in einem Fall auch mit einer „Augenbraue“ versehen wurde (Suargom, Kat. 12)⁹⁹ (*Taf. 2.IX.1–19*).

83 BLAY – SAMU in Vorbereitung.

84 ROSNER 1999, 44, Taf. 22.

85 CSALLÁNY 1939, 125–126, 137, Taf. IV. 18–19.

86 АМБРОЗ 1989, 33–34, ris. 22.10.

87 КОРЗУХИНА 1996, Tab. 21. 17–21; ДАСКАЛОВ 2012, obr. 33.

88 РЕКАРСКАУА – KIDD 1994, 68, Taf. 36.

89 Z.B.: МАЦУЛЕВИЧ 1927, Taf. IX. 5;

90 Z.B.: РАШЕВ 2004, 75, Tab. 19. 6; АТАВИН 1996, 217, Tab. 17. 1; САХАНЕВ 1914, ris. 22. 3–4; WALDBAUM 1983, 119, Pl. 44.

91 КОРЗУХИНА 1996, Tab. 21. 17–21.

92 САХАНЕВ 1914, Tab. II. 11.

93 Diese Beschlagform ist auch aus Budakalász-Dunapart bekannt, aber in gepresste Form. Unpubliziert.

94 Wobei an den Aufhängerbeschlägen kann man schon keine Gesichtsdarstellung beobachten.

95 ДАСКАЛОВ 2012, obr. 8. 1; obr. 34. 3; obr. 74. 7, 8; obr. 83. 5–6; WALDBAUM 1983, 119, Taf. 44. 696; CSALLÁNY 1961, 50–51, Taf. XXV. 14; Айбабин 1999, Taf. 44; ВОРОНОВ – БГАЖБА 1979, Taf. 1. 6–8; RETRE 1987, Taf. 130; ГАВРИТУХИН – ОБЛОМСКИЙ 1996, Taf. 43. 45; BUCOVALĂ – RAȘCA 1992, Pl. 6.

96 NAGY 1901, 316.

97 НАМПЛ 1964, 74–76, Abb. 5; ДАИМ 1987, 122, Taf. 153.

98 АМБРОЗ 1989, Ris. 22; ДАСКАЛОВ 2012, obr. 28.

99 АМБРОЗ 1989, Ris. 22. 60.

X. Die dreieckförmigen Durchbrüche und ihre Varianten

Das Motiv besteht aus einem durchbrochenen Dreieck. Es ist unterschiedlich variiert, dominieren aber die mit zwei Punkte kombinierten Versionen, damit diese Formen ein schematisches Gesicht/Maske bilden. Es ist in mehreren Fällen noch mit einer „Augenbraue“ kombiniert. Es kommt an Riemenzungen und Beschlägen genauso vor¹⁰⁰ (Taf. 2.X.1–11).

XI. Der schmale, U-förmige Durchbruch

Das Motiv kommt meistens an Riemenzungen vor, das obere Ende wird normalerweise eingeschnitten.¹⁰¹ Es wurde am meistens mit zwei Punkte kombiniert. Ihre Vorläufer könnten u. a. die durchbrochenen, dreieckförmigen, mit einem oder drei Punkte kombinierten Verzierungen und die Motivgruppe IX. sein. Diese Transformierung kann an den Riemenzungen z.B. aus Keszthely festgestellt werden¹⁰² (Taf. 2.XI.1–11).

XII. Die „sanduhrförmige“ Durchbrüche

Der schmale, U-förmige Durchbruch kommt – meistens in „Sanduhrform“¹⁰³ – auch an Doppelwappen-, bzw. an Fischschwanzbeschlägen vor.¹⁰⁴ Es ist in diesen Fällen meistens mit vier oder sechs Punkte kombiniert. Diese Motivgruppe ist eng mit der Motivgruppe XI verwandt (Taf. 2.XII.1–11).

V. Gegenüberstellung der Motive der Gürtelschnallen und Gürtelzierden

Die Motive der Gürtelschnallen können grundsätzlich auf drei Gruppen aufgeteilt werden. Zu der ersten gehören die zentral angeordneten geometrischen Motive, zu der zweiten die maskenartigen Durchbrüche, die dritte Gruppe bilden die aus einem Kreuz und Halbkreis bestehenden Motive und ihre Varianten. Zwar lassen sich diese Motivgruppen klar voneinander trennen, man kann aber auch die Zusammenhänge zwischen ihnen gut nachvollziehen. Das wichtigste Bindeglied unter den zentral angeordneten geometrischen und den maskenartigen Motiven ist eine Gürtelschnalle aus Budakalász, die die Eigenschaften beider Gruppen – die geometrische Gestaltung, bzw. die Elemente der maskenartigen Durchbrüche – aufweist. Die Beziehung zwischen den maskenartigen Durchbrüchen und den Motiven aus Kreuz und Halbkreis ist offensichtlich, besonders wenn man die Motive der V. Motivgruppe der Gürtelschnallen berücksichtigt.

Die zentral angeordneten geometrischen Motive können relativ unterschiedlich ausgestaltet sein, sie sind das offensichtlichste Bindeglied zu den früheren Zeitphasen der Gürtelschnallen.¹⁰⁵ Grundsätzlich kehrt das gleiche vierblättrige Muster – oder sein Derivat – immer wie-

100 Z.B.: ВЕИМАРН – АЙБАБИН 1993, 33, ris. 19.1; Айбабин – Хайрединова 1996, Ris. 8–10.

101 Z.B.: CSALLÁNY 1961, 140–141, Taf. CCLVIII; BUCOVALĂ – RAȘCA 1992, Pl. 6, 11; ДМИТРИЕВ 1982, 100, Fig. 12. 23

102 Keszthely-Bazilika 3, Keszthely-Fenéki út: SÁGI 1961, 417–418, Abb. 9, Taf. 13, 3–10; SÁGI 1991, 122–124, Abb. 29, 1–10.

103 Nach SOMOGYI 1987, 126, 128, 130.

104 Z.B.: Borisovo, Szegvár-Oromdűlő, Nagyolaszi/Mandjelos, Tomis usw. BUCOVALĂ – RAȘCA 1992, Pl. 6 und 11; LŐRINCZY 1992, Tab. 5. 9; ERCEGOVIĆ – PAVLOVIĆ 1982, Pl. 2; САХАНЕВ 1914, ris. 20, Tab. I; КОВАЛЕВСКАЯ 2005, ris. 31; ДАСКАЛОВ 2012, obr. 25.

105 Z.B. Typen C 10–14 nach SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 106–123.

der zurück. Es kann auch an ein Kreuzform erinnern, aber es kommt auch vor, dass dieses Muster nur vier Punkte oder Punktkreise widerspiegelt. Das Zentralmuster wird immer mit weiteren Verzierungselementen ergänzt, d. h. mit weiteren Punkten und/oder nierenförmigen Durchbrüchen. Das Ziel dieser Verzierungen war eine reine dekorative Funktion, d. h. die Oberfläche der Gegenstände schöner, ätherischer zu machen.¹⁰⁶

Innerhalb der maskenartigen Durchbrüche können zwei Stilrichtungen festgestellt werden (Abb. 5.1–2). Die erste umfasst die in die Gürtelschnallenmotivgruppe XI gehörenden Motive.

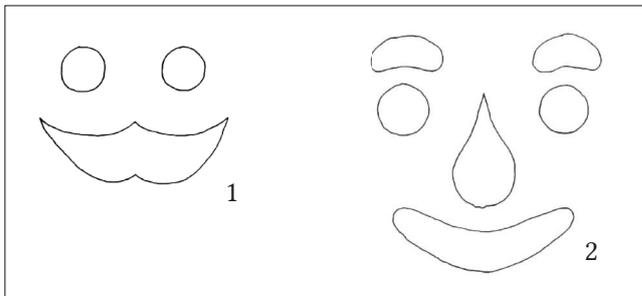


Abb. 5. Die zwei Stilrichtungen der maskenartigen Durchbrüche an den Gürtelschnallen in der zweiten Hälfte des 6. Jhs.

Ihre Gestaltung ist relativ einfach, sie bestehen meistens aus zwei Punkten und einem hörnchenförmigen Halbkreis. Dieses Grundmotiv kann aber unterschiedlich ergänzt bzw. transformiert werden. Wenn es um mehrere Punkte erweitert ist, entstehen Formen, wie wir sie aus der IX. Motivgruppe der Gürtelschnallen kennen. Eine Verschmelzung der Punkte illustrieren die Motive der X. Motivgruppe der Gürtelschnallen (Taf. 1.X). Auf die Zusammenhänge, bzw. die „Transformationsgeschichte“ dieser Motive wurde an anderer Stelle ausführlich eingegangen.¹⁰⁷

Diese Motive zeigen eine starke Verbindung zu den Gürtelzierden, wie es die Motivgruppen III–VIII. der Gürtelzierden sehr gut illustrieren (Taf. 2.III–VIII). Die zweite Stilrichtung der maskenartigen Durchbrüche bilden die Motive der III. und IV. Motivgruppe (Taf. 1.III–IV). Diese Maske oder Gesicht ist detaillierter ausgearbeitet, als die Motive der ersten Stilrichtung, da hier neben den augen- und mundartigen Durchbrüchen auch eine „Augenbraue“ und die „Nase“ dargestellt sind. Die detailliertere Ausführung beschränkt aber die Spielmöglichkeit mit den Motiven: Solange das Motiv der ersten Stilrichtung kopfunter auch Sinn bekommt, gilt es aber für die Motive der zweiten Stilrichtung nicht (Abb. 5).

Die aus einem Kreuz und Hörnchen bestehenden Motive bilden die dritte Gruppe. Man kann innerhalb dieser drei Typen absondern. Zu der ersten gehören die Motive der Schnallenmotivgruppe V. Diese stehen noch in enger Verbindung mit den maskenartigen Durchbrüchen (Gruppe III–IV), da hier noch die augenförmigen Durchbrüche vorhanden sind. In der Motivgruppe VI besteht das Motiv nur noch aus einem Kreuz und einem Hörnchen (Taf. 1.VI). Dieses Motiv ist zurzeit nur von einer Riemenzunge aus Achmim (?), Ägypten, bekannt.¹⁰⁸ Die übrigen kommen immer an Gürtelschnallen oder an allein stehenden Gürtelschnallenbeschlägen vor.¹⁰⁹ In der Motivgruppe VII sind die transformierten, geometrisierten Versionen dieser Motive zusammengestellt, die Gruppe VIII beinhaltet nur die reinen Kreuze.

Die Motivgruppen I–VIII der Gürtelzierden stehen in engster Verbindung zu den Motiven der

106 Zu der Probelamantik der figuralen und nicht-figuralen Darstellungen des Karpatenbeckens zwischen 6–10. Jh. siehe BOLLÓK 2013a, 177–214.

107 BLAY – SAMU in Vorbereitung.

108 WULFF 1909, Taf. 41.803.

109 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 147–148; UENZE 1992, 442, B41, Taf. 131. 6; GARAM 1995, 384, Taf. 138, 988, 3; KISS 1996, Taf. 25, A 38, 3.

Schnallen (*Taf. 3*). Bei den Motivgruppen I-II der Gürtelzierden kann man die zentral angeordneten geometrischen Motive der Motivgruppe I der Gürtelschnallen beobachten. Die Struktur der Verzierung ist ganz ähnlich, wobei – wegen der Unterschiede der Oberflächen – die Form der die Gürtelzierden verzierenden Motive eher rechteckig als quadratisch (wie bei den Gürtelschnallen) ausfällt. Das zweite Bindeglied zwischen den Gürtelzierden und den Gürtelschnallen – anhand der Verzierung – sind die Verzierungsgruppen V–VII bei den Gürtelzierden. Die hier eingeführten Motive treten sowohl an Gürtelzierden als auch an Gürtelschnallen auf.

Die Motivgruppe IV bei den Gürtelzierden umfasst Punktkreisverzierungen, die an Schnallen und Gürtelzierden gleichermaßen vorkommen bzw. treten sie auch paarweise auf, und sind meistens symmetrisch platziert. An den hier vorgeführten Gürtelschnallenmotivgruppen haben diese Punktkreise nur ein „Ergänzungscharakter“, d. h. sie ergänzen nur das Zentralmotiv. An den Gürtelzierden treten diese generell paarweise auf (*Taf. 2.IV.1–5*).

Zusammenfassung

Ziel dieses Aufsatzes war, eine möglichst große Anzahl der mit Durchbruchmuster verzierten Gürtelschnallen- und Gürtelzierdentypen der Mitte bzw. zweiten Hälfte des 6. Jhs. nebeneinander zu stellen und ihre Motive zu vergleichen. Die Frage war, inwieweit sich die zwei großen Motivgruppen überlappen bzw. welche Zusammenhänge zwischen den zwei Gruppen bestehen. Es kann festgestellt werden, dass beide Typengruppen vom Motivschatz der früheren Phasen (zweite H. 5. – Anfang 6. Jhs.) stark beeinflusst wurden, was besonders bei den Motivgruppen I–II der Gürtelschnallen und I–II der Gürtelzierden deutlich wird. Die Motivgruppen IX–XI der Gürtelschnallen und die Motivgruppen III–XII der Gürtelzierden repräsentieren schon eine andere Entwicklungsstufe bzw. Transformation der Motive. An einer anderen Stelle wurde bereits gezeigt, dass es sich hierbei um aus pflanzlichen Motiven transformierte Verzierungen handelt.¹¹⁰ Ihre Verbindung zu den übrigen Verzierungstypen der Gürtelzierden wurde ebenfalls erklärt.

Trotz der vielfältigen gegenseitigen Abhängigkeiten zwischen den Motiven der Gürtelschnallen und Gürtelzierden, die bislang aufgezeigt werden konnten, muss betont werden, dass die überwiegende Mehrheit der Motive, die auf den Gürtelbeschlägen und auf den Riemenzungen große Beliebtheit genießen, nicht oder relativ selten an den Gürtelschnallen gleich gestaltet vorkommen, und es gilt auch vice versa. Dass die Gürtelschnallen und Gürtelzierden eigene Motivschätze haben, kann mehrere Erklärungen haben. Erstens bietet sich eine chronologische Erklärung. Anhand der Datierung des Schnallentyps D2 (Schnallen mit maskenartig durchbrochenem, schildförmigem Beschlag; mittleres Drittel des 6. Jhs.) kann man vermuten, dass aus diesem Motiv das Kreuz mit hörnchenförmigem Durchbruch (Mitte bis zweite Hälfte des 6. Jhs.) transformierte. Es ist aber nur eine Annahme, diese Transformation kann aber relativ gut rekonstruiert werden. Diese Motive können mit dem Motivschatz der Schnallen der früheren Phasen¹¹¹ anhand dem Motiv der Schnalle aus Budakalász relativ gut verbunden werden. Die weitere Vereinfachung der Motive lässt sich in der Zeit der zweiten Hälfte des 6. Jhs. gut beobachten.

Was die Gürtelzierden betrifft, können solche Prozesse, wie die Vereinfachung, Geometrisierung und das Zerfallen der Motive beobachtet werden. Es wurde anhand der schmalen

110 BLAY – SAMU in Vorbereitung.

111 SCHULZE-DÖRRLAMM 2002, 72–75, 106–123.

Rankenmotive und der verschiedenen Durchbruchmotive veranschaulicht.¹¹² Die genannten Prozesse führten zur Herausbildung von etwa acht Verzierungstypen, die noch auf weitere Untertypen aufgegliedert werden können. Nach der Übersicht des Materials und anhand der Tafel 3 kann man aber feststellen, dass die Form der unterschiedlichen Gegenstände wesentlich die auftragenden Motive beeinflusste. Es gab solche Motive, die nur auf einer schmalen Riemenzunge Platz hatten (z.B. *Taf. 2.IX*), und solche auch, die zu der Form der Schnallen z.B. mit schildförmigem Beschlag angemessen wurden (*Taf. 1.III–VII*).

Ob die vorgestellten Verzierungsmotive eine besondere Bedeutung hatten, bleibt umstritten. Ihr Symbolcharakter war wahrscheinlich nur zusammen mit dem Gürtel vollständig, der selbst ein Prestigeobjekt war, auch wenn manche Gürtelschnallen an sich den Gürtel verzieren. Selbst das Kreuzmotiv ist relativ einfach zu interpretieren, als christliches Symbol war es ab dem 4–5. Jh. allgemein bekannt.¹¹³ Es bleibt allerdings die Frage, inwieweit die ehemaligen Träger und Betrachter diese Kreuze als christliches Symbol interpretierten.¹¹⁴ Es ist sehr wahrscheinlich, dass für den Christen es ein christlicher Symbolcharakter hatte. Aber denen diese Glaubenswelt unbekannt war, hatte es wahrscheinlich eine reine dekorative Bedeutung.¹¹⁵ Zwar spiegeln die Formen der kreuzförmigen Durchbrüche die zeitgleichen Kreuzformen wider, gibt es aber auch solche Varianten, die schon von dieser Form weiter entfernt sind – die originäre Form (und Bedeutung?) scheint verloren zu sein. Bei den maskenartigen Durchbrüchen drängt sich der Symbolcharakter noch stärker auf, nicht zuletzt weil sich mehrere maskenartige Durchbrüche für ein „Spiel“ eignen, denn mit einer Drehung um 180° bekommen sie einen ganz anderen Ausdruck. Dieses illusorische, ungreifbare Bild könnte die wichtigste Eigenschaft dieser Darstellungen gewesen sein,¹¹⁶ da beide Maskenstile grotesk sind. Die Darstellungen sind eher skurril, als unheimlich – zumindest für den heutigen Betrachter. Es widerspricht der Haupteigenschaften der Groteske nicht, es bleibt aber eine Frage, inwieweit diese Darstellungen auch eine apotropäische Bedeutung gehabt haben können. Eine andere Erklärung scheint aber – anhand den heute bekannten Quellen – weniger begründet zu sein.¹¹⁷

Literatur

- Афанасьевф, Г. Е. – Рунич, А. П. 2001: Мокрая Балка. Впуск 1. Дневник раскопок. *Mokraya Balka cemetery. Part 1. Journal of excavations*. Научный мир, Москва (Scientific World, Moscow).
- Айбабин, А. И. 1990: Хронология могильников Крыма позднееримского времени. Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии 1. Симферополь.
- Айбабин, А. И. – Хайрадинова, Э. А. 1996: Новый комплекс с пальчатыми фибулами с некрополя у с. Лучистое. Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии 5. Симферополь, 85–93.
- Амброз, А. К. 1989: *Хронология древностей Северного Кавказа V–VII вв.* Москва.
- Амброз, А. К. 1994: *Юго-Западный Крым. Могильники IV–VII вв.* Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии 4. Симферополь, 31–88.

112 BLAY – SAMU in Vorbereitung.

113 BOLLÓK 2013b, 237, Anm. 49.

114 BOLLÓK 2016a, 133–150; BOLLÓK 2016b, 215–230.

115 Vielen Dank für die Diskussion über diese Problematik Herrn Ádám Bollók.

116 GOMBRICH 1979, 264–270.

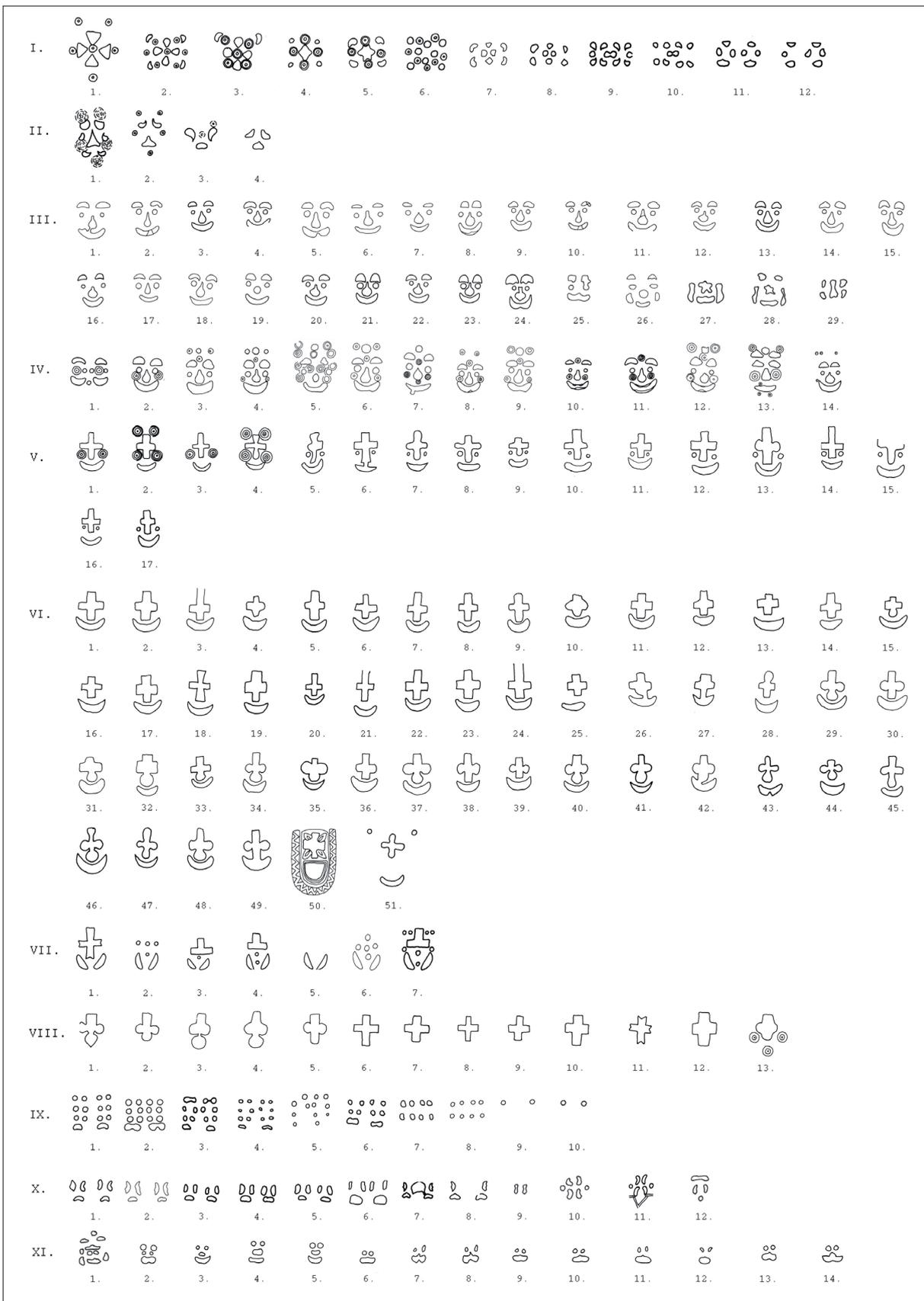
117 GOMBRICH 1979, 251–257, bes. 256.

- АТАНАСОВ, Г. – ЙОРДАНОВ, И. 1994: *Средновековният Ветрен на Дунав (Le vetrain moyenageux sur Danube)*. Шумен.
- АТАВИН, А. Г. 1996: *Погребения VII - начала VIII вв. из Восточного Приазовья. Культуры евразийских степей второй половины I тысячелетия н.э.* Самара, 208–264.
- BALOGH, Cs. 2004: Martinovka-típusú övgarnitúra Kecelről. A Kárpát-medencei maszkos veretek tipokronológiája (Gürtelgarnitur des typs Martinovka von Kecel. Die Typochronologie der Maskenbeschläge des Karpatenbeckens). *Móra Ferenc Múzeum Évkönyve – Studia Archaeologica X*, 241–303.
- BÁRDOS, E. – GARAM, É. 2009: *Das awarenzeitliche Gräberfeld in Zamárdi-Rétiföldek*. Teil 1. Monumenta Avarorum Archaeologica 9. Budapest.
- BÁRDOS, E. – GARAM, É. 2014: *Das awarenzeitliche Gräberfeld in Zamárdi-Rétiföldek*. Teil 2. Monumenta Avarorum Archaeologica 10. Budapest.
- BEMMANN, J. – SCHNEIDER, K. – GERCEN, A. – ČERNÝŠ, S. – MAĆZYŃSKA, M. – URBANIAK, A. – VON FREEDEN, U. 2013: *Die frühmittelalterlichen Gräberfelder von Adym-Čokrak, Južnyj I und Južnyj II am Fuße des Mangup*. Monographien RGZM 108. Mainz.
- BLAY, A. – SAMU, L. in Vorbereitung: *Die mediterranen Kontakte des Karpatenbeckens zwischen der zweiten Hälfte 6. – ersten Hälfte 7. Jahrhunderts im Spiegel der Kleinfunde*. RGZM, Mainz.
- BOLLÓK, Á. 2013a: Kép és képnélküliség a Kárpát-medencében a 6–10. században (Bild und Bildlosigkeit im Karpatenbecken des 6.–10. Jahrhunderts). *Archaeologiai Értesítő* 138, 177–214
- BOLLÓK, Á. 2013b: Apotropaion and Burial in Early Byzantium: Some Preliminary Considerations. In: FARKAS, Z. – HORVÁTH, L. – MÉSZÁROS, T. (Hrsg.): *Antiquitas – Byzantium – Renascentia V*. Bibliotheca Byzantina 1. Budapest, 227–241.
- BOLLÓK, Á. 2015: *Ornamentika a 10. századi Kárpát-medencében. Formatörténeti tanulmányok a magyar honfoglalás kori díszítőművészethez (The ornamental vocabulary of the tenth century in the Carpathian Basin. Form-historical studies in the decorative arts of the Hungarian conquest period)*. Budapest.
- BOLLÓK, Á. 2016a: A „kereszt- phylaktērion” és a mellkeresztrel való temetkezés szokásának háttere a késő ókori Kelet-Mediterráneumban és a Kárpát-medencében. In: CSÉCS, T. – TAKÁCS, M. (Hrsg.): *Beatus Homo Qui Invenit Sapientiam. Ünnepi kötet Tomka Péter 75. születésnapjára*. Győr, 133–150.
- BOLLÓK, Á. 2016b: The „phylactery of the cross” and Late Antique/early medieval mortuary practices in the Eastern Mediterranean and onn its fringes. In: BUGARSKI, I. – HEINRICH-TAMÁSKA, O. – IVANIŠEVIĆ, V. – SYRBE, D. (Hrsg.): *GrenzÜbergänge. Spätromisch, frühchristlich, frühbyzantinisch als Kategorie der historisch-archäologischen Forschung an der mittleren Donau*. Remshalden, 215–230.
- BÓNA, I. – NAGY, M. 2002: Hódmezővásárhely–Kishomok. In: BÓNA, I. – NAGY, M. (Hrsg.): *Gepidische Gräberfelder am Theissgebiet*. Monumenta Germanorum Archaeologica Hungariae 1. Budapest. 34–189.
- BOŽKOVA, A. – KIJASHKINA, P. 2015: *L'Épopée des rois thraces. Découvertes archéologiques en Bulgarie*. Catalogue de l'exposition. Paris, 303–320.
- Божкова, А. – Кияшкина, П. С. – Марваков, Т. – Василева, Д. 2010: Сенки от отвъдното. Древният некропол на Несебър. Българска Академия на Науките, Национален Археологически Институт с Музей, София, 3–40.
- BUCOVALĂ, M. – RAȘCA, C. 1992: *Cercetari in necropola romana de vest a Tomisului*. Pontica XXV 241–272.

- COŞKUN, A. 2017: Zerzevan Kalesi 2016 Yili Kazi Çalışmaları. Kazi Sonuçları Toplantısı 39, 405–422.
- CSALLÁNY, D. 1939: Kora-avarkori sírleletek. *Folia Archaeologica* I–II, 121–180.
- CSALLÁNY, D. 1958: Szabolcs-Szatmár megye avar leletei. Awarische Funde des Komitats Szabolcs-Szatmár. *A Nyíregyházi Jóna András Múzeum Évkönyve* 1, 31–85.
- CSALLÁNY, D. 1961: *Archäologische Denkmäler der Gepiden im Mitteldonaubecken 454–568*. *Archaeologia Hungarica* 38. Budapest.
- CSALLÁNY, D. 1962: Byzantinische Schnallen und Gürtelbeschläge mit Maskenmuster. *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* 10, 55–77.
- DAIM, F. 1987: *Das awarische Gräberfeld von Leobersdorf, NÖ*. Band I. Studien zur Archäologie der Awaren 3. Wien.
- ДАСКАЛОВ, М. 2012: *Колани и колани украси от VI–VII век (от днешна България и съседните земи) (The 6th-7th century belt sets and belt ornaments [based on articles from present-day Bulgaria and the neighbouring territories])*. София.
- DESTROOPER-GEORGIADIS, A. 1995: Αμαθούντα, Ανατολική Νεκρόπολη, Τάφος Οστέοφυλάκιο του 7ου μ.Χ. Αιώνα. Amathus, East Necropolis, The Coins. *Report of the Department of Antiquities, Cyprus*, 249–279.
- ДМИТРИЕВ, А. В. 1982: Раннесредневековые фибулы из могильника на р. Дюрсо близ Новороссийска. В.: Амброз, А. К. – Эрдели, И. Ф. (ред.): Древности эпохи великого переселения народов V–VIII веков. Москва, 69–106.
- EGER, CH. 2001: Gürtelschnallen des 6. bis 8. Jahrhunderts aus der Sammlung des Studium Biblicum Franciscanum. *Liber Annuus* 51, 337–350.
- EGER, CH. 2010: Byzantinische Gürtelschnallen aus Nordafrika – ein typologischer Überblick. *Ephemeris Napocensis* XX, 129–168.
- ERCEGOVIĆ-PAVLOVIĆ, S. 1982: Avarski konjanički grob iz Mandjelosa. (La Tombe de Cavalier Avare de Mandjelos). *Sirmium* IV, 107–111.
- FETTICH, N. 1926: *Das Kunstgewerbe der Awarenzeit in Ungarn. Mitteilung I. Zahnschnittornamentik und Pressmodellfunde*. *Archaeologia Hungarica* 1.
- FIEDLER, U. 1992: *Studien zu Gräberfeldern des 6. bis 9. Jahrhunderts an der unteren Donau*. Bonn.
- GARAM, É. 1995: *Das awarenzeitliche Gräberfeld von Tiszafüred*. *Cemeteries of the Avar Period (567–829) in Hungary* 3. Budapest.
- GARAM, É. 2001: *Funde byzantinischer Herkunft in der Awarenzeit vom Ende des 6. bis zum Ende des 7. Jahrhunderts*. *Monumenta Avarorum Archaeologica* 5. Budapest.
- ГАВРИТУХИН, И. О. – ОБЛОМСКИЙ, А. М. 1996: *Гапоновский клад и его культурно-исторический контекст*. РСМ 2. Институт археологии РАН, Курский областной археологический музей. Москва.
- GOMBRICH, E. 1979: *The Sense of Order. A study in the psychology of decorative art*. Oxford.
- HAMPL, F. 1964: Neue awarenzeitliche Funde aus Niederösterreich. *Archaeologica Austriaca* 35, 66–86.
- ХАРАЛАМБИАВА, А. 1993: Коланни токи от IV–VII в. от Добричкия музей. *Добруджа* 10, 32–46.
- IVANIŠEVIĆ, V. 2010: Caričin Grad – The fortifications and the intramural housing in the lower town. In: DAIM, F. – DRAUSCHKE, J. (Hrsg.): *Byzanz – Das Römerreich im Mittelalter* 2. Mainz, 1–29.
- KAZANSKI, M. 2003: *Qal'at Sem'an*. Volume IV: Rapport final. Fascicule 3: Les objets métalliques. Beyrouth.

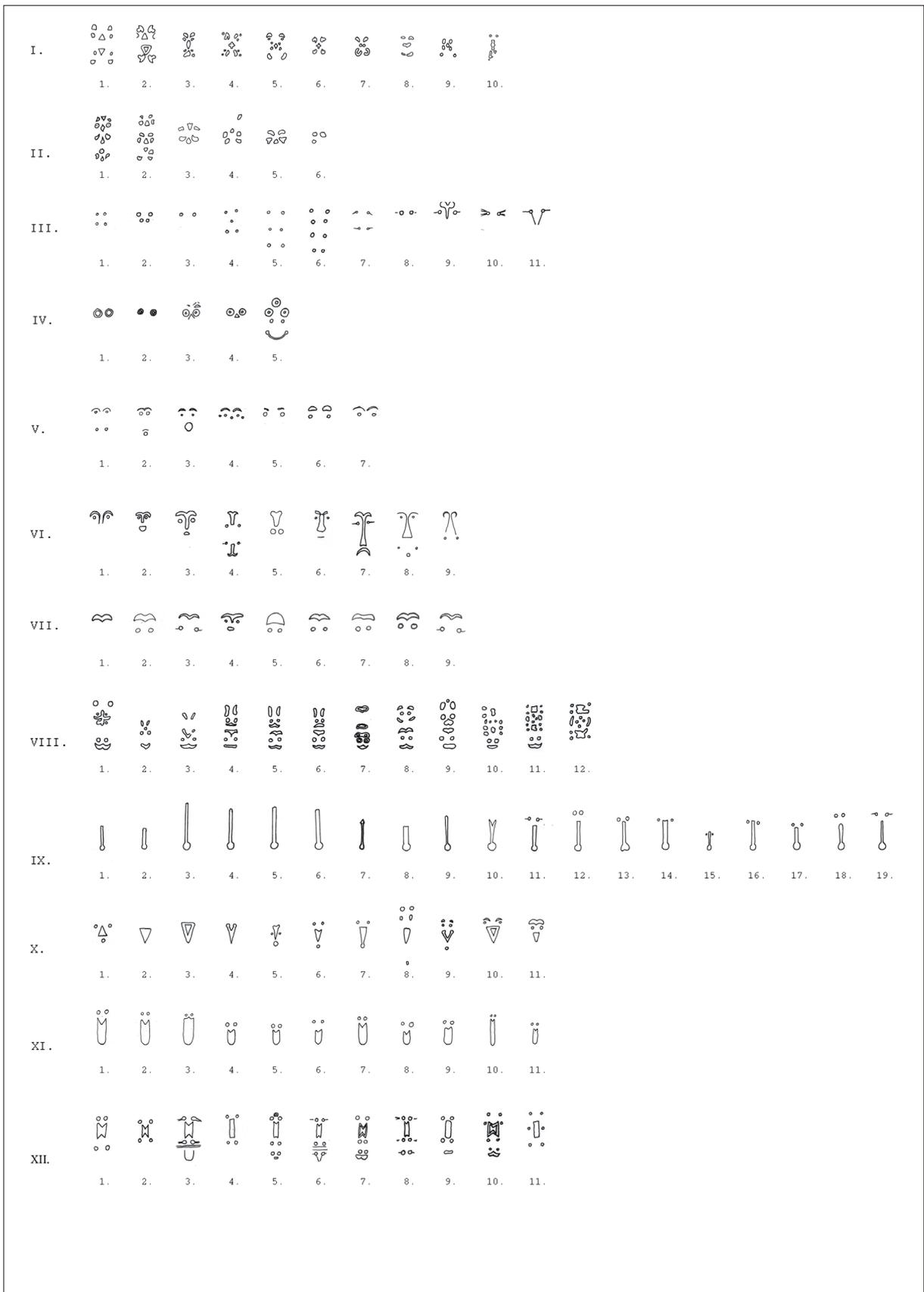
- KISS, A. 1996: *Das awarenzeitlich gepidische Gräberfeld von Kölked-Feketekapu A*. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 2. Studien zur Archäologie der Awaren. Innsbruck.
- KISS, A. 2001: *Das awarenzeitliche Gräberfeld in Kölked-Feketekapu B*. Teil I–II. Monumenta Avarorum Archaeologica Vol. 6. Budapest.
- КОРЗУХИНА Г. Ф. 1996: Клады и случайные находки вещей круга «древностей антов» в Среднем Поднепровье. *Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии* 5. Симферополь, 352–435.
- КОВАЛЕВСКАЯ, В.Б. 1979: *Поясные наборы Евразии IV–IX вв. Пряжки. САИ Е1–2*. Москва.
- КОВАЛЕВСКАЯ, В.Б. 2005: *Кавказ – скифы, сарматы, аланы. I тыс. до н.э. – I тыс. н.э.* Москва.
- LICHTENBERGER, A. – RAJA, R. – EGER, CH. – KALAITZOGLOU, G. – SØRENSEN, H. 2016: A newly excavated private house in Jerash. Reconsidering aspects of continuity and change in material culture from late antiquity to the early Islamic period. *Antiquité Tardive* 24, 317–359.
- LÓRINCZY, G. 1992: Vorläufiger Bericht über die Freilegung des Gräberfeldes aus dem 6.-7. Jahrhundert in Szegvár-Oromdűlő. *Communicationes Archaeologicae Hungariae*, 81–124.
- МАЦУЛЕВИЧ, Л. А. 1927: Большая пряжка перецепинского клада и псевдопряжки. *Seminarium Kondakovianum* 1, 127–140.
- NAGY, G. 1901: Sírleletek a régibb középkorból III. Némedi (Tolna megye) *Archaeologiai Értésítő* 21, 314–318.
- ОРАИТ, А. 1991: O săpătură de salvare în orașul antic Ibida. Studii si cercetari de istorie veche si arheologie. *SCIVA* 42, 21–56.
- OUDEHEIDKUNDIGE MEDEDELINGEN 1996: *Uit het Rijksmuseum van Oudheden te Leiden*. Recent Acquisitions 76, 153–158.
- РЕКАРСКАЈА, ЛЈ. V. – KIDD, D. 1994: *Der Silberschatz von Martynovka*. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie. Wien.
- РЕТРЕ, А. 1987: *La Romanité en Scythie Mineure (II-e - VII-e siècles de notre ère)*. Recherches archéologiques. Bucarest.
- ПЛЕТНЬОВ, В. 1997: Ремъчни накити от типа Мартиновка във Варненския Археологически Музей. In: Тодоров, П. – Тъпкова-Заимова, В. (ed.): *Българите в северното Причерноморие. Том шести*. Велико Търново, 75–88.
- РАШЕВ, Р. 2004: Прабългарите през V–VII век. *Второ гопълнено издание*. София.
- RIEGL, A. 1893: *Stilfragen: Grundlegungen zu einer Geschichte der Ornamentik*. Berlin.
- ROSNER, GY. 1999: *Das awarenzeitliche Gräberfeld in Szekszárd-Bogyiszlói Straße*. Monumenta Avarorum Archaeologica 3. Budapest.
- RUPP, C. B. 1995: *Das langobardische Gräberfeld von Nocera Umbra*. Inauguraldissertation zur Erlangung der Doktorwürde vorgelegt der Philosophischen Fakultät der Rheinischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Bonn.
- SÁGI, K. 1961: *Die zweite altchristliche Basilika von Fenékpuszta*. *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* 9, 397–459.
- SÁGI, K. 1991: Egy VI. századi keszthelyi temető és mondanivalója a „Keszthely-kultúra” etnikumának szempontjából (Keszthelyer Friedhof aus dem 6. Jahrhundert und dessen Bedeutung bezüglich des Ethnikums der „Keszthelyer Kultur”). *A Tapolcai Városi Múzeum Közleményei* 2, 113–141.
- САХАНЕВ, В. В. 1914: Раскопки на северном Кавказе в 1911–12 годах (с 5 табл. и 56 рис.). *Известия Императорской археологической комиссии* 56. Петроград, 75–219.

- SCHULZE-DÖRRLAMM, M. 2002: *Byzantinische Gürtelschnallen und Gürtelbeschläge im Römisch-Germanischen Zentralmuseum 1. Die Schnallen ohne Beschlag, mit Laschenbeschlag und mit festem Beschlag des 5. bis 7. Jahrhunderts*. Kataloge Vor- und Frühgeschichtlicher Altertümer 30. Mainz.
- SOMOGYI, P. 1987: Typologie, Chronologie und Herkunft der Maskenbeschläge. Zu den archäologischen Hinterlassenschaften osteuropäischer Reiterhirten aus der pontischen Steppe im 6. Jahrhundert. *Archaeologia Austriaca* 71, 121–154.
- TARTARI, F. 1984: Një varrezë e mesjetës së hershme në Durrës. Un cimetière du haut Moyen-Age à Durrës. *Iliria Reviste Arkeologjike* 1.Tiranë, 227–250.
- UENZE, S. 1992: *Die spätantiken Befestigungen von Sadovec*. Münchener Beiträge zur Vor- und Frühgeschichte 43. München.
- ВЕИМАРН, Е. В. – АИБАБИН, А. И. 1993: *Скалистинский могильник*. Киев.
- VIDA, T. 2018: *A steppe, Bizánc és a Meroving Birodalom között. Kulturális átalakulás a Kárpát-medencében a 6-7. században (Between the Steppean, Byzantine and Merovingian Empire. Cultural changes in the Carpathian Basin to 6th-7th century AD.)* Doktorthesen an der Ungarischen Akademie der Wissenschaften. Budapest.
- VINSKI, Z. 1967: Kasnoantički starosjedioci u salonitanskoj regiji prema arheološkoj ostavštini pred-slavenskog supstrata. *Vjesnik za arheologiju i historiju dalmatinsku* LXIX, 5–85.
- БОРОНОВ, Ю. Н. 2003: *Могилы апсолов. Итоги исследований некрополя Цибилуума в 1977–1986 годах*. Пушино, 2003.
- БОРОНОВ, Ю. Н. – БГАЖБА, О. Х. 1979: Новые материалы VII в. из могильников Абхазии. Проблемы хронологии памятников Евразии в эпоху раннего средневековья. *КСИА*. Вып. 158. 67–71.
- WALDBAUM, J. C. 1983: *Metalwork from Sardis: The finds through 1974*. London.
- WULFF, O. 1909: *Altchristliche und mittelalterliche byzantinische und italienische Bildwerke. Teil I: Altchristliche Bildwerke*. Berlin.
- ŽIVIĆ, M. 2009: Early byzantine metallurgical object at the site Gamzigrad – Romuliana in eastern Serbia. *Journal of Mining and Metallurgy* 45B, 197–206.

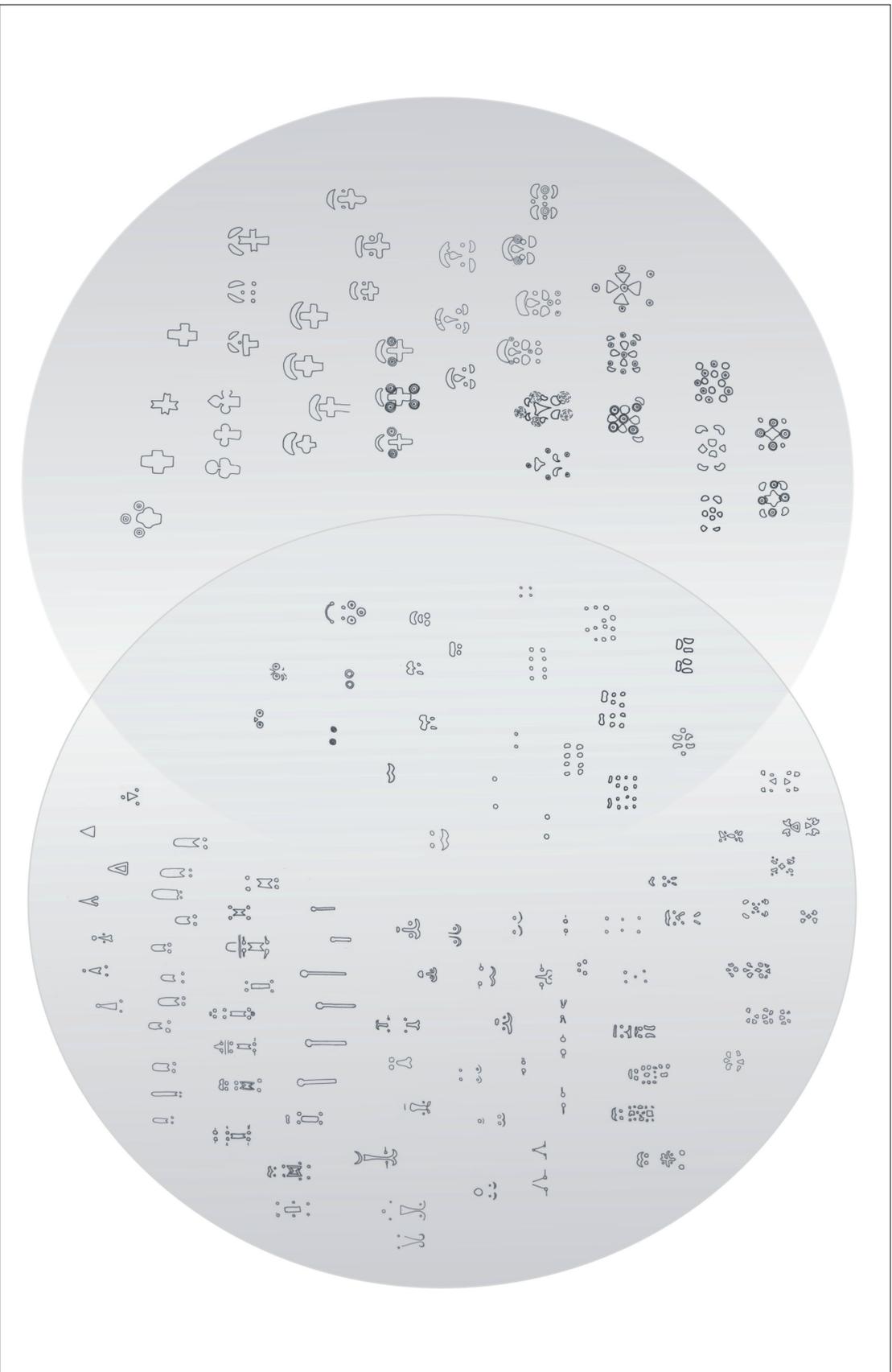


Taf. 1. Die Motivgruppen der Gürtelschnallen in der zweiten Hälfte des 6. Jhs., Anfang 7. Jhs.

Über die Zusammenhänge den Gürtelschnallen mit festem Beschlag und Motiven



Taf. 2. Die Hauptmotivgruppen der Gürtelzierden in der zweiten Hälfte des 6. Jhs., Anfang 7. Jhs.



Taf. 3. Ein Vergleich der Motive der Gürtelschnallen und Gürtelzierden der zweiten Hälfte 6. Jhs., Anfang 7. Jhs. Links: Gürtelschnallenmotive. Rechts: Gürtelzierdenmotive. Mitte: Die an beiden Gegenstandstypen vorkommenden Motive