

DISSERTATIONES ARCHAEOLOGICAE

ex Instituto Archaeologico Universitatis de Rolando Eötvös nominatae



Ser. 3. No. 4. | 2016

DISSERTATIONES ARCHAEOLOGICAE

ex Instituto Archaeologico

Universitatis de Rolando Eötvös nominatae

Ser. 3. No. 4.



Budapest 2016

Dissertationes Archaeologicae ex Instituto Archaeologico
Universitatis de Rolando Eötvös nominatae
Ser. 3. No. 4.

Editor-in-chief:

DÁVID BARTUS

Editorial board:

LÁSZLÓ BARTOSIEWICZ

LÁSZLÓ BORHY

ZOLTÁN CZAJLIK

ISTVÁN FELD

GÁBOR KALLA

PÁL RACZKY

MIKLÓS SZABÓ

TIVADAR VIDA

Technical editors:

DÁVID BARTUS

GÁBOR VÁCZI

Proofreading:

SZILVIA SZÖLLŐSI

ZSÓFIA KONDÉ

Available online at <http://dissarch.elte.hu>

Contact: dissarch@btk.elte.hu

PKP

PUBLIC
KNOWLEDGE
PROJECT

© Eötvös Loránd University, Institute of Archaeological Sciences

Budapest 2016

CONTENTS

ARTICLES

- Pál RACZKY – András FÜZESI 9
Öcsöd-Kováshalom. A retrospective look at the interpretations of a Late Neolithic site
-
- Gabriella DELBÓ 43
Frühromische keramische Beigaben im Gräberfeld von Budaörs
-
- Linda DOBOSI 117
Animal and human footprints on Roman tiles from Brigetio
-
- Kata DÉVAI 135
Secondary use of base rings as drinking vessels in Aquincum
-
- Lajos JUHÁSZ 145
Britannia on Roman coins
-
- István KONCZ – Zsuzsanna TÓTH 161
6th century ivory game pieces from Mosonszentjános
-
- Péter CSIPPÁN 179
Cattle types in the Carpathian Basin in the Late Medieval and Early Modern Ages

METHOD

- Dávid BARTUS – Zoltán CZAJLIK – László RUPNIK 213
Implication of non-invasive archaeological methods in Brigetio in 2016

FIELD REPORTS

- Tamás DEZSŐ – Gábor KALLA – Maxim MORDOVIN – Zsófia MASEK – Nóra SZABÓ – Barzan Baiz ISMAIL – Kamal RASHEED – Attila WEISZ – Lajos SÁNDOR – Ardalan KHWSNAW – Aram Ali Hama AMIN 233
Grd-i Tle 2016. Preliminary Report of the Hungarian Archaeological Mission of the Eötvös Loránd University to Grd-i Tle (Saruchawa) in Iraqi Kurdistan
-
- Tamás DEZSŐ – Maxim MORDOVIN 241
The first season of the excavation of Grd-i Tle. The Fortifications of Grd-i Tle (Field 1)

Gábor KALLA – Nóra SZABÓ	263
<hr/>	
<i>The first season of the excavation of Grd-i Tle. The cemetery of the eastern plateau (Field 2)</i>	
Zsófia MASEK – Maxim MORDOVIN	277
<hr/>	
<i>The first season of the excavation of Grd-i Tle. The Post-Medieval Settlement at Grd-i Tle (Field 1)</i>	
Gabriella T. NÉMETH – Zoltán CZAJLIK – Katalin NOVINSZKI-GROMA – András JÁKY	291
<hr/>	
<i>Short report on the archaeological research of the burial mounds no. 64. and no. 49 of Érd-Százhalombatta</i>	
Károly TANKÓ – Zoltán TÓTH – László RUPNIK – Zoltán CZAJLIK – Sándor PUSZTA	307
<hr/>	
<i>Short report on the archaeological research of the Late Iron Age cemetery at Gyöngyös</i>	
Lőrinc TIMÁR	325
<hr/>	
<i>How the floor-plan of a Roman domus unfolds. Complementary observations on the Pâturage du Couvent (Bibracte) in 2016</i>	
Dávid BARTUS – László BORHY – Nikoletta SEY – Emese SZÁMADÓ	337
<hr/>	
<i>Short report on the excavations in Brigetio in 2016</i>	
Dóra HEGYI – Zsófia NÁDAI	351
<hr/>	
<i>Short report on the excavations in the Castle of Sátoraljaújhely in 2016</i>	
Maxim MORDOVIN	361
<hr/>	
<i>Excavations inside the 16th-century gate tower at the Castle Čábrad' in 2016</i>	
THESIS ABSTRACTS	
András FÜZESI	369
<hr/>	
<i>The settling of the Alföld Linear Pottery Culture in Szabolcs-Szatmár-Bereg county. Microregional researches in the area of Mezőség in Nyírség</i>	
Márton SZILÁGYI	395
<hr/>	
<i>Early Copper Age settlement patterns in the Middle Tisza Region</i>	
Botond REZI	403
<hr/>	
<i>Hoarding practices in Central Transylvania in the Late Bronze Age</i>	

Éva ĎURKOVIČ	417
<hr/>	
<i>The settlement structure of the North-Western part of the Carpathian Basin during the middle and late Early Iron Age. The Early Iron Age settlement at Győr-Ménfőcsanak (Hungary, Győr-Moson-Sopron county)</i>	
Piroska MAGYAR-HÁRSHEGYI	427
<hr/>	
<i>The trade of Pannonia in the light of amphorae (1st – 4th century AD)</i>	
Péter VÁMOS	439
<hr/>	
<i>Pottery industry of the Aquincum military town</i>	
Eszter Soós	449
<hr/>	
<i>Settlement history of the Hernád Valley in the 1st to 4/5th centuries AD</i>	
Gábor András SZÖRÉNYI	467
<hr/>	
<i>Archaeological research of the Hussite castles in the Sajó Valley</i>	

BOOK REVIEWS

Linda DOBOSI	477
<hr/>	
<i>Marder, T. A. – Wilson Jones, M.: The Pantheon: From Antiquity to the Present. Cambridge University Press. Cambridge 2015. Pp. xix + 471, 24 coloured plates and 165 figures. ISBN 978-0-521-80932-0</i>	

Frührömische keramische Beigaben im Gräberfeld von Budaörs

GABRIELLA DELBÓ

Komáromi Klapka György Museum
delbogabi.kgym@gmail.com

Abstract

Between 2002-2003, the Pest County Museums carried out archaeological excavations led by Katalin Ottományi at the Budaörs-Kamaraerdei dűlő site (MRT 7, FO 5/2). During these a Roman vicus and the adjacent cemetery have been brought to light. The cemetery was situated on a hillside somewhat further northeast of the settlement, including about 450 graves dated to the 1st-5th centuries AD. The occupation of the burial site started in the Early Roman Period in the eastern area, with younger graves spreading towards west until the Late Roman Age. During the excavations both the northern, western and southern boundaries of the cemetery were defined. The Early Roman part of the graveyard included 181 burials and 9 trenches. Of these, 60 inhumation and 20 cremation burials yielded pottery, such as lamps or other objects made of ceramics.

Einleitung

In den Jahren 2002–2003 führte die Direktion der Museen des Komitats Pest, unter Leitung von dr. Katalin Ottományi, im Fundort Budaörs-Flur von Kamaraerdő, an der nördlichen Seite des Hosszúrėti-Baches eine Probegrabung und eine präventive Grabung durch (MRT 7, FO 5/2, Budaörs, Kamaraerdei dűlő) (Abb. 1, oben). Im Laufe der Ausgrabungen kam ein römischer vicus mit spätkeltischen Vorläufern und ein dazu gehörendes Gräberfeld zum Vorschein.¹

Das Gräberfeld befand sich auf einem Hügel nordöstlich – ca. 50 m entfernt – von der Siedlung, auf ihrer Oberfläche wurden ca. 450 römische Gräbern freigelegt. Die frührömischen Gräber wurden im östlichen Teil des Gebietes aufgedeckt und die Bestattungen dehnten sich in der spätrömischen Periode ohne Unterbrechung weiter nach Westen aus. Die nördlichen, westlichen und südlichen Grenzen des Friedhofes sind bekannt, aber er verbreitet sich nach Osten auch auf der gegenüberliegenden Seite der Str. Seregélyes, wo Brandgräber in den 1970-er Jahren beim Bau des Kühlhauses von Hungarofruct ausgegraben wurden (Abb. 1, unten).²

1 Dieser Beitrag ist eine überarbeitete Version des Artikel von Delbó, G.: A budaörsi temető kora római kerámia-
anyaga. In: OTTOMÁNYI, K. (Hrsg.) 2016: A budaörsi római vicus temetője. Régészeti tanulmányok. Budapest,
396–427. An dieser Stelle möchte ich Katalin Ottományi für die Publikationsmöglichkeit der frührömischen
Keramiken des Gräberfeldes danken. Für die sprachliche Betreuung meines Textes möchte ich meinen Dank
an Júlia Óvári und Bettina Burkus richten. Die Zeichnungen wurden von Pál Sáfár, die Fotos von Péter Deim
gemacht.

2 OTTOMÁNYI ET AL. 2014, 52; OTTOMÁNYI 2016a, 511.

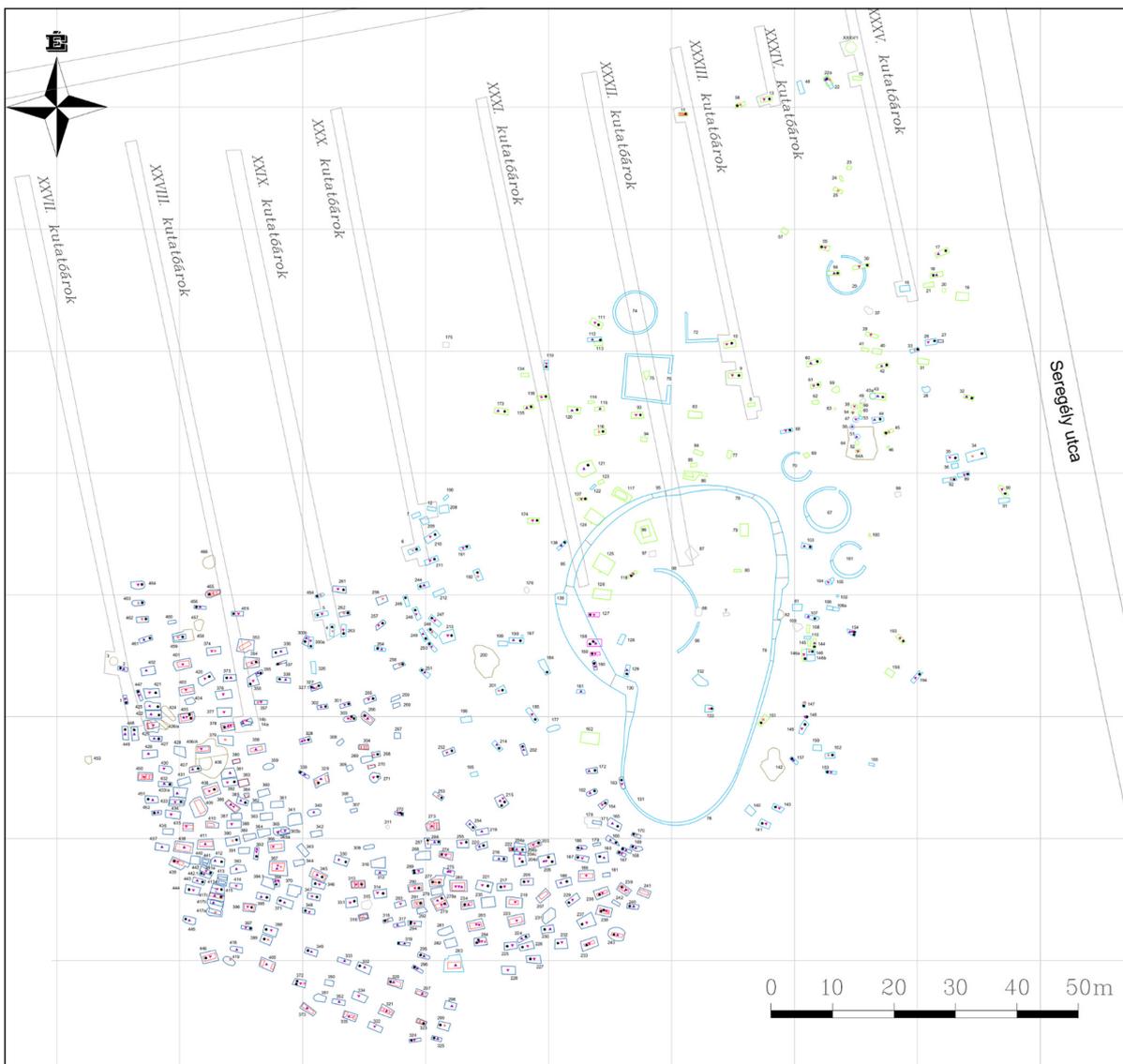
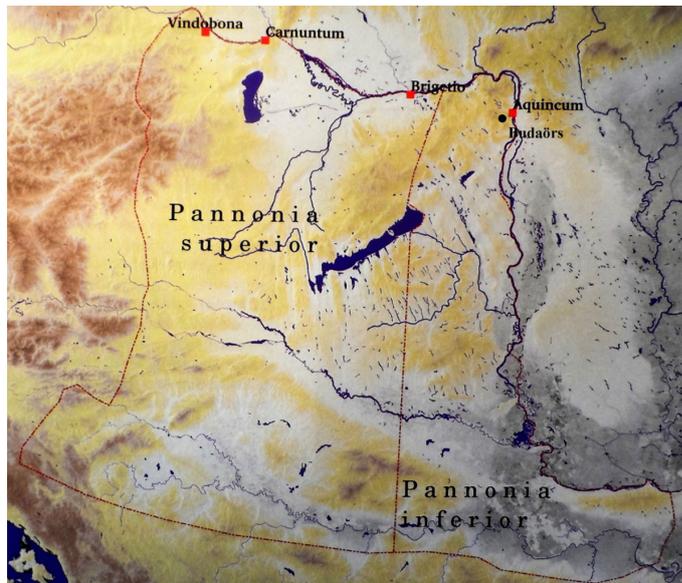


Abb. 1. Oben: Geographische Lage von Budaörs in Pannonia (nach SZABÓ – BORHY 2015, 103, 120. kép);
 Unten: Karte des Gräberfeldes von Budaörs.

Ungefähr 181 Gräber (Skelett- und Brandbestattungen, leere Gräber/symbolische Gräber), 7 kreisförmige³ und 2 rechteckige Graben⁴ datieren aus der frühromischen Zeit (1. Jahrhundert n. Chr. – Mitte des 3. Jahrhunderts n. Chr.). Die Gräber bilden 40% aller Bestattungen. Die Struktur des frühen Gräberfeldes ist seltener als in der späteren Periode. Aufgrund der früh- und mittelromischen Bevölkerungszahl der Siedlung ist es wahrscheinlich, daß die Zahl der frühen Bestattungen höher waren, aber diese wurden während der landwirtschaftlichen Tätigkeit zerstört.⁵

60 Körpergräber und 20 Brandbestattungen enthielten keramische Beigabe. Die Materialien der Gräber und der Graben können von einander nicht getrennt werden, deshalb werden wir diese zusammen analysiert. Insgesamt 220 Funden wurden katalogisiert, von denen ein Spinnwirtel, 13 Lampen und 201 Gefäße oder Gefäßfragmente können bestimmt werden.⁶ Im 68 Fälle war der Erhaltungszustand so schlecht, daß die Form nicht erkannt werden konnte. Die Mehrheit der Gefäße gehören zu den scheibengedrehten Keramiktypen, meistens graue, rohfarbige und bemalte Schüsseln, Krüge, Bechern, daneben wenige handgeformte Keramiken sind zu typologisieren (*Abb. 16*).

1. Terra Sigillata⁷

Das frühromische Gräberfeld ist sehr arm an Importkeramiken. Nur vier Terra Sigillaten waren in den Gräbern, während sich ca. 800 Fragmente im frühen Material des benachbarten vicus befanden. Der Teller des Grabes 42, mit floralen Barbotin-Verzierungen (Traube, Lilie) auf ihrem Rand, gehört zur Formgruppe B von Consp. 39, stammt aus Norditalien und der kann in die neronisch- vespasianische Zeit datiert werden (*Abb. 2.1, Abb. 19.3*). Diese Form verbreitet sich in das Gebiet nördlich des Flusses Po, Noricum, Pannonia, Moesia und in geringem Maße in Dacia.⁸ Der Export der italischen Terra Sigillaten mit Barotin-Verzierungen nach Pannonia begann während der Regierungszeit der Domitianus–Traianus, dann wurden von den Waren der Manufakturen aus Süd-Gallien ausgedrückt.⁹ Diese Gefäße kamen in großer Zahl in Aquincum und in ihrer Umgebung,¹⁰ in vicus von Budaörs¹¹ vor und ein Bruchstück ist auch aus Páty bekannt.¹²

Die Terra Sigillaten aus der Gräber 51 und 106a stammen aus Rheinzabern und können in zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts oder in den Beginn des 3. Jahrhunderts datiert werden. In dem Doopelgrab 51 wurde ein Tellerfragment der Form Drag. 18/37 (catillus) mit dem Stempel TOCCINVS °F (*Abb. 2.3*),¹³ in dem Grab 106a eine unverzierte Flasche der Form Drag. 54 (olla) gefunden (*Abb. 2.2, Abb. 19.3*). Die Flaschen Drag. 54 ahmen die glatten oder geschliffenen Glasgefäße nach - oft mit Barbotin-Verzierungen -, und sie sind datierbar in

3 Obj. 29, 67, 70, 74, 98, 101 und 78 (= Obj. 95, 130, 131, 139.) Der Letztere ist ein großer unregelmäßiger Graben.

4 Obj. 72, 76.

5 OTTOMÁNYI 2004, 62–64; MARÓTI 2004, 200; OTTOMÁNYI ET AL. 2005, 38–55; OTTOMÁNYI ET AL. 2014, 52–53.

6 Die Kat. 2, 10, 44, 79 und 181. Fragmente sind verloren, deshalb ist keine Information über diese verfügbar.

7 Die Terra Sigillaten wurden von D. Gabler bestimmt: GABLER 2012, Kat. 31, 213, 2. kép 6, 14. tábla 4.

8 GABLER 2007, 248.

9 PALÁGYI 1981, 21, 23; PALÁGYI – NAGY 2000, 105; GABLER 2007, 248.

10 GABLER 2007, 239.

11 GABLER 2012, 409–413, 1. kép 2–9, 2. kép

12 GABLER 2007, 239.

13 GABLER 2012, Kat. 213, 14. kép 4.

die spätantoninische-severische Zeit.¹⁴ 11 unverzierte olla fanden sich in der Siedlung von Budaörs¹⁵ und weitere Stücke sind bekannt aus dem vicus von Albertfalva,¹⁶ dem canabae von Aquincum,¹⁷ Gorsium,¹⁸ dem vicus von Páty,¹⁹ Baláca,²⁰ Berhida (?)²¹ und Paloznak.²² Die Gefäße kamen auch in Niederbieber²³ und in dem Gefäßdepot von Cambodunum aus der zweiten Hälfte der 170-er Jahre²⁴ zum Vorschein. Ein anderes Stück stammt aus Barbaricum, Debrecen-Józsa Klastrompart, vielleicht aus einem sarmatischen Objekt.²⁵

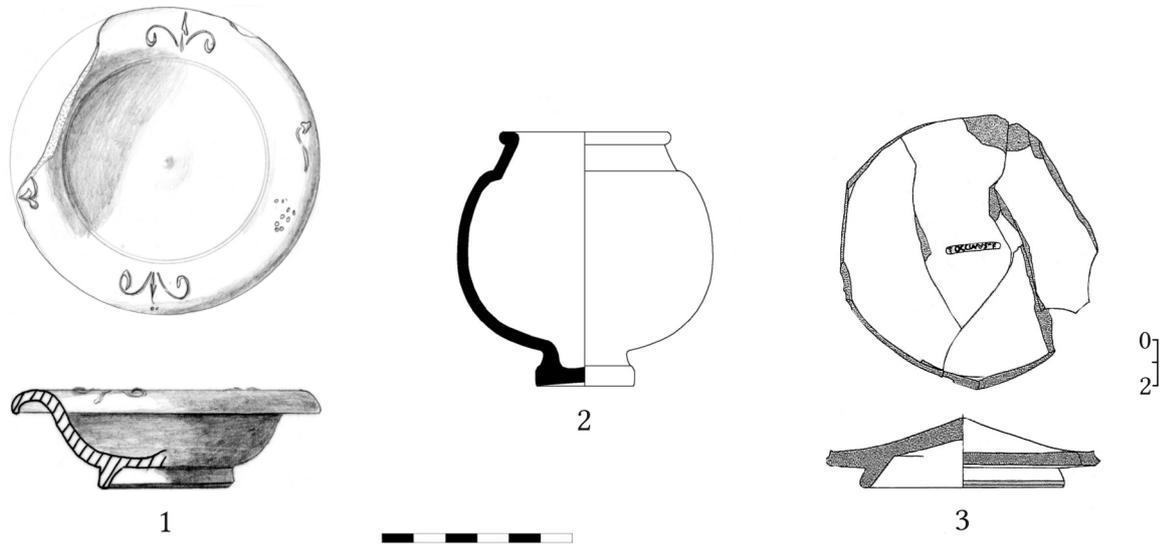


Abb. 2. Terra Sigillata: 1. Grab 42 (Kat. 26), 2. Grab 106 (Kat. 45), 3. Grab 51. (Kat. 139) (nach GABLER 2012, Kat. 213, 14. tábla 4).

Das Fragment einer Schüssel der Form Drag. 37 aus dem kreisförmigen Graben 70 wurde in der Manufaktur von Rheinzabern oder Westerdorf produziert. Die Mehrheit der Terra Sigillaten der Siedlung Budaörs, ca. 53%, also 505 Gefäße machen die Rheinzaberne Sigillaten aus, deren 75% tiefe Schüsseln der Form Drag. 37 waren.²⁶ Diese Form war auch zwischen den Westendorfer Sigillaten von vicus beliebt, wo 27 aus den 30 Gefäßen, ca. 90% zu den Drag. 37 Schüsseln gehörten.²⁷

14 GABLER 2006, 83.

15 GABLER 2012, 422.

16 GABLER 2006, 83, 6. kép 7.

17 GABLER 1976, Abb. 20, 15

18 GABLER 1974, 50, Kat. B. 162–164; FITZ ET. AL 1980, 218, Kat. 277, Taf. LXIII. 277; 1990, 103, Kat. 105, Taf. III. 105; 1998, 270, Kat. 119, Taf. XI. 119.

19 GABLER 2007, 247–248, Kat. 114, 116, 9. kép 11.

20 GABLER 2001, 115, Kat. 233, 8. ábra 18; 2004, 13, Kat. 135–137, 6. ábra; CSIRKE ET. AL. 2006, Kat. 9.2.17, 9.2.35, 9.2.160 (GABLER 2001, 115, 233, 140, 8. ábra 18), 9.2.179 (GABLER – PALÁGYI 1989, 123), 9.2.289, 9.2.346, 9.2.372, 9.6 (GABLER 2004, 137, 136), 9.6.102 (GABLER 2004, 137, 135, 162. 6. ábra), 9.6.103. (GABLER 2004, 126, 27, 157. 1. ábra 17.)

21 CSIRKE ET AL. 2006, 169, Kat. 10.3.

22 CSIRKE ET AL. 2006, 187, Kat. 34.4.

23 OSWALD-PRYCE 1920, 224–225, PL. LXXIX/2–3.

24 CZYSZ 1982, 288.

25 NEPPER – MÁTHÉ 1993, 119, 6. kép

26 GABLER 2012, 422.

27 GABLER 2012, 435.

2. Lampe

Insgesamt 13 Lampen wurden im Gräberfeld gefunden, ein Stück ist Streufund und 12 Lampen waren in den Gräbern,²⁸ mit Ausnahme vom Doppelgrab 51 gab es je eine Lampe zwischen den Beigaben. Bildlampen und Fimalampen aus fein gemagerten, ziegelroten, rohfarbigen oder grauen Ton sind vorhanden, deren Oberfläche oft von einem roten bis braunen Überzug bedeckt ist.

Die 5 Bildlampen gehören zum Typ Iványi VIII und IX. Das Bruchstück des Streufundes und der Lampe aus dem Brandgrab 161 des Typs Iványi VIII weisen einen vom Lampenkörper nicht scharf getrennten Blatthenkel auf (*Abb. 3.4*). Das Letztere zeigt auf seinem Discus eine Rosette mit Weinlaubkranz. Beide waren ursprünglich zwei- oder mehrschnauzige Lampen. Der Lampentyp Iványi VIII ist eine zwei- oder dreidochtige, provinzialische Variante mit Blatthenkel, der seine beliebten Verzierungsmotiven aus dem bacchischen Kultkreis übernahm: Trauben- oder Weinlaubkranz auf dem Schulter, eine Amphore, Rosette oder laufende Tiere auf dem Discus.²⁹

Das Bruchstück des Grabes 133 und die Lampen des Grabes 35, 140 wurden aus dem gut gemagerten ziegelroten Ton hergestellt. Auf der Oberfläche der zwei gut erhaltenen Lampen ist roter, auf dem Bruchstück grauer, goldbrauner Überzug sichtbar. Aufgrund ihrer Form und Verzierungsmotiven gehören diese Bildlampen zum Typ des Broneer XXVIII=Iványi XI, für den eine eiförmige Grundform, ein Scheibenhenkel und bacchische Verzierungsmotiven bezeichnend sind: Weinblätter, Trauben, Amphoren, laufende Tiere, Rosetten und Tannenzweige. Mehrere Analogien kommen aus den Siedlungen entlang des limes hervor – Aquincum, Intercisa, Ad Flexum, Brigetio, Arrabona, Solva –, aber sie sind seltener im Inneren der Provinz, z.B. in Scarbantia.³⁰

Die Lampe mit rundem Docht des Grabes 35 zeigt Weinblätter auf dem Rand und einen mit einem Kranz aus Tannenzweigen umgebenen laufenden Vogel (vielleicht Hahn oder Griff) auf dem Discus (*Abb. 3.1*). Das Stück wurde mit einer Münze von Marcus Aurelius gemeinsam gefunden, aufgrund es in die zweite Hälfte, letzte Drittel des 2. Jahrhunderts datiert wird.

Die rund dochtige Lampe des Grabes 140 ist mit je zwei Weinranken und Trauben auf der Schulter, einem Kranz aus Tannenzweigen auf dem Discus und zwei Tannenzweigen um das Öleinfüll-Loch geschmückt (*Abb. 3.2*). Eine Analogie kam aus Aquincum zum Vorschein, aber dieses Stück wurde noch auf dem Scheibenhenkel auch verziert.³¹

Das Lampenfragment des Grabes 133 erhielt sich sehr schlecht, aber die Verzierungsmotiven können wir identifizieren: mit kleinen Punkten stilisierten Trauben und Weinranken waren auf der Schulter, der Discus wurde mit einem Kranz aus Tannenzweigen umgeben und der Docht wurde mit einer Punktlinie und einem von zwei horizontalen und mehrere kleinen vertikalen Linien gebildeten Verzierungsmotiv von dem Lampenkörper getrennt (*Abb. 3.3*). Das letztere Verzierungsmotiv befindet sich auf einer Lampe von Aquincum.³² Aufgrund einer Münze ist die Lampe in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts datierbar.

28 GRAB 35, 133, 140, 161, 152, 191, 43a, 51 (2 Stücke), 104, 106, 115.

29 IVÁNYI 1935, 13, Taf. XXIX–XXXI.

30 IVÁNYI 1935, 14, Taf. XXXVI–XXXVII.

31 IVÁNYI 1935, 101, Kat. 905, Taf. XXXVII.8.

32 IVÁNYI 1935, 99, Kat. 885, Taf. XXVI. 6.

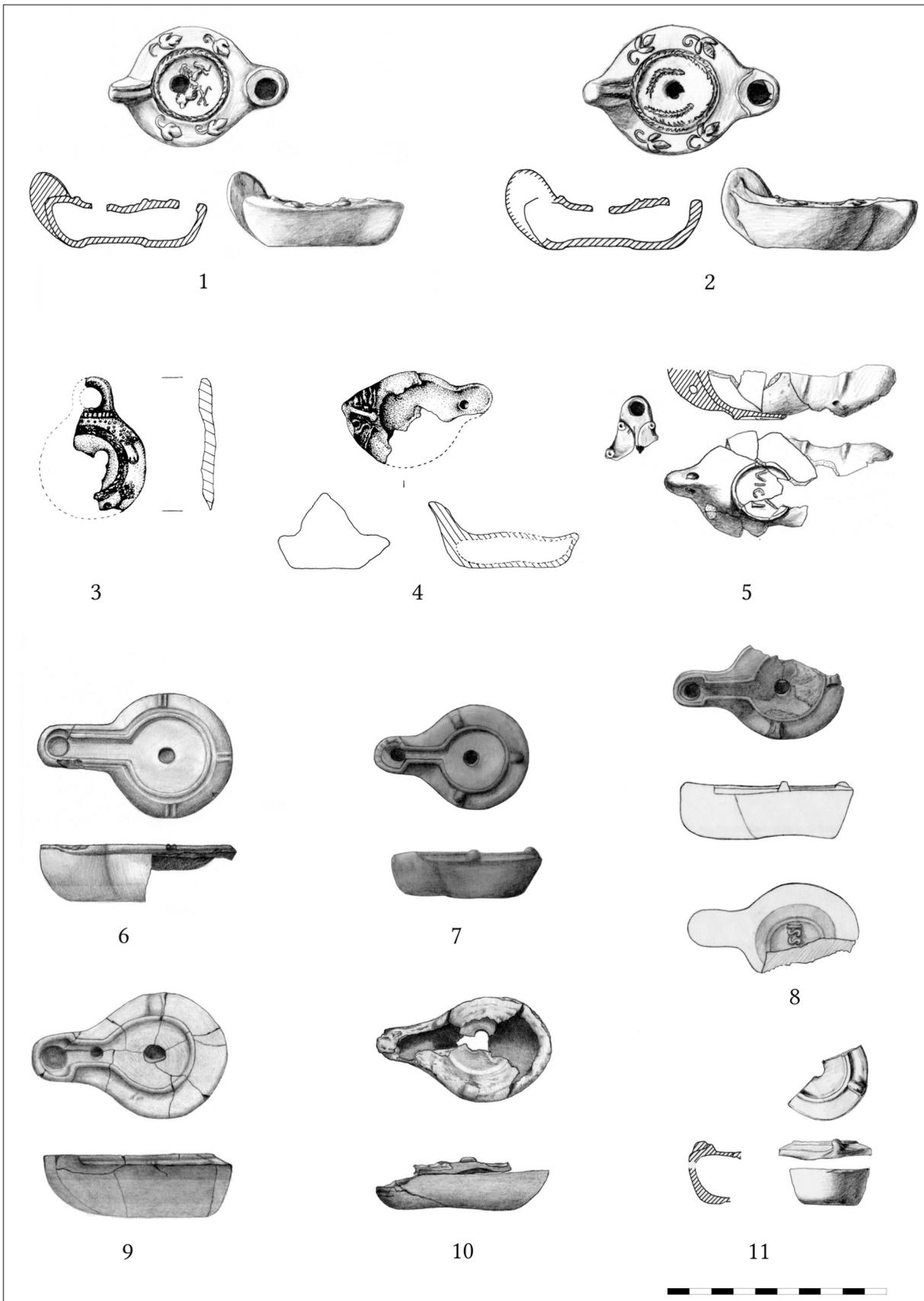


Abb. 3. Lampe: 1. Grab 35 (Kat. 24); 2. Grab 140 (Kat. 76), 3. Grab 133 (Kat. 72), 4. Streufunde (Kat. 213), 5. Grab 191 (Kat. 108), 6. Grab 43a (Kat. 124), 7. Grab 51 (Kat. 143), 8. Grab 51 (Kat. 144), 9. Grab 104 (Kat. 168), 10. Grab 152 (Kat. 98), 11. Grab 106 (Kat. 170).

Die Lampentypen des Iványi VIII und XI haben gemeinsame Verzierungsmotive. Die bacchischen Motive erschienen auf den Lampen während der Blütezeit des Bacchuskultes, im 2. Jahrhundert.³³ In der Verbreitung des Kultes spielten die Soldaten eine wichtige Rolle.³⁴ Auf der frühesten Lampe des Typ Iványi XI wurden Hadrianus und Sabina dargestellt,³⁵ und die Form wurde noch im 3. und 4. Jahrhundert benutzt.³⁶ Die bacchischen Lampen des Gräberfeldes von Budaörs wurden aufgrund der Analogie in Aquincum hergestellt. Die mit den Münzen datierbaren Stücke wurden in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts und der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts in die Gräber gestellt.

Die Lampe des Grabes 191. hat mit Voluten verzierten, runden Docht, aber die Fabrikmarke VICT befindet sich auf ihrem Boden (*Abb. 3.5*). Die Lampe besteht aus ziegelrotem Ton mit einem roten Überzug. Auf dem Überzug sind sekundäre Brandspuren zu erkennen, der Henkel ist zerbrochen. Die Marke VICT gehört zu einem Aquincumer Töpfer, Victoralis, dessen Tätigkeit von der Zeit des Traianus bis zur Mitte der 2. Jahrhunderts dauerte.³⁷ Seine Marken sind in verschiedenen Varianten bekannt: VICTORIA, VICTORI, VICTO und vielleicht VIC FC, (S) TORIA, CTORIA.³⁸ Ein wesentliches Merkmal der Lampen mit dem Bodenstempel VICT ist der sehr abstehende Blatthenkel. Seine dreidochtige Lampe und sein Tonmodell einer einschnauzigen Lampe des Types des Iványi IV. kamen in Aquincum, aus der Töpferwerkstatt neben dem Militärdepot zum Vorschein,³⁹ ein Tonmodell einer zweidochtigen und einer dreidochtigen Lampe sind von den Produkten der Werkstatt bei Gasfabrik bekannt.⁴⁰ Seine weiteren Tonmodelle traten in Intercisa und Mursa auf.⁴¹ Vermutlich gehört das Fragment des Grabes 191 zu den mehrdochtigen Lampen von Victoralis.

6 Firmalampen wurden im Gräberfeld gefunden. Die Herstellung der Firmalampen begann in Nord-Italien im Ende des 1. Jahrhunderts und dauerte bis zur Wende der 2-3. Jahrhundert.⁴² Die lokale Herstellung der Nachahmungen in Pannonia ist von dem Ende des 1. Jahrhunderts bis zur Mitte des 4. Jahrhunderts zu beobachten.⁴³

4 Firmalampen mit offenem Kanal gehören zum Typ Loeschke X=Iványi XII, die Form der Fragmente von dem Grab 152 und 106 ist nicht bestimmbar (*Abb. 3.10–11*). Das gut erhaltene Stück aus dem Grab 43a wurde aus ziegelrotem Ton mit rotem Überzug hergestellt (*Abb. 3.6*). Ein Fragment des Doppelgrabes 51 ist ziegelrot mit rotem Überzug, auf ihrem Bodenteil gibt es den mit zwei Standringen umgebenen Wortrest ...SSI, der sich vielleicht zu CASSI⁴⁴ oder CDESSI⁴⁵ ergänzen lässt (*Abb. 3.8, Abb. 19.5*). Die andere unversehrte Lampe desselben Grabes ist rohfarbig mit braunem Überzug, auf dem Unterteil der Form ist eine mit zwei Standringen

33 IVÁNYI 1935, 13.

34 ÚJLAKI-PONGRÁCZ 2006, 14.

35 IVÁNYI 1935, 99, Kat. 880, Taf. XXXVI. 5.

36 IVÁNYI 1935, 13, Kat. 883; TOPÁL 1993, Grave 28/10, Pl. 23, Grave 20/13, Pl. 18; ÚJLAKI-PONGRÁCZ 2006, 15.

37 SZENTLÉLEKY 1959, 176.

38 IVÁNYI 1935, Taf. XCVIII. 8–70, Taf. XCIX. 21; FÉNYES 2002, 60.

39 SZENTLÉLEKY 1959, 172, 2. kép 1, 5.

40 SZENTLÉLEKY 1959, 173, 3. kép 1, 7. kép 7, 3. kép 4, 7. kép 9.

41 FÉNYES 2002, 69.

42 BAILEY 1980, 275.

43 FÉNYES 1996, 24–25; 2002, 59; ÚJLAKI-PONGRÁCZ 2006, 9.

44 IVÁNYI 1935, 143–145, Kat. 1586–1621, Taf. LXXX. 63, Taf. LXXXI. 1–36.

45 IVÁNYI 1935, 161–164, Kat. 1914–1966, Taf. LXXXV. 4274, Taf. LXXXVI. 1–12.

eingerahmte, unscharfe Marke IEGIDI sichtbar (*Abb. 3.7, Abb. 19.5*). Diese Lampen werden von einer Terra Sigillata aus Rheinzabern in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts datiert. Auf dem Boden der rohfärbigen Firmalampe aus dem Grab 104 ist eine Marke FORTIS zu sehen (*Abb. 3.9*).

Fortis, Iegidius, Cassus und C. Dessius waren Töpfern in Nord-Italia. Die Werkstatt von Lucius Aemilius Fortis war 20 km von Modena entfernt, in Savignano sul Panaro⁴⁶ und nach der Meinung von E. Alram-Stern gab es eine andere in Aquilea und in der Umgebung von Padova.⁴⁷ Seine Tätigkeit begann in der Mitte des 1. Jahrhunderts und die Lampen mit seinem Namen wurden in Italien bis zur severischen Zeit erzeugt.⁴⁸ Iegidius arbeitete während der traianischen, frühen antoninischen Zeit.⁴⁹ Die Firmalampen mit der Marke C. Dessius waren von der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts bis 270 im Gebrauch.⁵⁰ Die Lampen von Cassius zeigten sich am allermeisten in dem 2. Jahrhundert und waren in der Donau-Region beliebt. Seine Lampe ist in Slowenien noch bis zum 3. Jahrhundert und in Noricum aus einem in das 4. Jahrhundert datierbaren Grab bekannt.⁵¹

Firmalampen mit den Marken Fortis und Iegidius wurden auch in Pannonien hergestellt. Tonmodelle mit der Marke Fortis stammen aus Aquincum, Brigetio, Intercisa, Mursa, Poetovio, Savaria und Siscia.⁵² Die Negativformen mit dem Bodenstempel von Iegidius kamen in Brigetio, in den Werkstätten von Kurucdomb⁵³ und Gerhát⁵⁴ hervor. Aufgrund der aus pannonischen Fundorten stammenden Tonmodelle ist es vermutlich, daß die Lampen mit den Marken FORTIS und IEGIDIUS von Budaörs in einer pannonischen Werkstatt hergestellt worden sind.

3. Pannonische Glanztonware⁵⁵

In dem Gräberfeld von Budaörs kamen 8 Keramiken hervor, die zur Keramikgattung der Pannonischen Glanztonware gehören. Die Fundstücke wurden aus fein gemagertem Ton hergestellt, ihre Oberfläche bildet ein schlecht erhaltener, dunkelgrauer Glanztonüberzug. Vier von den Gefäßen wurden mit Stempelverzierungen geschmückt. Ihre Formen sind am meisten Schüsseln und in einem Fall ein Becher.

Die Keramikgattung hat mehrere Benennungen in der Fachliteratur, z.B.: Pannonische Glanztonware, pannonische Keramik, pannonische Ware, pannonische graue Keramik, gestempelte Keramik, pannonische Keramik mit Stempelverzierung.⁵⁶ Die Produktionen der Pannonischen Glanztonware befanden sich in Pannonia von der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts bis Mitte des 3. Jahrhunderts und wurden neben Pannonia in Noricum, Moesia, Dacia, Thracia und Barbaricum hergestellt.⁵⁷

46 FÉNYES 2002, 62.

47 ALRAM-STERN 1989, 72.

48 BUCHI 1975, 65–71; BAILEY 1980, 96.

49 BAILEY 1980, 96; ALRAM-STERN 1989, 73.

50 LOESCHCKE 1919, 269; ALRAM-STERN 1989, 69.

51 ALRAM-STERN 1989, 69; FÉNYES 2002, 64.

52 FÉNYES 2002, 66–67.

53 IVÁNYI 1935, Kat. 4561, Taf. LXXIV. 2, Taf. XCIX. 5; BÓNIS 1977, 108, Abb. 1:4, Abb. 4:1 a–b; FÉNYES 2002, 74, 81. sz.

54 PÓCZY 1947, 23; BÓNIS 1979, 118, Abb. 11:3, Abb. 21:2 a–b; FÉNYES 2002, 74, 83. sz.

55 Die Gefäße mit Stempelverzierung wurden von É. Maróti bestimmt. – MARÓTI 2004, 200, Kat. 5.1–5.4, II. t. 1–3, III. t. 2.

56 ADLER-WÖFL 2004, 9.

57 MARÓTI 1991, 375–377; GASSNER 1993, 362; ADLER-WÖFL 2004, 9–11.

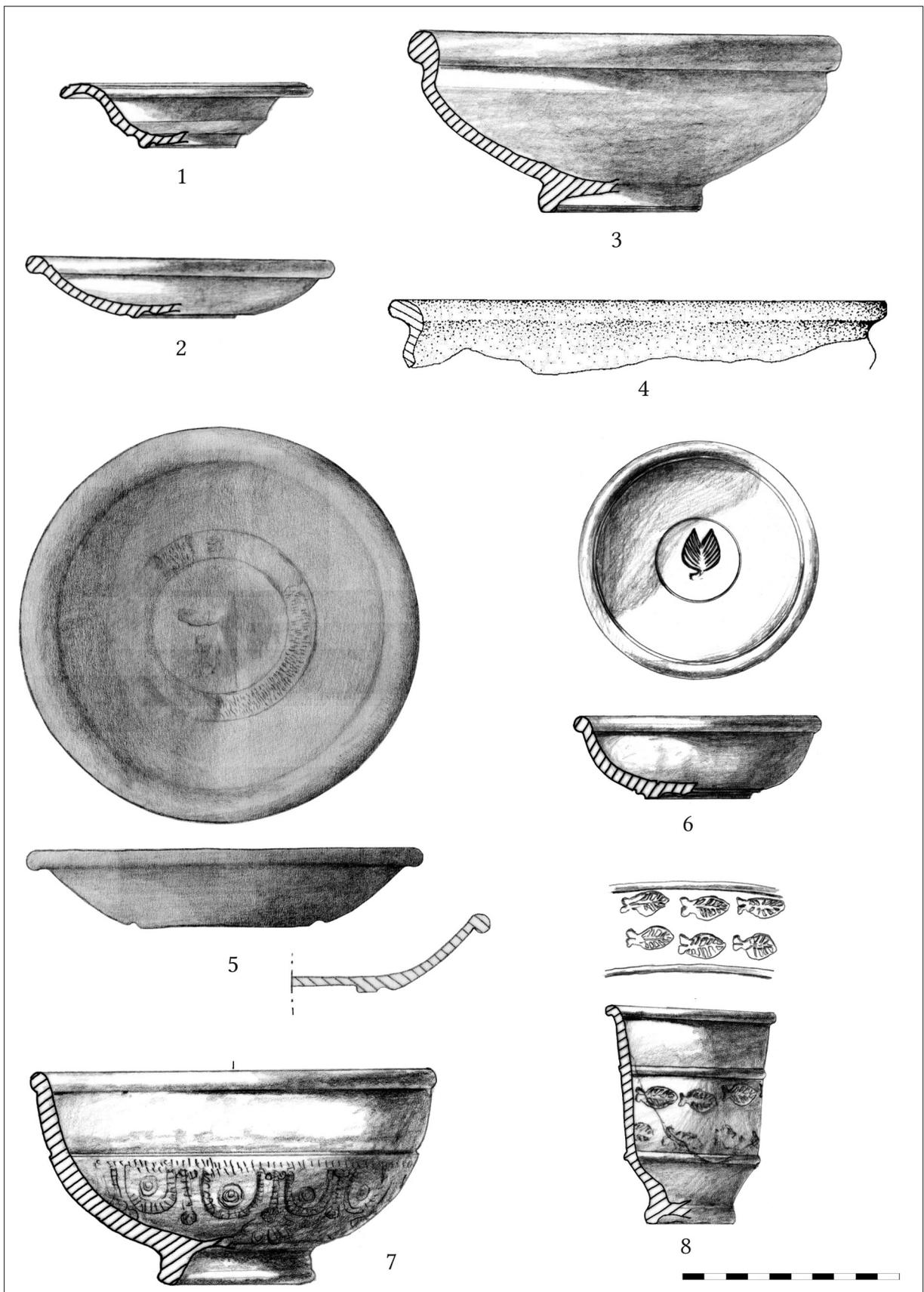


Abb. 4. Pannonische Glanztonware: 1. Grab 121 (Kat. 60), 2. Grab 16 (Kat. 6), 3. Grab 38 (Kat. 116), 4. Grab 100 (Kat. 165), 5. Grab 59 (Kat. 149), 6. Grab 173 (Kat. 103), 7. Grab 63 (Kat. 154), 8. Grab 174 (Kat. 105).

Die gestempelten Keramiken verbinden die lokalen, spätkeltischen Traditionen mit der Beeinflussung durch die römische Importkeramik, insbesondere durch die Terra Sigillaten.⁵⁸ Innerhalb der Keramikgattung können drei Gruppen unterschieden werden: die süd-, west- und ostpannonische Gruppe.⁵⁹ Neben den reduzierend gebrannten Waren erschienen zumeist in der östlichen Gruppe rohfarbige Waren mit rötlichem oder orangebraunem Glanztonüberzug.⁶⁰ Die Gefäße sind unverziert oder mit Rädchenverzierungen oder/und gestempelten Motiven verziert. Nagy L. sammelte ersten die Gefäßformen zusammen, die von É. Maróti publiziert wurde.⁶¹

Die unverzierten Waren von Budaörs sind Schüsseln, zwei größere mit S-Profil aus dem Grab 38 und 100 (*Abb. 4.3–4, 19.2*), und zwei Drag. 35/36 Terra Sigillata-Nachahmungen (Typ Bónis XXI/39, Typ NL 3)⁶² aus dem Grab 121 und 16 (*Abb. 4.1–2, 19.1*).

Die süd-gallische Form Drag. 35/36 wurden von der flavischen Zeit bis zur bis zur Zeit des Traianus-Hadrianus hergestellt.⁶³ Ihre Nachahmungen erschienen in der Regierungszeit des Domitianus, ein Gefäß aus Vindobona ist in der flavisch-hadrianischen Zeit zu datieren.⁶⁴ Nach der Meinung von É. Bónis war diese Schüsselform jahrhundertlang beliebt,⁶⁵ die wurden in rohfarbiger, rot bemalter oder marmorierter Variante und mit Glanztonüberzug erzeugt.⁶⁶ Die marmorierte Variante war bis zur antoninischen Zeit bezeichnend.⁶⁷ Die Schüsseln Drag. 35/36 mit Glanztonüberzug gibt es von der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts und ihre Blütezeit war die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts.⁶⁸ Die Schüsseln des Gräberfeldes von Budaörs sind unverziert, aber mehrere Variante sind auch mit Rädchen- oder Stempelverzierung bekannt.⁶⁹

Die Schüsseln mit S-Profil sind selten in der Produktion der Pannonischen Glanztonware. Die Form ist eine traditionelle keltische Schüsselform,⁷⁰ die schon oft in dem 1. Jahrhundert auftauchte. Diese ist die charakteristische Schüsselform des vicus von Budaörs.⁷¹ Sie sind gewöhnlich im Material der Siedlungen und Hügelgräber.⁷² Die Analogien mit roter Bemalung oder dem Glanztonüberzug waren im 2. Jahrhundert charakteristisch, dann die aus grauem Ton hergestellten Varianten waren im 4. Jahrhunderts zwischen den Haushaltkeramiken zu finden,

58 GASSNER 1993, 359.

59 MARÓTI 1991, 374.

60 GASSNER 1993, 360.

61 MARÓTI 1991, 415, 1. kép; Im Nachfolgende Typ NL.

62 Siehe BÓNIS 1942.

63 OSWALD – PRYCE 1920, 193.

64 ADLER-WÖLFL 2004, 33.

65 BÓNIS 1942, 22, XXI. t. 39–40.

66 PÓCZY 1957, 43.

67 OTTOMÁNYI – GABLER 1985, 205; OTTOMÁNYI 2012, 228.

68 Mautern: GROH – SEDLMAYER 2002, Abb. 131/975.

69 Budaörs: OTTOMÁNYI 2012, 212, 169. kép; Páty: OTTOMÁNYI – GABLER 1985, 205, XX. t. 1. (erste Hälfte, Mitte des 2. Jahrhunderts); OTTOMÁNYI 2007, 148, 120. kép 1–6, 9; Pátka, Hügel 57: PALÁGYI – NAGY 2000, 118, 10. tábla 5. (erste Hälfte des 2. Jahrhunderts); Aquincum, Gräberfeld in Bécsi Straße: TOPÁL 2003, 77–78, Graveyard I, Grave 18/5–6, Pl. 85, 188. (erste Viertel des 2. Jahrhunderts); Aquincum, Ganz Straße 8: BENDA – HABLE 2006, 130, 13–14. kép (2–3. Jahrhundert), Mány: PETRES 1965, 92–93, 28. ábra 2, 32. ábra 2, 4; Százhalombatta–Dunafüred: MARÓTI 1985, 119, Kat. 27.11; Savaria, Gräberfeld in Hámán Kató Straße, Brandgrab 56: MARÓTI 1987, 86, Kat. 15.7, 5. kép 7; Vindobona: MARÓTI 1987, 87, Kat. 18.8–18.9; Sárvár: GABLER 1998, 240, Kat. 86 (erste Hälfte des 2. Jahrhunderts), 95, 96, 57. kép 7, 52. kép 1, 9; Brigetio: BÓNIS 1975, 8. ábra 11=10. ábra 23.

70 HUNYADI 1944, 127–132, Abb. 14.1–11; BÓNIS 1969, 176.

71 OTTOMÁNYI 2012, 206–208, 162–163. kép, 243. kép

72 OTTOMÁNYI – GABLER 1985, 209, XXIV. t.

selten mit geglätteter Oberfläche.⁷³ Die nächsten Analogien der Schüsseln des Gräberfeldes mit Glanztonüberzug erscheinen in dem benachbarten vicus, wo sie gemeinsam mit Terra Sigillaten aus der antoninischen Zeit gefunden wurden.⁷⁴ Eine Parallele ist auch aus Páty bekannt.⁷⁵

Gefäße mit Stempelverzierung

Die Formen der gestempelten Gefäße sind hauptsächlich Schüsseln, eine Ausnahme bildet der Becher aus dem Grab 174. Die Innerseite der Schüssel mit Form Drag. 36 (NL 3 Typ) aus dem Grab 59 wurde durch zwei konzentrische Linien aufgeteilt, zwischen diesen mit Rädchenverzierungen und zwei, am Fuß gegen einander wendeten, dreieckförmigen Blättern (*Abb. 4.5*).⁷⁶

Die Schüssel mit Form Drag. 37 ist auf ihrer Außenseite mit in Reihen angeordneten, gestempelten Motiven verziert: vertikale und bogenförmige Motive, Rosetten und große, fünfteilige, nach unten wendete Blätter. Die vertikalen und bogenförmigen Motive wurden in einem gemeinsamen Stempel modelliert.⁷⁷ Ober und unter den gestempelten Motiven sind mehrreihige Rädchenverzierungen (*Abb. 4.7*). Die Parallelen der runden Rosette sind aus Aquincum,⁷⁸ Budakalász–Dolina,⁷⁹ Páty–Malom-dűlő,⁸⁰ Pomáz–Újdűlő⁸¹ und Pomáz–Zdravlyák⁸² bekannt. Das fünfteilige Blatt tritt auf einem Gefäß von Esztergom auf.⁸³ Die vertikalen und bogenförmigen Motive tauchen mehrmals in umgekehrter Reihenfolge auf den Pannonischen Glanztonwaren auf.⁸⁴

Die kleine Schüssel aus dem Grab 173 (Drag. 35, NL 11 Typ) wurde auf ihrer Innenseite verziert: eine herumlaufende Rille unter dem Rand und auf dem Bodenteil, und ein geadertes Blatt in der Mitte (*Abb. 4.6, 19.4*). Die Parallelen des Blattes erscheinen auf den in das 2. Jahrhundert datierenden Schüsseln in Aquincum aus dem Grab 84 und 30 des Gräberfeldes in der Bécsi-Straße.⁸⁵ Auf einer anderen Schüssel von Aquincum ist dieses Blatt mit einem rombusförmigen Motiv sichtbar.⁸⁶

Die Becherform ist sehr selten in der Pannonischen Glanztonware. Der Becher des Grabes 174 hat vertikale Wand und wurde durch zwischen zwei Rippen in zwei Reihen angeordnete, horizontale, geaderte Blätter in der Mitte auf der Außenseite verziert (*Abb. 4.8, 19.4*). Becher mit Stempelver-

73 OTTOMÁNYI 2012, 208.

74 OTTOMÁNYI 2012, 208, 170. kép 10.

75 OTTOMÁNYI 2007, 148.

76 MARÓTI 2004, 200, Kat. 5.1, II. t. 1.

77 MARÓTI 2004, 200, Kat. 5.2, II. t. 3.

78 z.B. Inv. Nr.: BTM AQ 34 066, 34 941, 34 950, 55.16.9, 55.16.68. – MARÓTI 2004, 219, Note 14.

79 MARÓTI 1985, 102, Kat. 7.1, IV. t. 4.

80 MARÓTI 1985, 106, Kat. 15.10, VI. t. 10.

81 MARÓTI 1985, 110, Kat. 19.5, 6, 11, IX. t. 1–4, VIII. t. 4.

82 MARÓTI 1985, 113, Kat. 21.2, 6, IX. t. 11, 14.

83 MARÓTI 1997, 293, Kat. 9.9, II. t. 8, Motiv 70.

84 MARÓTI 2004, 200, Note 19.

85 TOPÁL 1993, Grave 30/1, Pl. 25, Grave 84/11, Pl. 57.

86 Inv. Nr.: BTM AQ 47/13 490 – MARÓTI 2004, 216, Note 20.

zierungen kamen auch aus dem vicus von Budaörs,⁸⁷ Aquincum,⁸⁸ Intercisa⁸⁹ und Áporka⁹⁰ zum Vorschein, aber diese unterschieden sich durch ihre Form und Verzierungs-motive von dem Becher des Gräberfeldes. Die Parallele des Blattes zeigt sich auf einem Gefäß aus Gorsium.⁹¹

Die Gefäße des Gräberfeldes von Budaörs gehören zur ostpannonischen Gruppe der Keramikgattung, deren Verbreitungsgebiet Aquincum, das Gebiet des Civitas Eraviscorum, die Umgebung von Gorsium, Brigetio und die nördliche Nachbargebiete des Barbaricum bilden.⁹² Die Stücke von Budaörs waren im Laufe des 2. Jahrhunderts in einer Aquincumer Werkstatt hergestellt.

4. Bemalte Keramiken

Die Verbindung der keltischen Traditionen und der Neuerungen der römischen Keramikindustrie sind auch für die bemalten Keramiken kennzeichnend. Neben den keltischen Gefäßformen – z.B. bikonischen Gefäßen, Schüsseln mit S-profil –, erschienen die typischen römischen Formen, wie Schüsseln mit eingezogenem Rand, henkelige Krüge und Bechern. Ebenfalls wirkten die Importkeramiken auf die Herstellung der pannonischen Waren. Diese Zweiheit kann man bei der Verzierung der Gefäße auch beobachten: die gemusterten und streifenverzierten bemalten Keramiken folgen keltischen Traditionen, aber die marmorierte Bemalung, die Rädchenverzierung oder die eingetiefte Wellenlinie gehören zu den römischen Verzierungstechniken.⁹³

4.1. Die streifenverzierte Keramik

Vorhanden sind 5 streifenverzierte Keramiken aus dem Gräberfeld von Budaörs, 3 einhenkelige Krüge, ein kugeliges und ein bikonisches Gefäß.

Die frühesten Keramiken mit Streifenbemalung kamen in der flavischen Zeit in der Umgebung Poetovios vor, dann verbreiteten sich entlang des süd- und westpannonischen limes. Im Inneren der Provinz und in Ost-Pannonien traten sie selten auf.⁹⁴ Ihr Vorkommen in der Keramikproduktion von Carnuntum und Brigetio ist hoch, aber in Aquincum sind sie sehr seltener. Diese Keramikgattung erzeugten die Werkstätte in Brigetio, Aquincum und in der Umgebung des Fertő-Gebiets.⁹⁵ Die Blütezeit der Herstellung war während der Tätigkeit der Werkstatt Gerhát von Brigetio in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts und der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts.⁹⁶ In Aquincum wurden sie in der Werkstatt neben dem Militärdepot von Vespasianus bis Antoninus Pius und in der Schütz-Werkstatt in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts hergestellt.⁹⁷ Ihr Handel ist bis Beginn des 3. Jahrhunderts zu verfolgen.⁹⁸

87 OTTOMÁNYI 2012, 216, 220, 174. kép 2, 6, 247. kép 7.

88 NAGY 2014, 123, Fig. 3, 2–4,6,9,10.

89 VÁGÓ 1970, Taf. XLIII. 2.

90 MARÓTI 2004, 201, Kat. B. 1. 1, III. t. 1.

91 MARÓTI 2004, 200, 32. jegyzet

92 MARÓTI 1987, 81; MARÓTI 1991, 378–380.

93 OTTOMÁNYI 2012, 220.

94 PÓCZY 1957, 41; BÓNIS 1970, 80.

95 GABLER 1973, 158.

96 BÓNIS 1970, 80.

97 PÓCZY 1956, 115.

98 BÓNIS 1970, 71; GRÜNEWALD 1979, 42; OTTOMÁNYI – GABLER 1985, 206–207, XXI. t. 1–8; GASSNER 1990, 133; OTTOMÁNYI 2007, 148, 172.

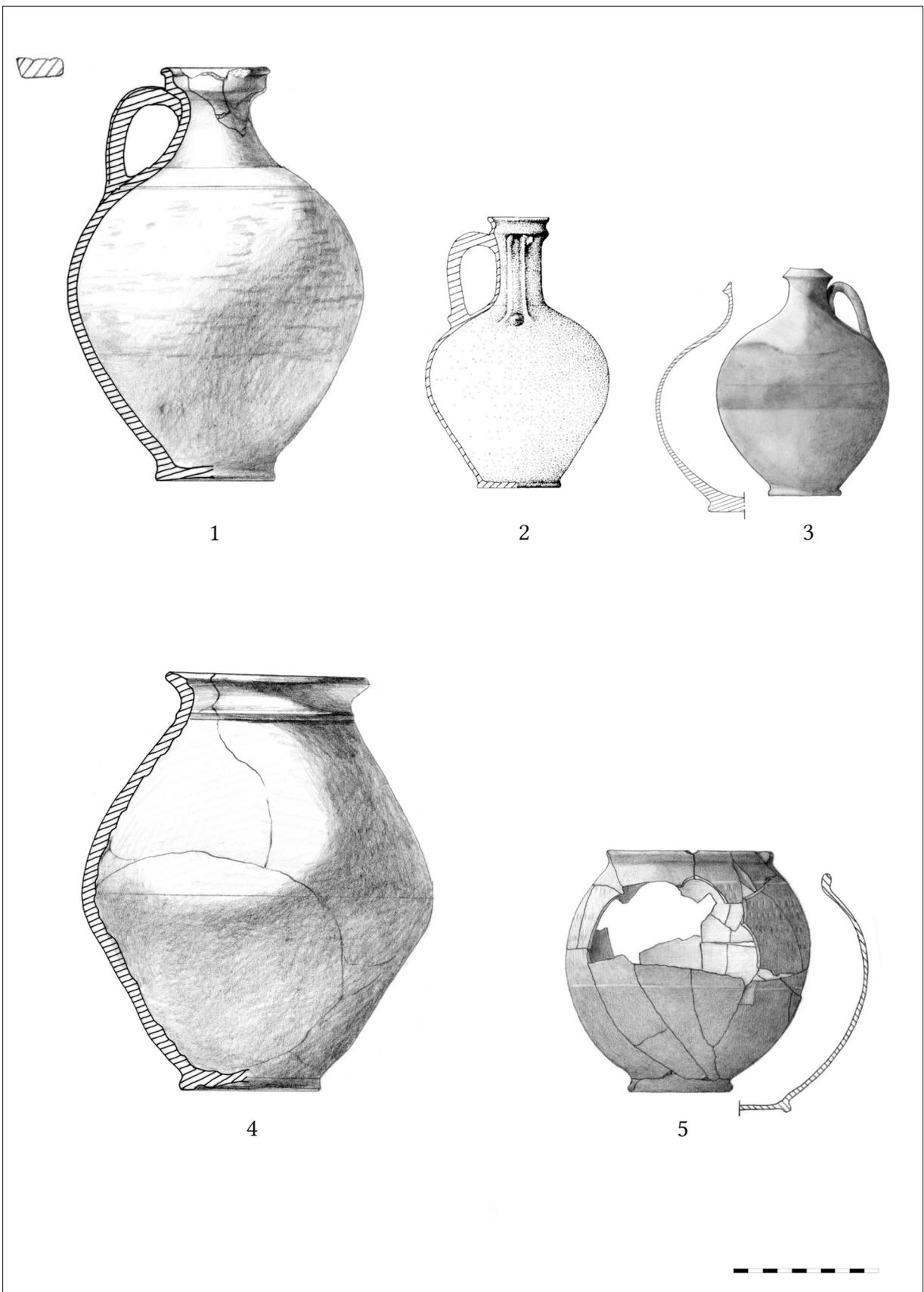


Abb. 5. Streifenverzierte Keramik: 1. Grab 107 (Kat. 49), 2. Grab 149 (Kat. 91), 3. Grab 326 (Kat. 112), 4. Grab 121 (Kat. 65), 5. Grab 47 (Kat. 130).

Für die Keramikgattung sind charakteristisch die aus dem rohfärbigen (von hell gelb bis ziegelfarbig) Ton verfertigten Gefäße mit orangengelber, roter, rotbrauner Bemalung auf dem oberen zweidritteln Teil oder in der Mitte der Keramiken. Die Bemalung ist unverziert, oder durch die die Grundfärbung freilassenden, eingetieften, umlaufenden horizontalen Linien, Wellenlinien und Rädchenverzierungen geteilt. Am Hals ist selten eine umlaufende, manchmal geteilte Rippe zu sehen. Die erste und einzige Bearbeitung der streifenverzierten Keramiken wurde von. É. Bónis noch in den 1970er Jahren publiziert.⁹⁹

Krüge

Die einhenkeligen Krüge mit Streifenbemalung kamen aus Körpergräbern zum Vorschein. (*Abb. 5.1–3, Abb. 19.7*) Ihre Form ist bauchig, der Henkel unter dem Rand ausgehend, zwei- oder dreigeteilt, der Hals ist hoch oder kurz. Der Rand ist Trichterrand, Kragenrand und in einem Fall mit Dreieck-Querschnitt gekennzeichnet. Der Krug aus dem Grab 149 hat einen Wulst auf dem Unterteil des Henkels. Die unverzierte, rote Bemalung bedeckt die Mitte des Gefäßes vom Grab 107 und das obere Zweidrittel der Krüge aus dem Grab 149 und 326. Die Schulter des Kruges aus dem Grab 107 ist mit schmalen horizontalen Kannelierungen geteilt. Die verschiedenen Analogien sind hauptsächlich aus dem 2. Jahrhundert bekannt, z.B. aus Brigetio,¹⁰⁰ Intercisa,¹⁰¹ aus dem Gräberfeld in der Kálvária Straße von Arrabona,¹⁰² aus Papföld¹⁰³ und aus dem Gräberfeld in Bécsi Straße¹⁰⁴ von Aquincum. In dem letzteren Fundort befinden sie sich auch in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts.¹⁰⁵

Kugeliges Gefäß

Das kleine, kugelige Gefäß mit breitem Mund wurde in dem Grab 47 entdeckt, sein Körper ist im oberen zweidritteln Teil mit roter Bemalung bedeckt, durch zwei eingetieft Linien, dazwischen durch mehrreihige Rädchenverzierungen geteilt (*Abb. 5.5*). Der Rand ist wulstig. In Brigetio wurden die gleichen Gefäße mit zylindrischem Hals hergestellt.¹⁰⁶ Ein kugeliges Gefäß mit geripptem Hals trat am Beginn des 3. Jahrhunderts in dem Gräberfeld Gerhát von Brigetio auf.¹⁰⁷

Bikonisches Gefäß

Das große bikonische Gefäß mit ausgebogenem Rand ist auf seinem oberen Zweidritteln mit roter Bemalung bedeckt (*Abb. 5.4*). Am Hals ist mit einer Rippe verziert. In seinem Inneren enthielt es einen handgeformten Becher. Das traditionelle keltische vasenförmige, bikonische Gefäß ist für das Ende des 1. Jahrhunderts, die erste Hälfte des 2. Jahrhunderts bezeichnend,¹⁰⁸ und ist selten zwischen den gestreift bemalten Keramiken, für die lieber die eiförmige Gefäß-

99 BÓNIS 1970, 71–85.

100 BÓNIS 1970, 78, 5. ábra 7; BÓNIS 1979, 126, Abb. 14:4=Abb. 24:2.

101 PÓCZY 1957, 58.

102 SZŐNYI 1973, 28, 38, XIX. tábla 1; 1974, 11–13, III. tábla 5–6, VI. tábla 1–2, VIII. tábla 1.

103 PÓCZY 1952, 99, 2. ábra 35.

104 TOPÁL 1993, Grave 34/1–2, Pl. 30, Grave 36/1–2, Pl. 32, Grave 72/1, Pl. 50, Grave 74/1, Pl. 51, Grave 140/1–3, Pl. 79, Pl. 89/1–3, 6–7.

105 TOPÁL 1993, Grave 13/1, Pl. 10, Grave 103/1–3, Pl. 65.

106 BÓNIS 1970, 75, 3. ábra 1 = 4. ábra 7.

107 BÓNIS 1970, 75, 85, 5. ábra 4.

108 HUNYADI 1944, 144, LXXI/17. Tip; SCHINDLER-KAUDELKA 1989, Taf. 32/35, 41; KOCZTUR 2004, 158; OTTOMÁNYI 2005a, 84; 2012, 232.

form mit waagerechtem Rand charakterisiert ist.¹⁰⁹ Die in Form und in Verzierungstechniken bisschen verschiedene Analogien kamen im vicus von Budaörs,¹¹⁰ Solymár¹¹¹ und Brigetio¹¹² zum Vorschein. Die Form taucht in der Siedlung von Budaörs mit auf der ganzen Oberfläche bedeckter, roter Bemalung und mit gemusterter Bemalung auf.¹¹³

4.2. Rotbemalte Keramik

Schüsseln

Eine Schüssel mit eingezogenem Rand, geschweifter Seitenwand und leicht hochgezogenem Boden gehört zur den Nachahmungen der sg. pompeianisch rot bemalten Schüsseln. In seinem Inneren enthielt eine in zwischen 218-222 datierbare Münze von Iulius Maesa (*Abb. 6.1*). Diese Form ist sehr beliebt in der provinzialrömischen Keramikindustrie, bemalte, rothfarbige und graue Varianten wurden hergestellt. Die bemalten Nachahmungen der italischen pompeianisch-rot bemalten Keramik (Ritterling 44/100; M. Vegas Tipo 15A) lassen sich von der flavischen Zeit bis zur Zeit des Hadrianus, stellenweise bis zum Ende der antoninischen Zeit datieren.¹¹⁴ Die Nachahmungen sind im Allgemeinen kleiner als die originalen Schüsseln, ihr Rand ist eingeglättet, eingezogen oder leicht verdickt. Wie die originalen Schüsseln sind die Außenseite des Randes und das Innere der Gefäße rot bemalt, entweder lassen sich beide Seiten, oder nur eine Seite bemalen. Die Nachahmungen wurden in Pannonien in Brigetio hergestellt,¹¹⁵ aber es ist sicher, daß mehrere Werkstätten in der Provinz gezählt werden können.¹¹⁶ Die bemalten Analogien wurden von der Mitte des 2. Jahrhunderts von den grauen Varianten gefolgt, die Parallelen von schlechter Qualität lebten bis zum 4. Jahrhundert weiter.¹¹⁷ Die nächsten Analogien wurden im vicus von Budaörs gefunden, eine von ihnen mit Datierung der severischen Zeit.¹¹⁸

Ein Teil der Schüsseln gehört zu den Terra Sigillata-Nachahmungen (Drag. 35/36, Drag. 37, Curle 15). Die lokale Herstellung der Terra Sigillaten begann in flavischer Zeit, aber sie verbreiteten sich in größerer Zahl während der Regierungszeit von Hadrianus, als die südgallischen Terra Sigillaten zurückgedrängt werden und die Produktion der mittelgallischen Werkstätte sich noch nicht in Pannonia zeigten. Die Waren der lokalen Töpferei hörten in der antoninischen Zeit wegen dem Import von Lezoux auf, dann beendeten nach den Markomannkriegen wegen steigender Einfuhr der Terra Sigillaten der Manufakturen von Rheinzabern, Westendorf und Pfaffenhofen. Die Herstellung der Terra Sigillata-Nachahmungen erneuerten sich in der Mitte des 3. Jahrhunderts, als der westliche Import abgenommen hat.¹¹⁹

109 BÓNIS 1970, 74, 184. kép 3-4.

110 OTTOMÁNYI 2012, 232.

111 KOCZTUR 1991, 203, 148. sír, XXXVI. t. 15.

112 BÓNIS 1970, 74, 4. ábra 10.

113 Parallelen der gemustert bemalten bikonischen Gefäße: VÁGÓ 1960, 54; MARÓTI – VADAY 1980; KOCZTUR 2004, 158; OTTOMÁNYI 2005a.

114 BÓNIS 1942, 23, XXI. t. 52, XXII. t. 1-2; ETTLINGER – SIMONETT 1952, 389-392; VEGAS 1973, 47-48; GABLER 1973, 154; GABLER 1977, 163; GABLER 1989, 476; GRÜNEWALD 1979, 49; MILGBAUER 1990, 20; GABLER – HORVÁTH 1996, 153.

115 BÓNIS 1975, 4; 1976, 77.

116 GABLER – HORVÁTH 1996, 153.

117 GABLER 1977, 163; 1989, 476; GRÜNEWALD 1979, 41, Taf. 25. 4-5.

118 OTTOMÁNYI 2012, 225, 228, 177. kép 2,4, 8-11.

119 GABLER 1976, 50; BÓNIS – GABLER 1990, 179; GABLER – HORVÁTH 1996, 152; FÉNYES 2003, 120, OTTOMÁNYI 2007, 150.

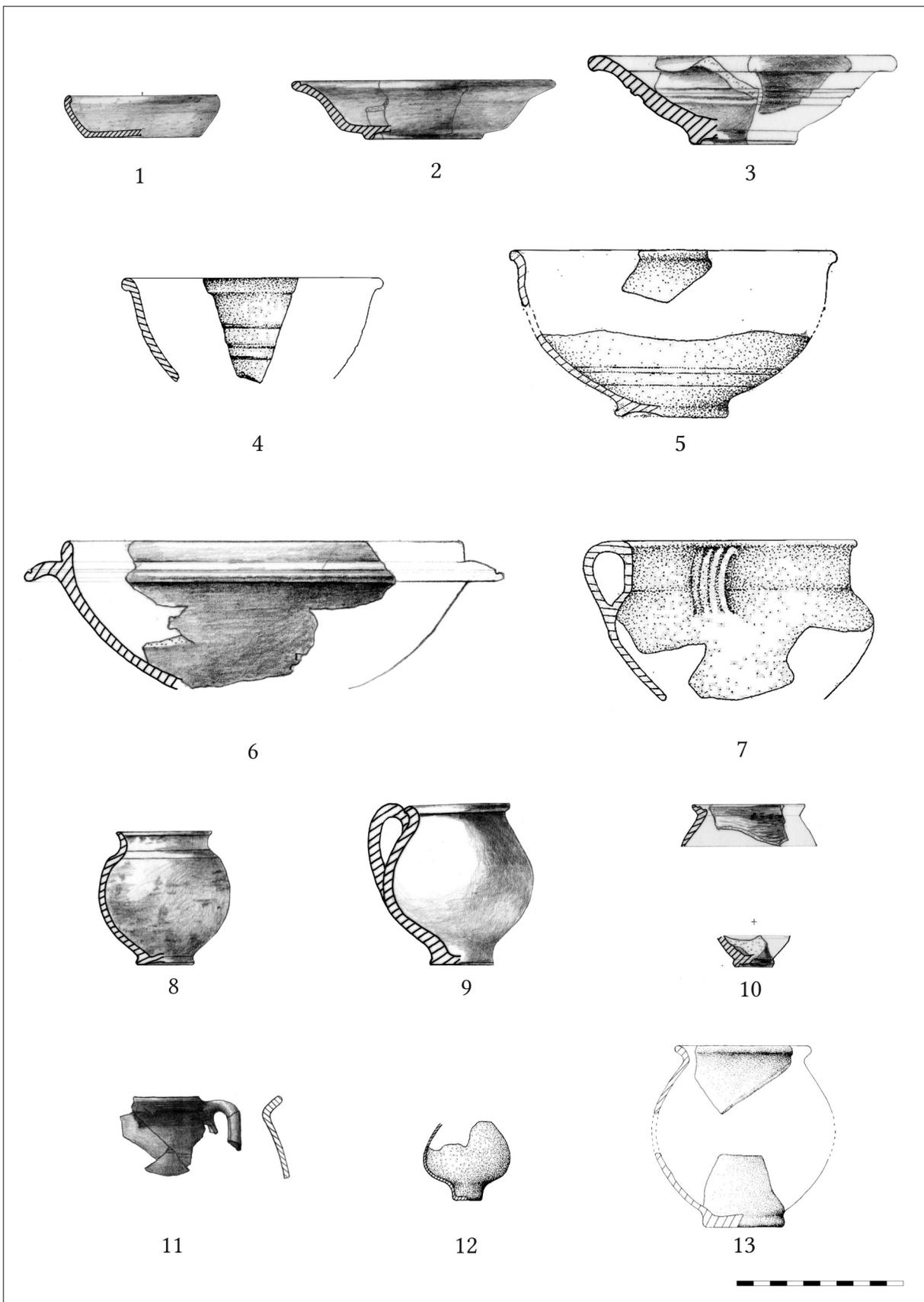


Abb. 6. Rotbemalte Keramik: 1. Grab 5 (Kat. 1), 2. Grab 46 (Kat. 126), 3. Kreisgraben 29 (Kat. 182), 4. Grab 18 (Kat. 9), 5. Grab 21 (Kat. 11), 6. Grab 51 (Kat. 137), 7. Grab 20 (Kat. 113), 8. Grab 154 (Kat. 99), 9. Grab 140 (Kat. 77), 10. Grab 51 (Kat. 145), 11. Grab 148 (Kat. 88), 12. Grab 210 (Kat. 111), 13. Streufund (Kat. 217).

Die Imitation der Form Drag. 35/36 war in dem Graben 29 gefunden (*Abb. 6.3*). Die rotbemalten Varianten waren häufig in Pannonien.¹²⁰ Die nächsten Analogien kamen im vicus von Budaörs hervor,¹²¹ aber sie sind auffindbar in dem Material der pannonischen Hügelbestattungen (Felsőcikola, Mezőszilas, Nagyrécse),¹²² in Páty¹²³ und Brigetio.¹²⁴

Die Nachahmungen der Form Drag. 37 Schüssel bilden die größte Gruppe der lokalen Terra Sigillata-Imitationen. Diese Schüssel befindet sich in zwei nebeneinander gelegenen Gräbern des Gräberfeldes (*Abb. 6.4–5*). Ein Bruchstück lag in dem Ackerfeld ober dem Grab 18, das mit drei eingetieften Linien verziert wurde. Die andere glattwandige Schüssel kam aus dem Grab 21 zum Vorschein. Die Herstellung der Form begann in der Manufaktur des Germanus in La Graufesenque in den 60er Jahren.¹²⁵ Die pannonischen Töpfer ahmten die Variante mit roter Bemalung mit / ohne Reliefverzierung aus der hadrianisch-antoninischer Zeit nach. Die Form wurde aus rohfarbigem Ton mit marmorierter Bemalung oder aus grauem Ton mit Glanztonüberzug erzeugt. Die verschiedenen Varianten sind in der Siedlung von Budaörs zu finden.¹²⁶

Die Imitation der Form Curle 15 Schüssel aus dem Grab 46 wurde auf der inneren Seite mit roter Bemalung bedeckt (*Abb. 6.2*). Die originalen Terra Sigillaten produzierte man von Regierungszeit des Traianus, aber sie waren in kleiner Menge in Pannonia.¹²⁷ Die Nachahmungen sind auch sehr selten, wenige Stücke sind aus Brigetio¹²⁸ und Szakály¹²⁹ bekannt. Weitere Analogien sind in dem Material des Lagers von Moesia.¹³⁰

Die Kragenschale - die halbkugelige Schüssel mit horizontal ausladendem Rand und einem Kragen auf der Innerseite - aus dem Doppelbrandgrab 51 enthielt die Asche und wurde durch einen grauen Deckel bedeckt (*Abb. 6.6*). Die Form stammt aus dem Rheinland,¹³¹ in den Fundorten Aquincum, Carnuntum, Fertőrákos-Golgota sind sie in die Wende des 1–2. Jahrhundert zu datieren.¹³² Die Kragenschüssel des Gräberfeldes wurde mit einer Terra Sigillata aus der severischen Zeit gemeinsam gefunden, seine nächsten Parallelen traten in der nachbarlichen Siedlung auf.¹³³

Die große Schüssel des Grabes 20 konnte zweihenkelig sein (*Abb. 6.7*). Die mehreren Varianten der zweihenkeligen Schüssel mit ausgebogenem Rand, zylindrischem Hals und ausladendem Schulter erschienen in Süd-Pannonia in dem 1-3. Jahrhundert.¹³⁴ Die nächsten Analogien unserer Schüssel wurden von O. Brukner in das 1-2. Jahrhundert datiert.¹³⁵ Eine Parallele mit

120 Über die Form siehe oben.

121 OTTOMÁNYI 2012, 228, 178. kép 6–7.

122 PALÁGYI – NAGY 2000, 118.

123 OTTOMÁNYI – GABLER 1985, Kat. 87, XX. t. 2, 205.

124 FÉNYES 2003b, 127, Kat. 4/c/15, Abb. 25/1, Kat. 4/c/18, Abb. 25/4, Kat. 4/c/24, Abb. 25/10, Kat. 4/c/25, Abb. 25/11, Kat. 4/c/46, Abb. 27/6.

125 PÓCZY 1957, 39; FÉNYES 2003b, 211.

126 OTTOMÁNYI 2012, 228, 179. kép 5–6, 256. kép 1.

127 OSWALD – PRYCE 1920, 197–198, 201; KELLNER 1973, 16–17; GABLER 2006, 80.

128 FÉNYES 2003b, 127, Kat. 4/c/17, Abb. 25/3, Kat. 4/c/48, Abb. 27/8.

129 GABLER – HORVÁTH 1996, 152, 11. kép 7.

130 GABLER – HORVÁTH 1996, 152.

131 GÖSE 1975, 29, Nr. 334–335.

132 GABLER 1973, 158, Abb. 12.12, 14–16, Taf. XXXV. 3–5.

133 OTTOMÁNYI 2012, 225, 180. kép 7–8, 10.

134 BRUKNER 1981, 40, 157.

135 BRUKNER 1981, 40, 157, T. 97/199–201.

Standring und geripptem Hals kam auch in der Siedlung von Budaörs aus einem severischen Objekt zum Vorschein.¹³⁶

Becher

Zwischen den rotbemalten Bechern können henkellose und einhenkelige Formen getrennt werden.

Der fragmentarische Becher des Doppelgrabes 51 wurde durch Kammstriche verziert (*Abb. 6.10*). Sein Rand ist ausgebogen, auf der inneren Seite durch zwei Kannelierungen geteilt. Das Grab kann durch die rheinzaberner Terra Sigillata-Beigabe in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts datiert werden.

Der Becher des Grabes 154 ist eine Nachahmung des bauchigen Bechers der geometrisch verzierten Glanztonkeramik oder rätischen Keramik (*Abb. 6.8*). Die Erzeugung der Imitationen begann während des Rückgangs des Imports um die Wende der 2-3. Jahrhunderts¹³⁷ in Aquincum (Schütz-Töpferei), Savaria, Vindobona, vermutlich in Poetovio und Gorsium auch.¹³⁸ Unser Becher gehört zur severischen Periode des Gräberfeldes.

Ein kleines Bodenfragment mit eingezogenem Fuß, der zusammen mit einem großen grauen Faltenbecher gefunden wurden, ist auch in der severischen Zeit datierbar (*Abb. 6.12*).

Ein rotbemalter, bauchiger Becher von der Streufunde mit ausgebogenem Rand konnte eine henkellose Form zu sein (*Abb. 6.13*). Seine Analogien kamen zwischen den rohfarbigen Bechern aus demselben Gräberfeld hervor.

Zwei Henkelbecher befinden sich in dem Fundmaterial. Die Form der Becher des Grabes 148 ist nicht zu bestimmen (*Abb. 6.11*). Sein Rand ist ausgebogen, der Henkel ist ein Bandhenkel. Der andere aus dem Grab 140 hat eine am Fuß eingezogene, bauchige Form (*Abb. 6.9*), wurde mit einer in die Wende des 2–3. Jahrhunderts datierbaren bacchischen Lampe gemeinsam gefunden.

Krüge

Die rotbemalten Krüge des Gräberfeldes von Budaörs sind henkellose, einhenkelige oder zweihenkelige.

Der kleine, henkellose Krug des Grabes 133 gehört zu dem Typ Bónis XXV/2. (*Abb. 7.3*) Seine Form ist bauchig mit Standring und Trichterrand, den durch drei Rillen geteilt wurde. Auf dem Hals sind vier, auf dem Bauch fünf Reihen der Rädchenverzierung sichtbar. Die henkellosen Krüge folgen keltischen Vorgängern, aber man benutzt schon römische Technik zur Verzierung des Geschirrs von Budaörs. Sie ist durch eine Münze in das Beginn des 3. Jahrhunderts zu datieren. Eine graue, dickwandige und eine graue, höhere Variante mit Rippen verziertem Hals befinden sich in Poetovio.¹³⁹

Das Brandgrab 64a enthielt einen am Schulter auslandenden, einhenkeligen Krug mit kurzem, zylindrischem Hals und Kragenrand. Sein Henkel ist ein unter dem Rand ausgehender, dreiteiliger Bandhenkel (*Abb. 7.1*).

136 OTTOMÁNYI 2012, 228, 181. kép 1, 257. kép 1.

137 GABLER 1989, 468; FÉNYES 2003a, 12.

138 SZÓNYI 1973, 102; GABLER 1978, 124; VARGA 2009, 209–260.

139 BÓNIS 1942, 25, 189, XXV. t. 1, XXV. t. 2.

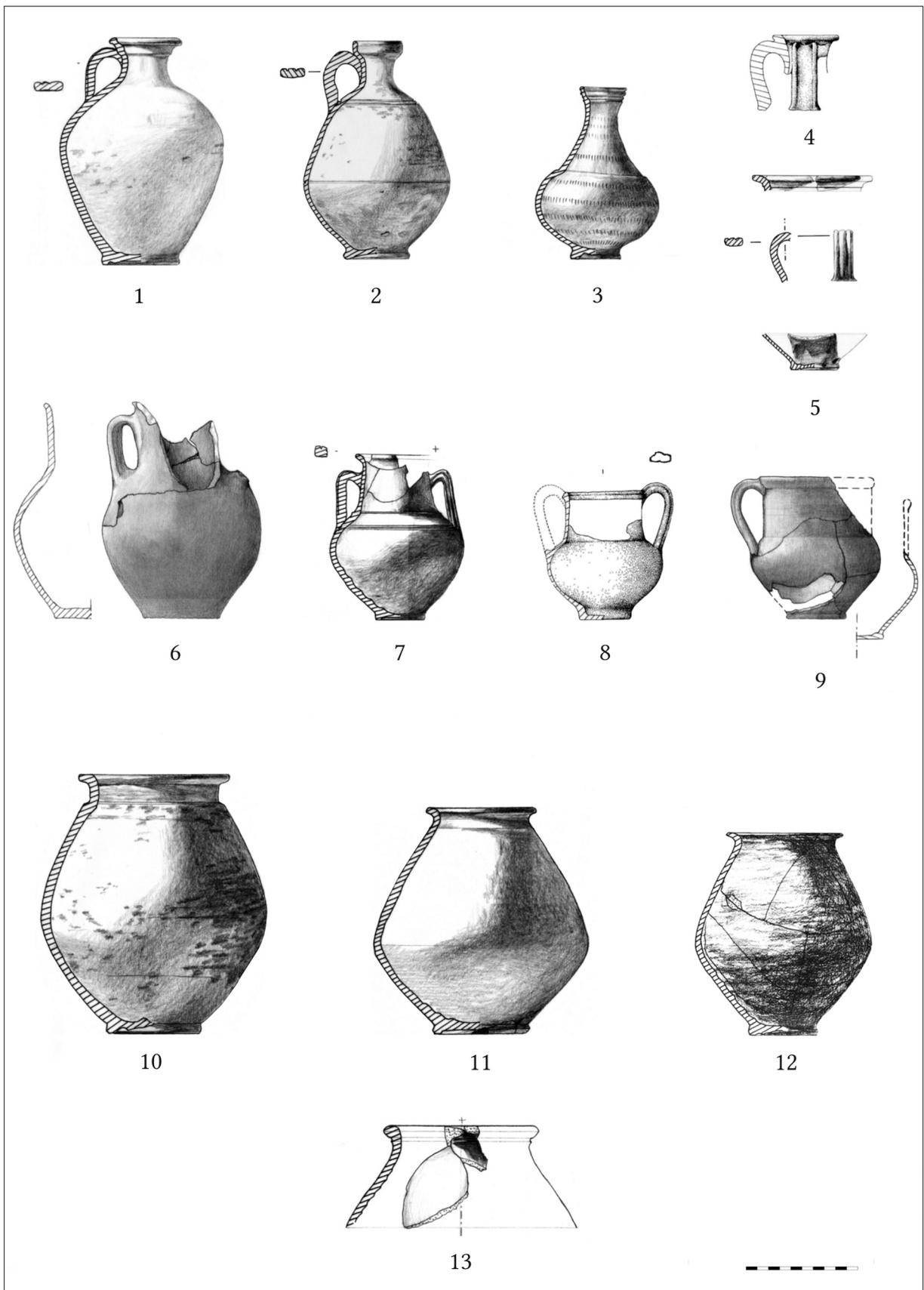


Abb. 7. Rotbemalte Keramik 1. Grab 64a (Kat. 159), 2. Grab 35 (Kat. 25), 3. Grab 133 (Kat. 71), 4. Grab 122 (Kat. 179), 5. Grab 51 (Kat. 138), 6. Grab 9 (Kat. 3), 7. Grab 57 (Kat. 35), 8. Grab 151 (Kat. 96), 9. Grab 90 (Kat. 43), 10. Grab 38 (Kat. 114), 11. Grab 120 (Kat. 57), 12. Grab 121 (Kat. 66), 13. Kreisgraben 29 (Kat. 183).

Der Krug mit Kragenrand ist eine frühe italische Form, die sehr häufig im Fundmaterial des Gräberfeldes von Laibach ist, wo sich die späteren Stücke mit der Münze des Antoninus Pius gemeinsam fanden.¹⁴⁰ Diese Form wurde in der Aquincumer Gasfabrik-Töpferei in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts¹⁴¹ und mit wulstigerem Rand gleichfalls in Gasfabrik-Töpferei von Aquincum, Bicsérd,¹⁴² und Intercisa¹⁴³ hergestellt. Die Krüge mit Kragenrand gehörten zu einem charakteristischen Krugtyp in Carnuntum in dem 2. Jahrhundert.¹⁴⁴ Sie kamen in der Siedlung von Budaörs auch in das 1–2. Jahrhundert datierbaren Objekten zum Vorschein.¹⁴⁵

Den aus dem ziegelroten Ton hergestellten bauchigen Krug des Grabes 35 kennzeichnet der Trichterrand, der Standring, der mehrteilige Bandhenkel (*Abb. 7.2*). Eine matt rote Bemalung bedeckt die Oberfläche, die auf der Schulter durch zwei, auf dem Bauch durch eine eingetiefte, umlaufende Linie verziert wird. Das Gefäß wurde mit einem sestertius des Marcus Aurelius aus der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts gemeinsam gefunden.

Mehrere Fragmente eines einhenkeligen Kruges mit ausgebogenem Rand waren in dem Grab 122 und 51 zu finden (*Abb. 7.5*). Das Bruchstück des Grabes 51 mit dreiteiligem Bandhenkel kann durch eine Terra Sigillata aus Rheinzabern in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts datiert werden. Weitere rotbemalten Krugfragmente kamen aus 7 Objekten hervor.¹⁴⁶

Vorhanden sind 4 zweihenkelige Krüge mit roter Bemalung in dem Fundmaterial des Gräberfeldes, alle stammen aus den Körperbestattungen. Der zweihenkelige Krug war eine beliebte italische Form zwischen dem 1. und 3. Jahrhundert.¹⁴⁷ In Budaörs tauchen zwei Formvarianten auf. Die Krüge des Grabes 9 und 57 (*Abb. 7.6–7*) haben eine höhere, auf der Schulter auslandende Form mit zylindrischem Hals und ausgebogenem Rand. Ihre zweiteiligen Bandhenkel gehen unter dem Rand aus. Auf dem Krug aus dem Grab 57 sind umlaufende Rillen zu sehen, eine auf der Schulter, zwei auf dem Bauch. Diese Gefäße gehören zum Typ Bónis XXX/1 und kamen mit kräftig profilierten Fibeln aus der claudisch-flavischer Zeit zum Vorschein. Ihre Analogien sind aus einem Grubenhaus von Páty bekannt.¹⁴⁸ Die Krüge aus dem Grab 151 und 90 (*Abb. 7.8–9*) sind kleinere und haben einen Standring. Der wulstige Rand ist durch eine Kannelierung profiliert. Der Hals ist zylindrisch, beim Gefäß des Grab 90 ist durch drei umlaufende eingetiefte Linien geteilt. Die Bandhenkel gehen aus dem Rand aus, die bei dem Krug des Grabes 90 je einen Wulst auf dem oberen Teil haben und bei anderem gibt es hochgezogene. Der Meinung von E. Schindler-Kaudelka nach die rohfarbigen Analogien aus Magdalensberg lassen sich in der späteren republikanischen Zeit, in der frühen Kaiserzeit datieren.¹⁴⁹ Die Parallelen finden sich in der Gasfabrik-Töpferei¹⁵⁰ und der Schütz-Werkstatt von Aquincum.¹⁵¹ In letzterer wurden verschiedene Varianten der zweihenkeligen Krüge hergestellt: die gleichen Formen wie in

140 BÓNIS 1942, 25–26, XXV. t. 16–19.

141 KUZSINSZKY 1932, 228, 345. ábra 3; PÓCZY 1956, VIII. t. 10, 16–17.

142 BARKÓCZI 1956, XX. t. 10.

143 PÓCZY 1956, 43–44, Abb. 44.82–83.

144 GOSE 1975, 33, Nr. 373–376.

145 OTTOMÁNYI 2012, 228, 230, 182. kép 4–5, 11.

146 Grab 21, 38, 43a, 50, 100, 112, 134.

147 KELEMEN 1980, 60; OTTOMÁNYI 2007, 150, 122. kép 3.

148 OTTOMÁNYI 2007, 106–107.

149 SCHINDLER-KAUDELKA 1989, 38–39, Taf. 14/25.

150 KUZSINSZKY 1942, Abb. 350.3; PÓCZY 1956, 107, VIII. tábla 3. (1. Periode)

151 PÓCZY 1956, 112, X. tábla 1–5, 8.

Budaörs, aber höhere Formen mit bogigem Hals auch, die die Drag. 53 förmige Terra Sigillaten nachahmen.¹⁵²

Bikonische, vasenförmige Gefäße

4 bikonische, rohfarbige Gefäße mit abgenützter roter Bemalung wurden in dem Gräberfeld von Budaörs gefunden. Der Rand ist ausgebogen oder horizontale ausladend, bei dem letzteren Fall geht er von einem kurzen zylindrischen Hals aus. Das Randfragment des Grabens 29 ist kanneliert (*Abb. 7.13*). Das Gefäß des Brandgrabes 38 enthielt die Asche und ein Medaillon aus Gold (*Abb. 7.10, Abb. 19.1*). In dem Grab 121 trat die Form auch mit roter (*Abb. 7.12*) und streifenverzierter Bemalung auf. Die nächsten Analogien befinden sich in der Siedlung von Budaörs.¹⁵³

5. Rohfarbige Keramik

Die rohfarbige Keramik ist neben den grauen Hauskeramiken die meistens vorkommende Keramikgattung in dem Fundmaterial des Gräberfeldes. Die Gefäße werden aus gut gemagertem von gelb bis ziegelrot farbigem Ton produziert. Ihre Formen sind größtenteils die zum Essen und Trinken benutzten Gefäße: Schüsseln, Krüge und Becher. Sie können in das 2-3. Jahrhundert datieren werden.

Schüsseln

Die Mehrheit der rohfarbigen Schüsseln sind die Schüsseln mit eingezogenem Rand (*Abb. 8.1–4*). Ihre Vorgänger waren die italischen, pompeianisch-roten Schüsseln. Die Fragmente aus dem Grab 132 und 146 haben geschweifte oder schräge Wandseite und flachen Boden. Zwischen den Nachahmungen der pompeianischen Schüssel sind die rohfarbigen Varianten selten, die besonders im Laufe des 2-3. Jahrhunderts neben der grauen Parallele charakteristisch waren.¹⁵⁴

Ein halbkugeliges Bruchstück ist eine Imitation der Terra Sigillata mit der Form Drag. 37, seine Oberfläche durch eingetiefte Linien verziert (*Abb. 8.5*). Diese Form ist auch zwischen den rohfarbigen Keramiken selten.

Ebenfalls kann man den keltischen Formen bei dieser Keramikgattung kaum begegnen. Ein ziegelrotes Randfragment der Schüssel mit S-Profil wurde in dem Grab 116 gefunden, seine Oberfläche wurde mit Kammstrichverzierung geschmückt. Seine Parallelen befinden sich in dem vicus von Budaörs.¹⁵⁵

Becher, Töpfchen

Ein ausgebogener Rand ist kennzeichnend für die Becherfragmente aus dem Grab 149 und 75 (*Abb. 8.6–7*). Die letztere wurde auf der Schulter durch zwei eingetiefte Linien verziert. Dieser Bechertyp ist charakteristisch für das Fundmaterial des Gräberfeldes in dem 1–2. Jahrhundert,¹⁵⁶ und war im Gebrauch in Süd-Pannonia am Beginn des 3. Jahrhunderts mit geglätteten oder mit Rillen geteilten Oberflächen.¹⁵⁷ Eine Analogie ist aus Savaria bekannt.¹⁵⁸

152 PÓCZY 1957, 40, Abb. 43. T. 72-74, Taf. XVI. 18-21.

153 OTTOMÁNYI 2012, 232, 184. kép 3, 4, 6, 9.

154 GRÜNEWALD 1979, 40-41, Taf. 24; GASSNER 1991, Taf. 5/1-5; OTTOMÁNYI 2007, 172; 2012, 236.

155 OTTOMÁNYI 2012, 236, Obj. v/106, 115/a.

156 BÓNIS 1942, XVIII. t. 36.

157 BRUKNER 1982, 103, T. 110/9, BÍRÓ 2004, 93.

158 Bagolyvár, Grab 1, Beigabe 2: BÍRÓ 2004, 65, 93, 5. tábla 2.

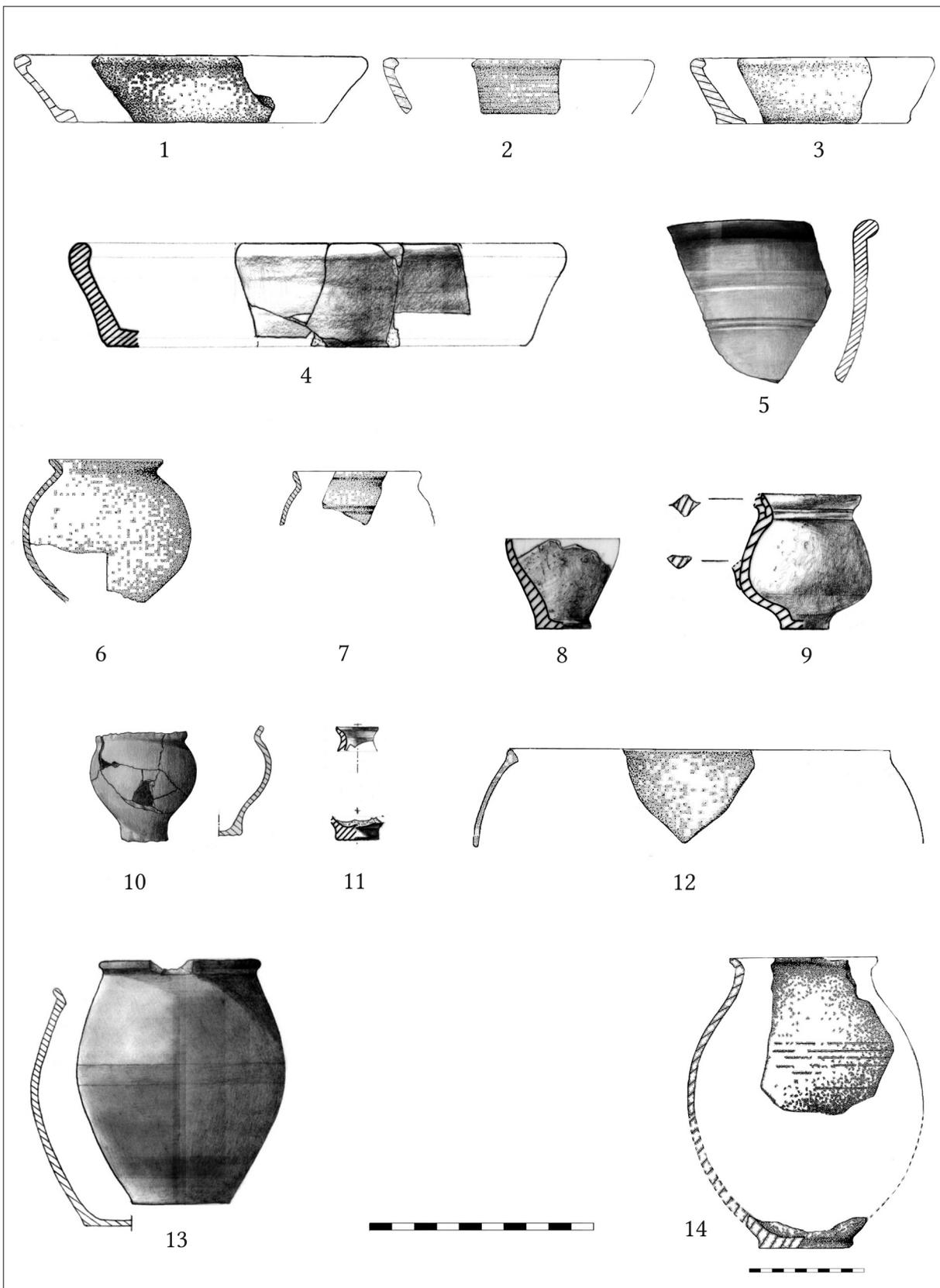


Abb. 8. Rohfarbige Keramik: 1. Grab 146 (Kat. 83), 2. Grab 146 (Kat. 85), Grab 146 (Kat. 84), 4. Grab 132 (Kat. 67), 5. Streufund (Kat. 221), 6. Grab 149 (Kat. 92), 7. Grab 75 (Kat. 39), 8. Grab 51 (Kat. 140), 9. Grab 133 (Kat. 70), 10. Grab 59 (Kat. 150), 11. Grab 59 (Kat. 151), 12. Großer Graben 78 (Kat. 201), 13. Grab 63 (Kat. 155), 14. Streufunde (Kat. 219).

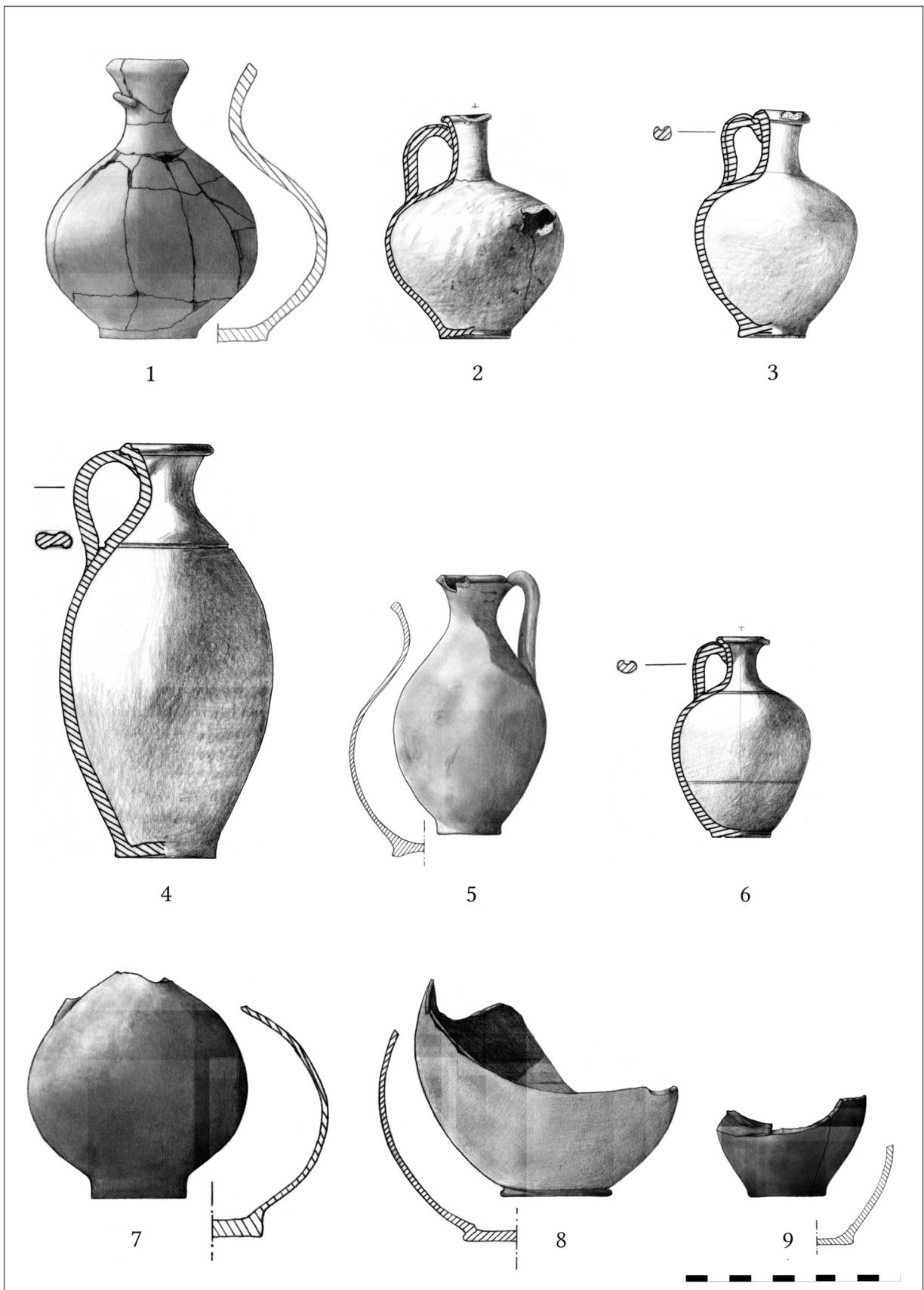


Abb. 9. Rohfarbige Keramik: 1. Grab 42 (Kat. 27), 2. Grab 64a (Kat. 156), 3. Grab 26 (Kat. 19), 4. Grab 38 (Kat. 115), 5. Grab 89 (Kat. 42), 6. Grab 121 (Kat. 64), 7. Grab 43 (Kat. 29), 8. Grab 50 (Kat. 135), 9. Grab 47 (Kat. 131).

Der Becher des Grabes 75 wurde mit einem in das 1–2. Jahrhundert datierbaren Glas, der andere mit in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts, erste Hälfte des 3. Jahrhunderts datierten Beigaben (graue Schüssel mit eingezogenem Rand, Krug mit Streifenbemalung) gemeinsam gefunden.

Ein gelblich brauner, topfförmiger Töpfchen mit ausgebogenem Rand aus dem Grab 63 war auf seinem Inneren gebrannt, dieser enthielt vermutlich die Asche (*Abb. 8.13*). Das Gefäß kam mit einer Pannonischen Glanztonware und einer Drag. 37-förmigen, rotbemalten Schüssel zusammen zum Vorschein.

In dem Doppelgrab 51 waren zwei kleine aus rohfärbigem, körnigem Ton erzeugte Becher, deren Bodenfragmente sich erhielten (*Abb. 8.8*). Ihre Formen gehörten zum schlankeren, höheren Bechertyp. Sie können durch eine severische Terra Sigillata in die erste Hälfte des 3. Jahrhunderts datiert werden.

Eine andere Form ist durch die Fragmente eines Bechers mit waagrechttem Rand und breitem Boden aus dem Grab 54 zu repräsentieren.

Ein einhenkeliger Becher war in dem Gräberfeld, in dem Grab 133 mit einer Münze aus der severischen Zeit zu finden, für den eine, beim Fuß eingezogene, bauchige Form, ausladender Rand und mit einer Rippe verzierter Hals bezeichnend sind (*Abb. 8.9*).

Stöpsel

Zwei kleine, ziegelrote Stöpsel befanden sich zwischen den Beigaben des Doppelgrabes 51. Der eine ist ein gerundeter (*Abb. 8.10*), der andere ist im Grund seiner Randfragmente ein schlankerer, vasenförmiger Typ (*Abb. 8.11*). Sie funktionieren wie Stöpsel für die Amphoren und Krüge.¹⁵⁹ Die gleichförmigen Funde aus Aquincum waren nach der Meinung von B. Kuzsinszky als Becher im Gebrauch,¹⁶⁰ weil diese Gefäße in einem Aquincumer Grab durch einen bronzen Draht mit einem Krug verbunden wurden und in einem Grab von Rheinzabern kamen acht solche Stöpsel zusammen mit zwei Krug hervor.¹⁶¹ Die Stöpsel wurden aus ziegelrotem oder rohfärbigem Ton hergestellt, ihre Formen sind bauchige, vasenförmige oder birnenförmige. Sie sind besonders in dem Fundmaterial der Gräberfelder in Pannonia bekannt, in der Siedlung sind selten.¹⁶² Stöpsel wurden sicherlich in der Gasfabrik-Töpferei von Aquincum¹⁶³ und in der Gerhát-Töpferei von Brigetio¹⁶⁴ erzeugt. Nach der Meinung von A. Schörgendorfer können sie vor dem 2. Jahrhundert bis zum 5. Jahrhundert datiert werden.¹⁶⁵

Krüge

Vorhanden sind 11 Krüge in dem Gräberfeld.¹⁶⁶ Ihre Formen sind an der Schulter ausbauchende oder schlankere und ovale. Jeder hat ausgebogenen Trichterrand, der im Fall des Kruges aus dem Grab 38 in seinem Inneren profiliert ist. Der Krug des Grabes 121 hat einen Ausguss. Die

159 PÓCZY 1957, 52; BÍRÓ 2004, 92.

160 KUZSINSZKY 1932, 344–346, 353. kép

161 KUZSINSZKY 1932, 345.

162 Savaria: BÍRÓ 2004, 83, 22. tábla 3; Arrabona: SZÖNYI 1973, 29, XIX. tábla 4; 1974, 18, VIII. tábla 4–5; Solymár: KOCZTUR 1991, 189, XXI. t. 11; OTTOMÁNYI 2007, 96, 99, 85. kép/5; Intercisa: PÓCZY 1957, 52, Abb. 39. T. 54.

163 KUZSINSZKY 1932, 344–345, 353. ábra; ZSIDI 1984, 371, Abb. 24–25.

164 BÓNIS 1979, 111, Abb. 7:19.

165 SCHÖRGENDORFER 1942, 167.

166 Grab 26, 42, 43, 89, 38, 47, 76, 121, Graben 78.

Henkel sind zweiteilige Bandhenkel, die im Allgemeinen unter dem Rand ausgehen, nur der Henkel des Kruges aus dem Grab 89 ist hochgezogen.

Der henkelige Krug stammte aus Italia,¹⁶⁷ seine rohfarbige Variante war die beliebte Form in der Römerzeit. Die frühesten Formen wurden mit abgeflachtem Körper produziert, die wurden allmählich durch die bauchigen und ovalen Varianten gewechselt.¹⁶⁸ Nicht nur die Formen, sondern auch die Rand- und Bodenausbildung entwickelten sich im Laufe der Jahrhunderte: der Gefäßboden war zuerst flach-horizontal, während der severischen Zeit wurde er mit Standring gemacht.¹⁶⁹ Die Krüge von Budaörs sind gewöhnliche Formen in den 1-2. Jahrhundert in Pannonia.

Die bauchigen Krüge mit höherem oder kürzerem Hals ähneln dem in die Zeit des Augustus-Claudius datierten Typ Bónis XXV/17. und XXV/19 (*Abb. 9.1–2*).¹⁷⁰ Der Krug des Grabes 42 erschien zusammen mit einer Terra Sigillata aus dem Po-Einzugsgebiet, ein anderer aus dem Grab 64a mit einem in das 2-3. Jahrhundert datierbaren Glas.

Die Krüge mit ausbauchender Schulter aus den Gräbern 26 und 121 gehören zum Typ Bónis XXVII/5 (*Abb. 9.3,6*), die sehr häufig im Fundmaterial des Gräberfeldes von Laibach sind.¹⁷¹ Das Gefäß des Grabes 26 kann durch die Münze des Marcus Aurelius in die zweite Hälfte des 2. Jahrhundert datiert werden.

Der ovale Krug mit breiterem Mund und hochgezogenem Henkel aus dem Grab 89 repräsentiert den Typ von Bónis XXVI/13 (*Abb. 9.5*). Der Krug aus dem Grab 38, derer Schulter mit einer eingetiefen Linie verziert wurde, gehört zum Typ XXIX/1 (*Abb. 9.4, 19.2*). Diese Form war in dem 2. Jahrhundert beliebt.¹⁷²

Aufgrund der Randausbildung können die Krüge auch in das 1–2. Jahrhundert datieren werden. In der Randtypologie des Fundmaterials von Carnuntum ist der flache, ausgebogene Trichter-rand in der ersten (50–120. n.Chr.) und zweiten (120–170/180 n. Chr.) Periode häufig, während in der 3. Periode (severische Zeit) ist er selten.¹⁷³ Die Krüge mit Ausguss waren für das 1–3. Jahrhundert allgemeinen charakteristisch.¹⁷⁴

Töpfe

Die Töpfe wurden selten aus rohfarbigem Ton hergestellt, in dem Gräberfeld von Budaörs treten im Ganzen vier Stücke auf: in dem Doppelgrab 51, in dem Graben 78, und zwei davon waren Streufunde.

Ein waagrecht ausgebogenes Randfragment gehört vermutlich zu einem an der Schulter bauchigen oder einem birnenförmigen Topf.¹⁷⁵

167 BÓNIS 1942, 25.

168 SZÖNYI 1973, 38; 1976, 28.

169 PÓCZY 1957, 44.

170 BÓNIS 1942, 26, XXV t. 17/6. mit Münze des Augustus und Claudius, XXV. t. 19/1. mit Münze des Claudius

171 BÓNIS 1942, 26, XXVII. t. 5/15. mit der Münze des Vespasianus

172 BÓNIS 1942, 26–27.

173 GASSNER 1989, 138, Taf. 1. 6–7, 8–11.

174 BÓNIS 1942, 27, XXIX. t. 7–13.

175 Inv. Nr.: 2004.2.471.1.

Ein bauchiger Topf hat ausgebogenen Rand und profilierten Boden (*Abb. 8.14*). Seine grauen Varianten kamen in dem vicus von Budaörs zum Vorschein.¹⁷⁶

Ein bauchiger Topf mit eingezogenem, schräg abgeschnittenem Rand war in der Einfüllung des Grabens 78, die durch eine Faustina-Münze datiert werden kann (*Abb. 8.12*).

6. Graue, geglättete Keramik

In dem Fundmaterial des Gräberfeldes gibt es 4 Schüsseln und ein Wandfragment eines Kruges, die zu den grauen, flächengeglätteten Keramiken gehören. Die Gefäße wurden aus gut gemagertem, grauem Ton hergestellt.

Die grauen, geglätteten Keramiken lebten, den keltischen Traditionen folgend, in der Römerzeit weiter und können mit den einheimischen Bewohnern verbunden werden. Die charakteristischen Formen der frühromischen Periode waren die Schüsseln, Deckel, Krüge, Becher, Töpfe und Vorratsgefäße. Der Formenschatz wurde in der Mitte und der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts reduziert, nur die Schüsseln mit S-Profil, die Töpfe und die Vorratsgefäße waren im Gebrauch, dann sind auch diese Formen am Beginn des 3. Jahrhunderts geschwunden. Die Technik der Flächenglättung erschien in dem 4. Jahrhundert wieder, häufig mit eingeglätteter Verzierung zusammen benutzt.¹⁷⁷

Schüsseln

Die Schüsseln mit S-Profil des Gräberfeldes sind groß, der Durchmesser der Ränder ist zwischen 19,5 und 24 cm, und ihre Füße sind als Standring ausgebildet (*Abb. 10.2–4, 19.2*). Das Gefäß des Grabes 10 ist auf beiden Seiten geglättet und man kann durch eine Flügelfibel in die Wende des 1–2. Jahrhunderts datieren. Die Schüssel des Grabes 38 wurde mit einem gleichförmigen Gefäß zugedeckt. Auf der Oberfläche der Schüssel aus den Gräbern 111 und 38 sind dunklere Glättungen zu sehen.

Die kleine Schüssel mit ausgebogenem Rand ist eine kennzeichnende Form in dem 2. Jahrhundert zwischen der Pannonischen Glanztonware, ist als Nachahmung der Drag. 35-förmigen Terra Sigillata zu bestimmen (*Abb. 10.1*). In dem Fundmaterial des Gräberfeldes sind auch graue, körnige Varianten bekannt. Diese Schüsselform mit geglätteter Oberfläche befindet sich auch in der nachbarlichen Siedlung.¹⁷⁸

Krug

Ein großes Wandfragment mit geglätteter Oberfläche aus dem Grab 59 konnte zu einem Krug gehören.¹⁷⁹ In dem vicus sind die höheren Varianten der spätkeltischen, eingeglätteten Krüge mit hochgezogenem Henkel bezeichnend.¹⁸⁰

176 OTTOMÁNYI 2012, 248, 198. kép 1–3.

177 OTTOMÁNYI 2005b, 97–105; 2007, 129, 132–134, 148, 110/1–4, 112, 118–119. kép; 2012, 204–212.

178 OTTOMÁNYI 2012, 210, 164. kép 10.

179 Inv. Nr.: 2004.2.59.8.

180 OTTOMÁNYI 2012, 210, 165. kép 1.

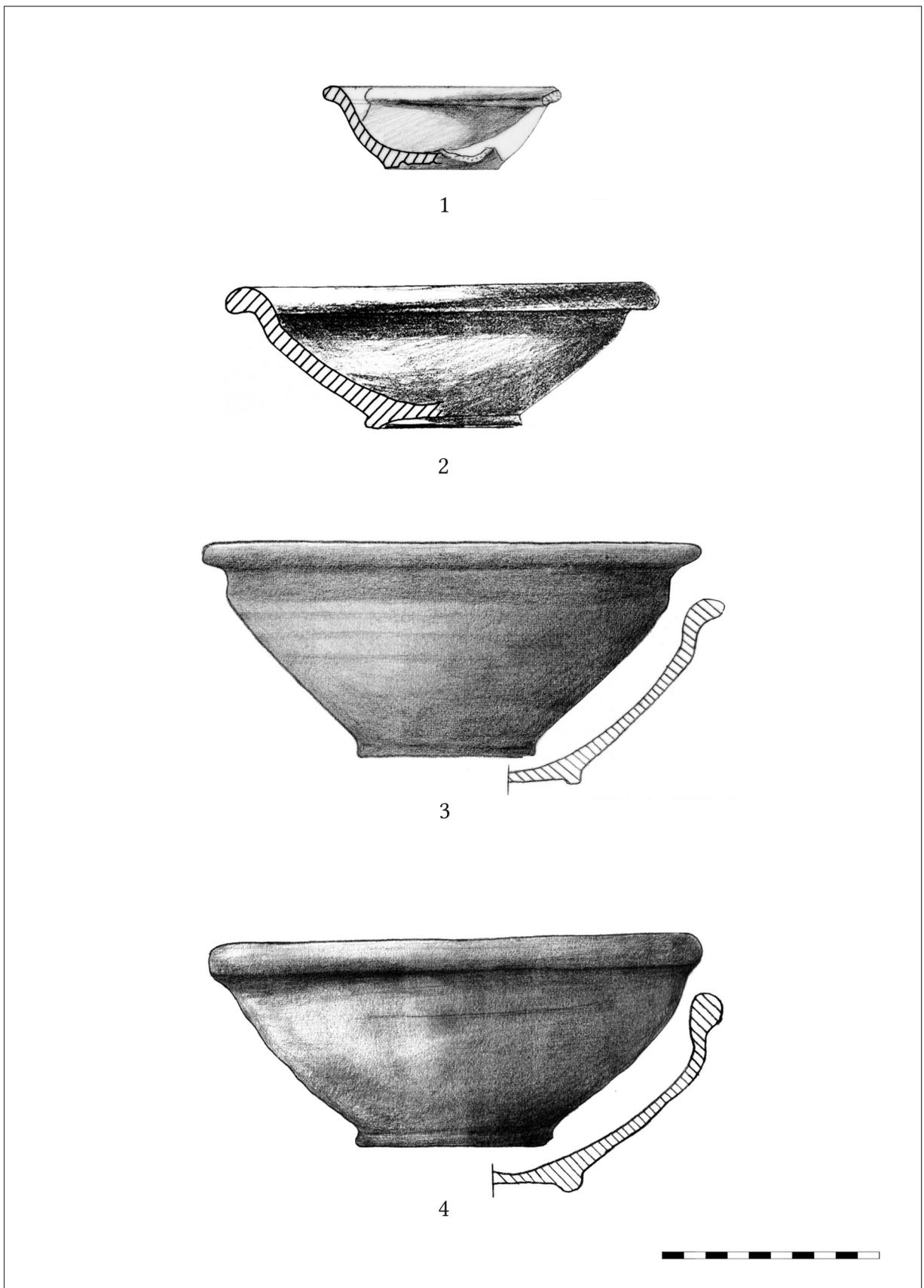


Abb. 10. Graue, geglättete Keramik: 1. Großer Graben 78 (Kat. 206), 2. Grab 10 (Kat. 4), 3. Grab 111 (Kat. 50), 4: Grab 38 (Kat. 119).

7. Graue Hauskeramik

Die grauen Hauskeramiken von Budaörs sind körnig, mit Kiesel und Sand gemagert, hartgebrannt. In dem frühromischen Fundmaterial des Gräberfeldes können zumeist Töpfe, Krüge, Schüsseln, Becher, seltener bikonische, vasenförmige Gefäße und Deckel angetroffen werden, die auf keltische und frühromische Vorgänger zurückzuführen sind.

Schüsseln

Im Fundmaterial kann man 6 flache Schüsseln mit eingezogenem Rand bestimmen,¹⁸¹ aber das ganze Profil ist nur in zwei Fällen bekannt. Die große Schüssel des Grabes 50 hat flachen Boden, geschweiften Seitenwand und sanft eingezogenen Rand (*Abb. 11.2*), im Gegensatz zu diesem ist für die andere kleinere Schüssel aus dem Grab 149 ein sanft hochgezogener Boden und schrägere Wandseite charakteristisch (*Abb. 11.1*). Die grauen Schüsseln mit eingezogenem Rand wechselten die bemalten Varianten der Nachahmungen von pompeianisch-roten Platten von der Mitte des 2. Jahrhunderts ab,¹⁸² waren häufig in dem 2–3. Jahrhundert und waren bis zum 4. Jahrhundert zu finden.¹⁸³ Diese Gefäße wurden in den österreichischen Forschungen als „Soldatenteller“ benannt, weil sie in großer Menge in der Umgebung der Militärlager vorkamen,¹⁸⁴ aber sie waren auch die allgemeinen Stücke des Materials der Zivilsiedlungen.¹⁸⁵ Bei solchen Schüsseln der Siedlung von Budaörs war zuerst der Boden waagrecht, die Wandseite schräg, dann später war der Boden hochgezogen, selten als Standring ausgebildet.¹⁸⁶ Ihre Ränder waren kräftig eingezogen in der spätrömischen Zeit.¹⁸⁷ Die Schüsseln des Gräberfeldes erschienen nicht nur als Beigabe in den Gräbern. Die Schüsseln der Gräber 122 und 50 enthielten die Asche,¹⁸⁸ die letztere wurde in dem Grab kopfunter gefunden, worauf ein rohfärbiger Krug gestellt wurde.

3 Schüsseln mit S-Profil traten in den Gräbern auf (*Abb. 11.3–5*). Das Gefäß des Grabes 43 kam mit einer rot bemalten Firmenlampe zusammen zum Vorschein. Die Schüssel wurde in dem Grab 69 kopfunter gestellt. Die kleine Schüssel aus dem Grab 100 wurde in eine große, durch Glanztonüberzug bedeckte Schüssel mit S-Profil hereingestellt. Die Randausführung aller dieser Gefäße ist bogig, deren handgeformte Analogie aus dem 1. Hügel von Pusztaszabolcs-Felsőcikola bekannt ist,¹⁸⁹ schiebengedrehte Parallelen gab es in Szakály¹⁹⁰ und Gorsium.¹⁹¹

181 Grab 132, 149, 50, 102, 122.

182 PÓCZY 1957, 44, *Abb. 38. T. 1*; GABLER 1977, 163; OTTOMÁNYI 2012, 239.

183 Rajna-Gebiet: GOSE 1975, 40–41, *Taf. 45/465* (Ende des 1. Jahrhunderts), *Taf. 45/466–470* (Mitte, zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts), *Taf. 45/471* (Ende des 2. Jahrhunderts-Anfang des 3. Jahrhunderts), *Taf. 45/472* (zweite Hälfte des 3. Jahrhunderts), *Taf. 45/473–476* (4. Jahrhundert); Carnuntum: GRÜNEWALD 1979, 63–64, *Taf. 57/5–10* (2. Jahrhundert), *Taf. 57/11–13* (2–3. Jahrhundert), *Taf. 58/1–2* (erste Hälfte des 3. Jahrhunderts), *Taf. 58/3–13* (Ende des 3. Jahrhunderts–4. Jahrhundert); Mautern: GROH – SEDLMAYER 2006, 107–109, 203 (3. Periode: 130–170.), *Taf. 275* (5. Periode: 270–370.); GASSNER 2000, *Abb. 187* (2–3. Jahrhundert), *Abb. 188*. (spätrömisch)

184 MIGLBAUER 1990, 20.

185 OTTOMÁNYI 2012, 239.

186 PETZNEK 1999, 362, 364, *Typ. 21.1–2*, *Taf. 49* (2. Jahrhundert), *Typ. 21.3*, *Taf. 49.991* (2–3. Jahrhundert); OTTOMÁNYI 2012, 239, 189. *kép 8*.

187 PETZNEK 1999, 364, 366, 368, 370, *Typ. 21. 4–6*, *Taf. 50–51* (3–4. Jahrhundert).

188 *Inv. Nr.: 2004.2.122.1*.

189 PALÁGYI – NAGY 2000, 115.

190 GABLER – HORVÁTH 1996, 155.

191 BÁNKI 1987, 236, *Taf. LIII. 453*.

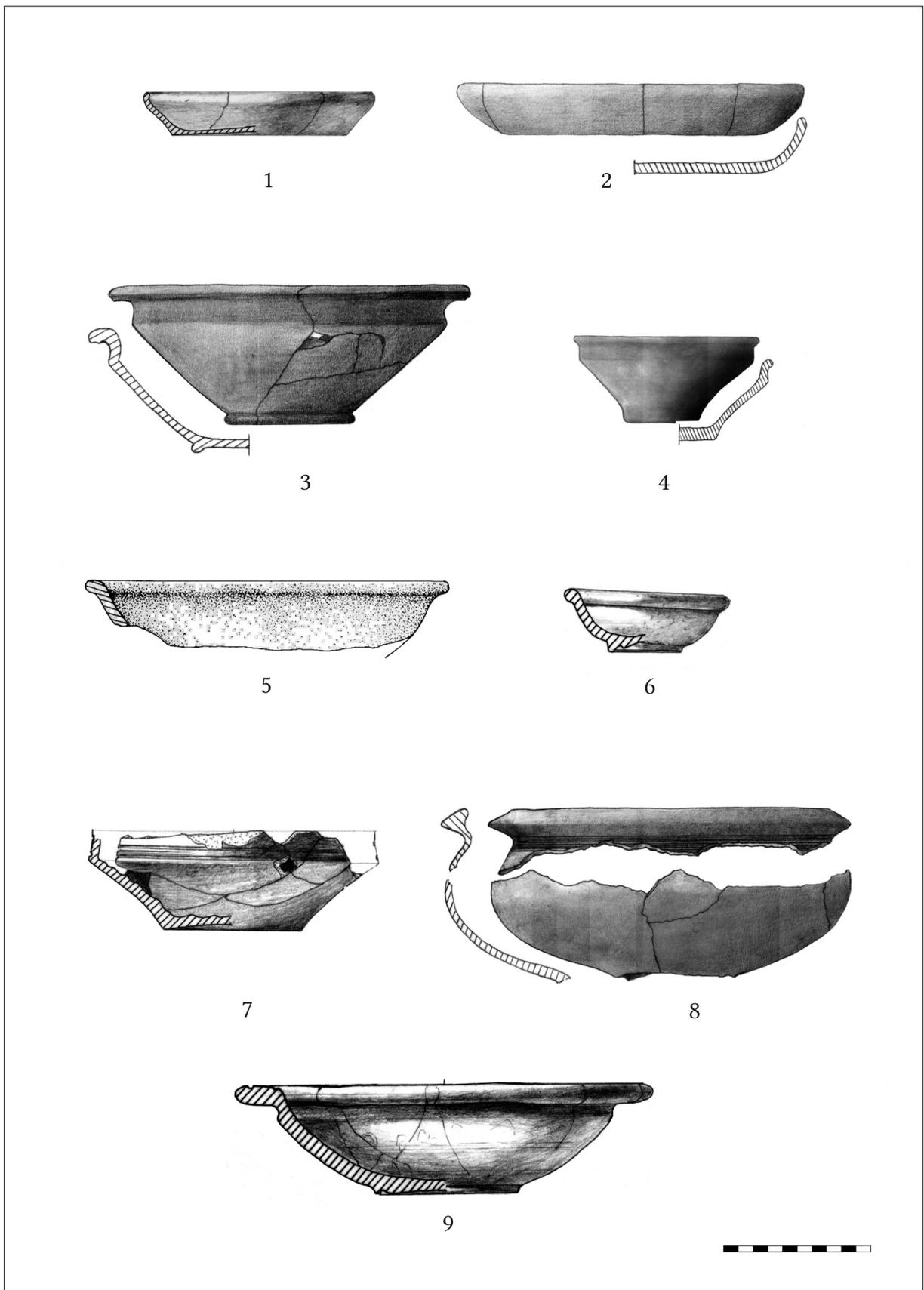


Abb. 11. Graue Hauskeramik: 1. Grab 149 (Kat. 93), 2. Grab 50 (Kat. 132), 3. Grab 43a (Kat. 121), 4. Grab 100 (Kat. 164), 5. Grab 69 (Kat. 161), 6. Grab 64a (Kat. 157), 7. Grab 46 (Kat.127), 8. Grab 50 (Kat. 134) 9. Grab 47 (Kat. 129).

Die Form mit verschiedener Randausführung kam in dem 1. Hügel von Inota¹⁹² und den 1. und 9. Hügeln von Alsószentiván vor.¹⁹³ Aufgrund einer Schüssel aus Intercisa waren die Schüsseln mit S-Profil unter den grauen Hauskeramiken auch noch in dem 3. Jahrhundert anwesend.¹⁹⁴

Das große Schüsselfragment aus dem Grab 46 mit, durch horizontale eingetiefte Linien geteilter Knickwand ist mit dem Typ Bónis XXII/13. verwandt, konnte ursprünglich ein caccabus sein (*Abb. 11.7*).¹⁹⁵ Caccabus ist eine italische tiefe Schüsselform, die während der Regierungszeit des Claudius in dem Fundmaterial der Lager entlang der Donau und des Rheins hervorkamen.¹⁹⁶ Man kann zwei Varianten der Form unterscheiden. Für die früheren Stücke war das gerundete Profil kennzeichnend, dann erschien ein scharfer Knick an der Schulter in der flavischen Zeit (Knickwandschüssel). Die zwei Varianten wurden parallel gefertigt, die Blütezeit der Knickwandschüsseln war in der Zeit der Traianus-Hadrianus, aber beide waren in dem 2. Jahrhundert verbreitet¹⁹⁷ und bis zum Ende des 2. Jahrhunderts, Beginn des 3. Jahrhunderts im Donau- und Rheingebiet im Gebrauch.¹⁹⁸ Ihre Herstellung war in allen großen Töpfereien vermutlich, in Aquincum wurden sie in der Töpferwerkstatt in der Bécsi und Kiscelli-Straße, in der Gasfabrik-Töpferei und in der Werkstatt neben dem Militärdepot hergestellt.¹⁹⁹ Sie sind in dem Gräberfeld in der Kálvária-Straße von Arrabona,²⁰⁰ in dem Friedhof von Keszthely-Újmajor²⁰¹ und in den Gräbern des Aquincumer Aranyhegyárok-Gräberfeldes²⁰² auch zu finden. Die Schüssel des Gräberfeldes von Budaörs gehört zur Formenvariante mit Knickwand. Die nächsten Analogien kamen in der nachbarlichen Siedlung ans Licht, wo die zwei Varianten mit den Terra Sigillaten aus der traianisch-hadrianischen Zeit zusammen benutzt wurden.²⁰³

Die tiefe Schüssel des Grabes 50 mit herzförmigem, bei der Schulter ausbauchendem Profil und mit Rand vom dreieckigen Querschnitt lässt sich auf keltische Vorgänger zurückführen (*Abb. 11.8*). Sie wurden unter dem Rand mit Rille verziert. Die Form gehört zur den tiefen Schüsseln mit waagrechtem Rand, die während der Römerzeit sehr beliebt waren, mit einfacher Profilausführung befinden sie sich auch noch unter den spätrömischen grobkörnigen grauen Hauskeramiken.²⁰⁴ Eine rotbemalte Variante ist aus Intercisa bekannt.²⁰⁵ Eine in die Wende des 2–3. Jahrhunderts datierte Kniefibel wurde in die Budaörser Schüssel getan. Die Parallelen

192 PALÁGYI 1981, 23, Taf. I. 8.

193 NAGY 1983, 2, 11. ábra

194 PÓCZY 1957, 53–54, 111, Nr. 23, Abb. 38. T. 11, Taf. I. 19.

195 HILGERS 1969, 40–41.

196 BRUKNER 1981, 182; PETZNEK 1998, 238–241; VÁMOS 2006, 16.

197 SCHÖRGENDORFER 1942, 133; PÓCZY 1957, 45, Abb. 38. T. 9; GRÜNEWALD 1979, 57, Taf. 47/10–15, 48/1–3; PETZNEK 1999, 334–338, Typ 17.2, Taf. 36; BRUKNER 1981, 182, T. 81/44, 82/56 (1–2. Jahrhundert); GROH –SEDMAYER 2006, Taf. 12, 29, 80, 106, 188, 195, 202, 256, 286 (Vicus von Mauter, 1–5. Periode: 70–370 n. Chr); GASSNER 2000, Abb. 183. (1–4. Jahrhundert)

198 NAGY 1964, 29; Topál 1981, 90; GABLER – HORVÁTH 1996, 155.

199 VÁMOS 2002, 16.

200 SZŐNYI 1973, 25, 35, XIII. tábla 1–2.

201 KUZSINSZKY 1920, 80, 106. kép 1.

202 PÓCZY 1956, 101, IV. tábla 1, 4, 6. kép

203 OTTOMÁNYI 2012, 239, 190. kép 1–7.

204 BÓNIS 1942, 23–24, XXII. t. 15, XXIII. t. 1; GRÜNEWALD 1979, 58, Taf. 50 (3. Jahrhundert); PETZNEK 1999, 356, Typ. 18. 1, Taf. 46. 918–919 (zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts – Anfang des 3. Jahrhunderts), Typ. 19, Taf. 47. 925–926. (3–4. Jahrhundert)

205 PÓCZY 1957, 50, Abb. 38. T. 12.

traten in der Siedlung mit einer Terra Sigillata aus der antoninisch-severischen Zeit vor.²⁰⁶ Verwandte tiefe Schüssel erzeugten die Töpfer in der Schütz-Werkstatt in Aquincum, die in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts erzeugt wurde.²⁰⁷

Eine große Schüssel mit horizontal ausladendem Rand und Standring fand man in dem Grab 47 (*Abb. 11.9*). Zwei Rillen laufen auf seinem Rand um. Die Formen mit Glanztonüberzug sind in dem vicus von Budaörs²⁰⁸ und in dem Gräberfeld in der Kálvária-Straße von Arrabona findbar,²⁰⁹ die Letztere ist nach der Meinung von E. Szőnyi eine ungeschickte Nachahmung der Drag. 35-förmigen Terra Sigillata. Schüssel mit gleicher Form und roter Bemalung traten in dem Gräberfeld von Bécsi-Straße in Aquincum auf, die von J. Topál als Nachahmungen der Drag. 36 förmigen Terra Sigillaten bestimmt wurden.²¹⁰

Aus dem Grab 64a kam eine kleine Schüssel mit Wulstrand vor, ihre Analogien befinden sich unter den Keramiken mit Glanztonüberzug der nachbarlichen Siedlung (*Abb. 11.6*).²¹¹ Im Inneren enthielt sie einen in das 2–3. Jahrhundert datierten Glasbecher.

Töpfchen, Becher

Die verschiedenen birnen-, ei- und urnenförmigen Töpfchen und Becher sind als römische Grabbeigaben gewöhnlich, deshalb sind diese Gefäße für eine genaue Altersbestimmung ungeeignet.

Einfache, eiförmige Töpfchen mit ausbogendem Rand kamen aus dem Grab 62 und 121 hervor, ihr Hals wurde durch Kanneluren verziert (*Abb. 12.1–2*). Das Töpfchen des Grabes 62 ist schlecht gebrannt. Das andere deformierte Stück kann durch die mehreren Beigaben (bikonisches, vasenförmiges Gefäß, Schüssel mit Glanztonüberzug, Gefäß mit streifenverzierter Bemalung) in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert werden. Die Becher mit ausbogendem Rand waren für das 1–2. Jahrhundert kennzeichnend.²¹² Sie sind z.B. in dem vicus von Budaörs,²¹³ in Carnuntum,²¹⁴ Savaria,²¹⁵ Kékesd,²¹⁶ Arrabona²¹⁷ und in dem 1. Hügel von Söjtör findbar.²¹⁸

Der bauchige Becher mit eingezogenem, profiliertem Fuß und schräg ausbogendem Rand aus dem Grab 146 ist deformiert (*Abb. 12.4*). Nach der Meinung von A. Schörgendorfer tauchten die verschiedenen Varianten der Form in dem 1–2. Jahrhundert auf.²¹⁹ Auch rohfarbige und rotbemalte Parallelen sind bekannt. Eine graue, in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts datierte Analogie wurde in dem Gräberfeld in der Bécsi-Straße von Aquincum gefunden.²²⁰

206 OTTOMÁNYI 2012, 239, 190. kép 9, 11–12, 15.

207 PÓCZY 1957, 50.

208 OTTOMÁNYI 2012, 212, 169. kép 8.

209 SZŐNYI 1973, 25, 36, XIII. tábla 3.

210 TOPÁL 1993, Grave 79/8–9, Pl. 54, Grave 84/9–10, Pl. 57.

211 OTTOMÁNYI 2012, 212, 169. kép 10–12.

212 BÓNIS 1942, XVIII. t. 27.

213 OTTOMÁNYI 2012, 248, 197. kép 3–6, 9, 265. kép 4.

214 PETZNEK 1999, 284, Typ. 7.1, Taf. 14.196.

215 BUOCZ 1961, 219, 221, 232, 235, I. sír/1, III. sír/2, VI. sír/3, VII. sír/1, X. sír/4, XVIII. sír/2, XXVII. sír/2, XXXI. sír/4, XXXIII. sír/3, 3–7, 9–11. kép; 1963, 133, 146. V/2; MÓCSY 1954, 186.

216 BURGER 1966, 268.

217 SZŐNYI 1973, 26, 37, XIV. tábla 11, 12, XV. tábla 1–6.

218 PALÁGYI – NAGY 2000, 202, XII. tábla 9.

219 SCHÖRGENDORFER 1942, 142, Nr. 212.

220 TOPÁL 1993, Grave 40/1, Pl. 35, Grave 53/1, Pl. 39.

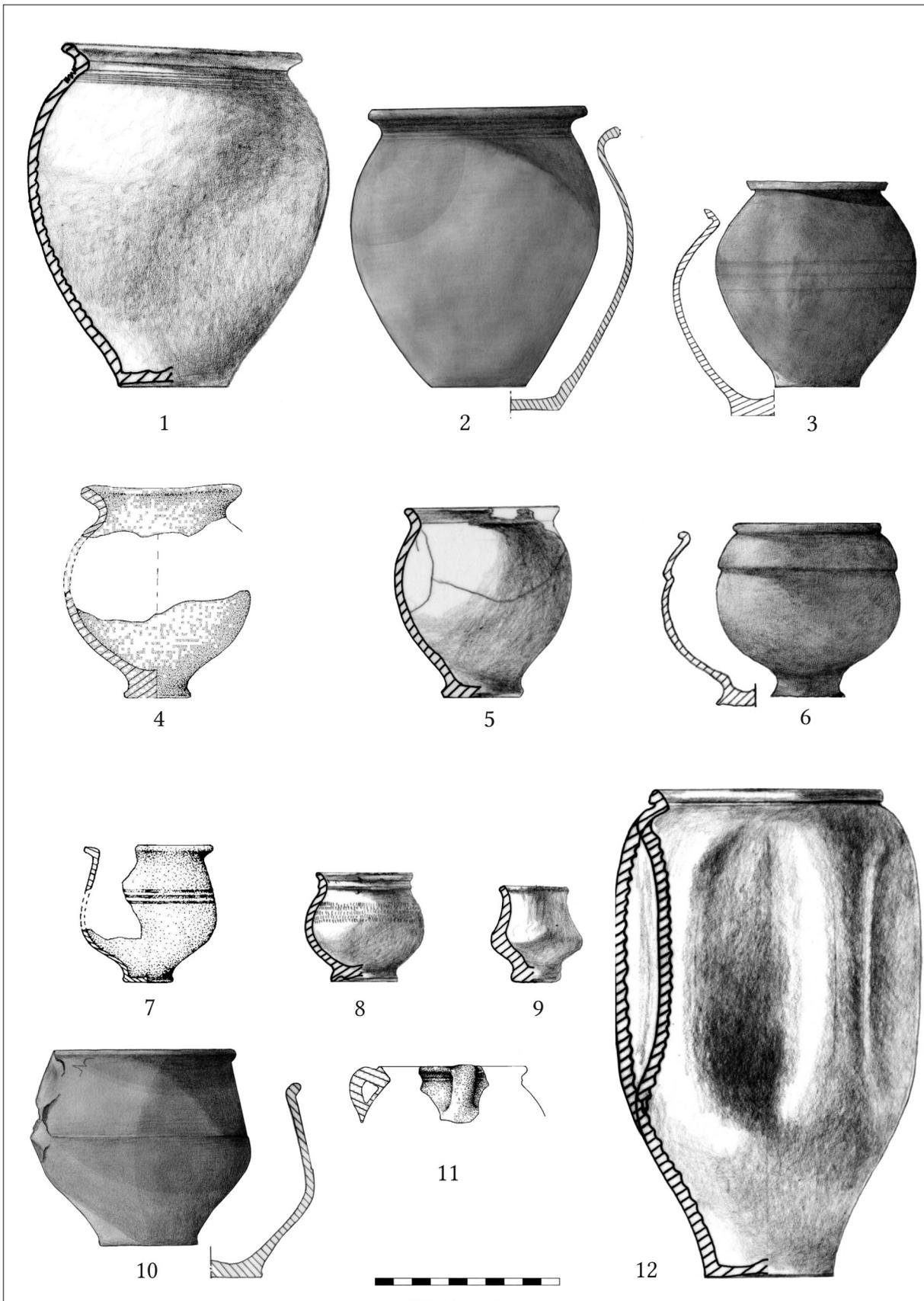


Abb. 12. Graue Hauskeramik: 1. Grab 121 (Kat. 59), 2. Grab 62 (Kat. 38), 3. Grab 152 (Kat. 97), 4. Grab 146 (Kat. 81), 5. Grab 69 (Kat. 162), 6. Grab 192 (Kat. 109), 7. Grab 106 (Kat. 171), 8. Grab 16 (Kat. 7), 9. Grab 16 (Kat. 8), 10. Grab 190 (Kat. 107), 11. Grab 148 (Kat. 89), 12. Grab 210 (Kat. 110).

Der in dem Grab 69 gefundene Becher gehört zum Typ Bónis XVIII/36 (*Abb. 12.5*). Auch rohfarbige und bemalte Varianten wurden hergestellt.²²¹ A. Schörgendorfer datiert die Erscheinung der Form in das 2. Jahrhundert.²²² Die Analogien befinden sich im Gräberfeld in der Kálvária-Straße von Arrabona²²³ und in einem in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts datierten Grab des Gräberfeldes in der Bécsi-Straße von Aquincum.²²⁴

Zwei kleine Becher wurden gemeinsam mit einer Schüssel mit Glanztonüberzug ins Grab 16 getan. Der eine ist kugelig mit kurzem schräg ausladendem Rand, den hat man mit einer Rippe am Hals und fünfzehnhöckeriger Rädchenverzierung auf der Schulter verziert (*Abb. 12.8, Abb. 19.1*). Der erinnert an den Typ Bónis XVIII/48, aber die zu dieser Form gehörenden Becher wurden aus hellbraunem Ton erzeugt.²²⁵ Eine graue Variante mit der Verzierung von zweireihigen Zickzack-Motiven ist aus Rheingebiet bekannt.²²⁶ Der andere Becher ist konisch, auf dem Unterteil des Bauches ausbreitend, am Fuß eingezogen (*Abb. 12.9, 19.1*). Die Becher mit ähnlicher Form wurden auch aus rohfarbigem Ton hergestellt und als Stöpsel gebraucht.

Der Becher mit bauchiger, am Fuß eingezogener, bei Schulter geteilter Form und wulstigem Rand kam in dem Grab 192 zum Vorschein (*Abb. 12.6*). A. Schörgendorfer datierte diese Form auch in das 2. Jahrhundert.²²⁷

Ein anderes Stück mit bauchiger Form, horizontal ausgebogenem Rand und eingezogenem Fuß stammt aus dem Grab 106. Auf ihrem Bau ist mit drei Rillen verziert (*Abb. 12.7*).

Der Becher des Grabes 152 ist bauchig, sein Rand ist kurz, waagrecht ausladend und abgeschnitten (*Abb. 12.3*). Analogien sind in den Gräbern des Gräberfeldes in der Bécsi-Straße von Aquincum aus dem 2–3. Jahrhundert bekannt.²²⁸

Ein großer, länglicher Faltenbecher ist in dem Fundmaterial des Gräberfeldes zu finden (*Abb. 12.12*). Für die Datierung des Faltenbeckers sind das Maß und die Ausführung der Oberfläche maßgebend. Die kleineren, gedrungenen Stücke sind für die frührömische Periode bezeichnend, dann die Form verlängerte sich allmählich während der Jahrhunderte und in dem 3. Jahrhundert sind schon hoher Fuß, längliche, ovale Wandseite und flache Randausführung für sie charakteristisch. Die Oberfläche kann mit von roter bis brauner Bemalung und Grießbewurf verziert werden. Die Herstellung dieser Becherform begann in Pannonien in der frührömischen Zeit, die grauen, körnigen, hartgebrannten Varianten sind für das 2–4. Jahrhundert kennzeichnend.²²⁹ Die in das 2. Jahrhundert datierten länglichen Varianten sind im Fundmaterial des Aquincumer Gasfabrik-Werkstätte,²³⁰ des Gräberfeldes in der Kálvária-Straße von Arrabona²³¹ zu finden

221 BÓNIS 1942, 122–123, XVIII. t. 36.

222 SCHÖRGENDORFER 1942, 142, Nr. 210.

223 SZÓNYI 1973, 26, 37, XIV. tábla 10.

224 TOPÁL 1993, Grave 131/4, Pl. 77.

225 BÓNIS 1942, 126.

226 GÖSE 1975, 30, 342.

227 SCHÖRGENDORFER 1942, 141, Nr. 205.

228 TOPÁL 1993, Grave 56/3–4, Pl. 40, Grave 170/3, Pl. 85, Grave 175/5, Pl. 87.

229 BÓNIS 1942, 17, XVII/17–19; PÓCZY 1957, 83, Abb. 42. T. 64, Taf. XIII. 18; GRÜNEWALD 1979, 63, Taf. 56–57; SZÓNYI 1986, 22; PETZNEK 1999, 358, 360, 362, Typ 20, Abb. 3.1–3, Taf. 48; GROH – SEDLMAYER 2006, Taf. 282, 288; OTTOMÁNYI 2012, 244, 248, 197. kép 16–17.

230 PÓCZY 1956, VII. tábla 14–18.

231 SZÓNYI 1973, 38, VIII. tábla 1.

und auch A. Schörgendorfer datierte eine Parallele in diesem Zeitraum.²³² Der Faltenbecher aus dem Grab 210 gehört zu der severischen Periode des Gräberfeldes.

Zwischen den Bechern traten nur zwei henkelige Stücke auf. Aus dem Grab 148 kam nur ein Randfragment mit einem kleinen Henkel vor (*Abb. 12.11*). Die Form kann nicht genau bestimmt werden, aber die Becher mit einem oder zwei am Rand ausgehenden, auf der Schulter endenden Henkel sind schon in der frühromischen Zeit im Gebrauch, obwohl dieses Material rohfarbig ist.²³³ Die grauen, körnigen Varianten sind aus dem Gräberfeld in der Bécsi-Straße von Aquincum bekannt, diese lassen sich an das Ende des 2. Jahrhunderts und in das 3. Jahrhundert datieren.²³⁴

In dem Grab 190 gab es einen bikonischen, einhenkeligen Becher mit kurzem, ausgebogenem Rand (*Abb. 12.10*). Dieser gehört aufgrund der Lage des Grabes zu dem severischen Material des Gräberfeldes. A. Schörgendorfer datierte diese Form in das 4–5. Jahrhundert.²³⁵

Töpfe

Aus 13 Objekten kamen insgesamt 17 zu Töpfen gehörende Fragmente vor,²³⁶ nur 7 Gefäße können genauer bestimmt werden. Es handelt sich um Töpfe mit ausbauchender Schulter, deren Rand vom dreieckigen Querschnitt oder horizontal ausladend ist. Die Töpfe mit dem Rand von herzförmigen, dreieckigen Querschnitt sind sowohl mit engerem²³⁷ als auch mit breiterem Hals²³⁸ in Budaörs vorhanden. Der Rand des Gefäßes aus dem Grab 44 wurde durch vier umlaufende Kanneluren, der Hals durch dichte, horizontal eingetiefte Linien geteilt (*Abb. 13.7*). Zur dieser Variante gehört das Fragment aus dem Graben 78 (*Abb. 13.5*). Das große Randfragment des Topfes von dem Grab 67 repräsentiert die Formvariante mit breiterem, durch dichte Kannelierungen verziertem Hals (*Abb. 13.4*). Auf dem großen Fragment des Topfes aus dem Grab 173 sind die Spuren der horizontalen Rillen noch gut sichtbar (*Abb. 13.6*). Die Töpfe mit Rand von dreieckigen Querschnitt waren in Pannonien und Noricum beliebt.²³⁹ In dem vicus von Budaörs wurden diese Gefäße mit verschiedenen Varianten von der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts bis zur Mitte des 2. Jahrhunderts, selten mit severischen Terra Sigillaten gemeinsam gefunden.²⁴⁰ A. Schörgendorfer datierte die Topfform mit engerem Hals in das 2. Jahrhundert.²⁴¹ Die Analogien der Varianten mit breiterem Hals sind häufig in West-Pannonien, in den Urnengräberfeldern der Umgebung von Sopron, in Savaria,²⁴² Carnuntum,²⁴³ aber auch in Szakály²⁴⁴ und Aquincum, wo sie sich nicht nur in dem 1–2. Jahrhundert,²⁴⁵ sondern auch in dem 3. Jahrhundert befinden.²⁴⁶

232 SCHÖRGENDORFER 1942, 147, Nr. 261.

233 BÓNIS 1942, XIX. t. 24.

234 TOPÁL 1993, Grave 34/5, Pl. 31, Grave 120/4, Pl. 30, Grave 146/3, Pl. 80.

235 SCHÖRGENDORFER 1942, 145, Nr. 242–243.

236 Grab 44, 60, 149, 154.1, 173, 22, 43, 141, 146, 43a, 46, 96, Kreisgraben 67, 78.

237 BÓNIS 1942, 12, VII. t. 1.

238 BÓNIS 1942, 11–12, IV. t. 2.

239 MÓCSY 1954, 186.

240 OTTOMÁNYI 2012, 248, 252, 198. kép 7–13.

241 SCHÖRGENDORFER 1942, Taf. 25.

242 MÓCSY 1954, 186, 3. kép 5, 6.1, 4. kép 10, 11.1, 5. kép 18.1, 6. kép 26.1, 29.1, 7. kép 32.2, 9. kép 39.3, 44.2, 10. kép 46.1, 11. kép 49.1, 51.2, 52.2, 12. kép 54.2, 55.1, 13. kép 59.1, 14. kép 63.1–2, 15. kép 66.1, 69.1; MÁTYÁS 2007, 178. Kat. 71, 6. tábla 1.

243 GRÜNEWALD 1979, 55, Taf. 44, 49.

244 GABLER – OTTOMÁNYI 1990, 8. kép 7, GABLER – HORVÁTH 1996, 155, 15. kép 7, 16. kép 3.

245 BÓNIS 1947, 48, I. tábla 13.

246 TOPÁL 1993, Grave 178/1, Pl. 87.

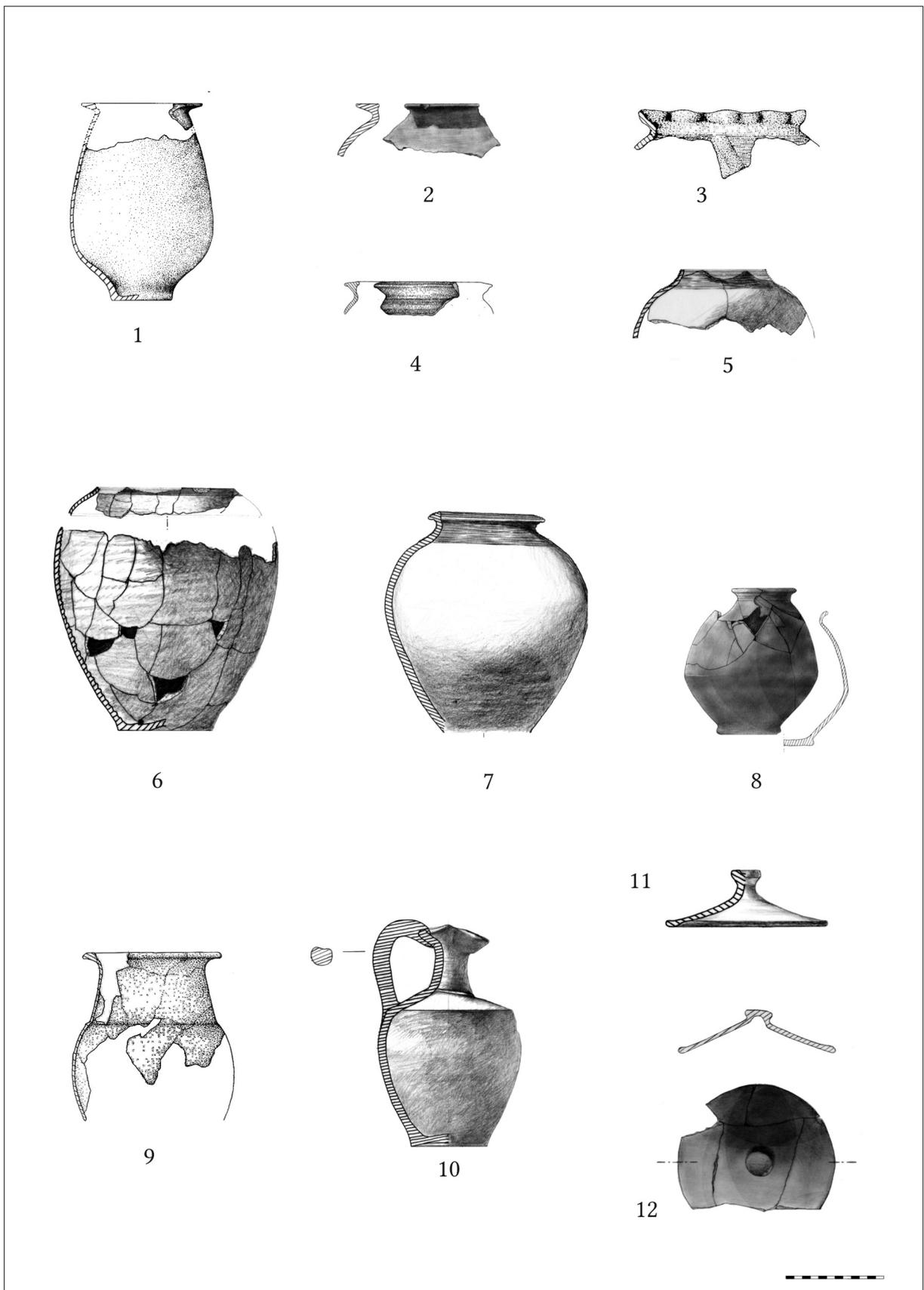


Abb. 13. Graue Hauskeramik: 1. Grab 149 (Kat. 90), 2. Grab 154 (Kat. 100), 3. Großer Graben 78 (Kat. 203), 4. Grab 67 (Kat. 188), 5. Großer Graben 78 (Kat. 207), 6. Grab 173 (Kat. 104), 7. Grab 44 (Kat. 32), 8. Grab 60 (Kat. 36), 9. Kreisgraben 101 (Kat. 194), 10. Grab 26. (Kat. 20), 11. Grab 121 (Kat. 61), 12. Grab 51 (Kat. 136).

Die Fragmente eines Topfes mit ausbauchender Schulter und horizontal ausladendem Rand kamen in dem Grab 154 ans Licht (*Abb. 13.2*). Diese Form war von der Zeit von Traianus bis zum Beginn des 3. Jahrhunderts in der Siedlung von Budaörs charakteristisch.²⁴⁷ In der Sammlung der frühromischen Keramiken von É. Bónis stammen mehrere Varianten aus Savaria,²⁴⁸ in mehreren Fällen mit Kammstrichverzierung verziert.

Für Töpfe mit ausbauchender Schulter aus dem Budaörser Gräberfeld ist charakteristisch, daß die traditionellen, keltischen Verzierungstechniken – wie die Kammstrichverzierung und die eingeritzten Wellenlinien – auf der Oberfläche fehlen. Aber es handelt sich nicht um chronologische Unterschiede, da die Töpfe mit/ohne Kammstrichverzierung z.B. in dem Fundmaterial des Gräberfeldes in der Hámán Kató Straße von Savaria zusammen vorhanden waren.²⁴⁹

Der ausbauchende Topf in dem Grab 149 hat einen waagrecht ausladenden Rand (*Abb. 13.1*). Seine Parallelen sind in Aquincum²⁵⁰ und in Matrica²⁵¹ in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts findbar.

Ein gewelltes Randfragment eines Topfes kam aus dem Graben 78 zum Vorschein, unter dem Rand mit horizontalen Kammstrichen. Frühromische, rotbemalte Gefäße mit gewelltem Rand wurden von É. Bónis publiziert,²⁵² nach der Meinung von K. Póczy erschien die graue Variante um die Wende des 2–3. Jahrhunderts.²⁵³ In Intercisa können zwei Varianten unterschieden werden: die eine hat bikonische Form, die andere zeigt eine unter der Schulter geteilte, ausbauchende Form.²⁵⁴ Die Letzteren sind in die Mitte des 3. Jahrhunderts datierbar, aber in Brigetio befinden sie sich auch noch in einem aus dem 4. Jahrhundert stammenden Grab.²⁵⁵ Der Topf von Budaörs kann aufgrund der Meinung von K. Póczy und der bis zu den Markomannenkriegen bezeichnenden Kammstrichverzierung auf seiner Oberfläche in das letzte Drittel des 3. Jahrhunderts datiert werden.

Mehrere Verzierungstechniken kann man auf den Töpfen von Budaörs beobachten: umlaufende, eingeritzte Linien auf dem Rand, dichte, horizontale, eingetiefte Linien auf dem Hals oder eingeritzte Wellenlinie und die ganze Oberfläche bedeckenden Kammstrich. Die ersten zwei sind römische Neuerungen unter den Verzierungstechniken, die sind auch auf dem Hals der Vorratsgefäße und kleiner Becher bemerkbar.²⁵⁶ Der Kammstrich ist eine keltische Verzierungstechnik und in dem 1–2. Jahrhundert kennzeichnend. Die eingeritzten Wellenlinien erschienen auf der Oberfläche der Gefäße in der Bronzezeit, dann wurden später in der Römerzeit wieder beliebt.²⁵⁷

Bikonisches, vasenförmiges Gefäß

Vorhanden ist ein bikonisches, vasenförmiges Gefäß in dem Gräberfeld aus dem Grab 26, das mit einer kräftig profilierten, in die zweite Hälfte des 1. Jahrhunderts datierte Fibel gemeinsam gefunden wurde (*Abb. 13.8*).

247 OTTOMÁNYI 2012, 252, 198. kép 10, 12.

248 BÓNIS 1942, 12, V. t. 4; MÓCSY 1954, 186, 6. kép 22, 7. kép 31.1, 8. kép 37.3, 10. kép 45.3.

249 MÓCSY 1954.

250 TOPÁL 2003, 75–76, Graveyard I, Grave 17/5, Pl. 83.

251 TOPÁL 1981, 42, Grave 110/1, Pl. XXVII.

252 BÓNIS 1942, XVI. t. 3–4.

253 PÓCZY 1957, 55, V. t. 2.

254 PÓCZY 1957, 55, Abb. 40. T. 44–45.

255 PÓCZY 1957, 55.

256 OTTOMÁNYI 2012, 248.

257 Siehe noch Handgeformte Keramiken.

Krüge

Im Gräberfeld kamen zu 5 Krügen gehörende Fragmente zum Vorschein,²⁵⁸ aber die Formen sind nur in zwei Fällen zu bestimmen.

Der Krug des Grabes 26 zeigt eine Form mit ausbauchender Schulter, hochgezogenem Bandhenkel und schnabelförmigem Ausguss (*Abb. 13.10, 19.10*). Der kann durch eine Münzbeigabe in die zweite Hälfte des 2. Jahrhunderts datiert werden.

Zwischen den Fragmenten des Grabens 101 kann ein weitmündiger Krug mit konischem Hals und breitem, waagrecht ausladendem Rand ohne Ausguss bestimmt werden (*Abb. 13.9*). Die grauen weitmündigen Krüge ohne Ausguss erschienen in der frühromischen Zeit, für ihre Form sind längerer, zylindrischer Körper, konischer Hals und über dem Rand hochgezogener Henkel kennzeichnend.²⁵⁹ Es gibt auch eine gedrungene, ausbauchende Variante mit unter dem Rand ausgehendem Henkel, aber diese ist rohfärbig.²⁶⁰ Die Fragmente gehören zur zylindrischen Form, die von dem 2. Jahrhundert bis 4. Jahrhundert im Gebrauch waren.²⁶¹ A. Schörgendorfer bestimmte diese Krüge in das 2–3. Jahrhundert.²⁶² Nach der Meinung von K. Póczy tauchten die Gefäße in der zweiten Hälfte des 2. Jahrhunderts in Pannonien auf und sie wurden in großer Zahl in den Gasfabrik-Werkstätten von Aquincum, in der Gerhát-Töpferei von Brigetio und in Arrabona hergestellt.²⁶³ Aber die weitmündigen, zylindrischen Krüge waren schon in dem in die Wende des 1–2. Jahrhunderts datierten Gräberfeld von Kékesd²⁶⁴ und in dem in der Mitte des 2. Jahrhundert benutzten Gräberfeld in der Rumi-Straße von Savaria²⁶⁵ vorhanden, deshalb muss der Beginn der Herstellung dieser Krüge an das Ende des 1. Jahrhundert angesetzt werden.²⁶⁶ In das 2. Jahrhundert datierte Parallelen kamen in Intercisa,²⁶⁷ in dem Gräberfeld in der Bécsi-Straße von Aquincum²⁶⁸ und in Arrabona hervor, die letzteren Stücke haben einen Ausguss.²⁶⁹ Mehrere Analogien sind auch aus dem 3. Jahrhundert bekannt, z.B. aus dem canabae und dem Gräberfeld des municipium von Brigetio und aus Intercisa.²⁷⁰ Wenige in das 4. Jahrhundert datierte Parallelen tauchen aus pannonischen und barbarischen Gräbern auf.²⁷¹

Deckel

3 Deckel wurden in dem Gräberfeld gefunden. Ein Deckelfragment mit horizontalem Rand gehört zum Material des Grabens 130, seine Form ist nicht bestimmbar. Für den flachen Deckel aus dem Grab 51 ist einfacher, abgeschnittener Knauf und verdickter, abgerundeter Rand bezeichnend und er lag auf einer bemalten Schüssel mit Kragenrand (*Abb. 13.12*). Das Grab kann von einer severischen Terra Sigillata datiert werden.

258 Grab 46, 26, 60, Kreisgraben 101.

259 BÓNIS 1942, 27, XIX. t. 27, XXX. t. 1.

260 BÓNIS 1942, XXX. t. 2.

261 BÓNIS 1942, 27; SZÓNYI 1973, 39.

262 SCHÖRGENDORFER 1942, 50, Nr. 444–448.

263 PÓCZY 1957, 68; KUZSINSZKY 1932, 88, 76/5. ábra. (2–3. Jahrhundert)

264 BURGER 1966, 254, 267, 1. sír, 2. kép 1, 8. kép 2.

265 BUOCZ 1961, 234, 237, XXIV. sír, 8. kép

266 SZÓNYI 1973, 39.

267 PÓCZY 1957, 68, Abb. 44. 85/a, XIII. t. 12.

268 TOPÁL 2003, 67, Graveyard 1, Grave 3, Pl. 74.3/1.

269 SZÓNYI 1973, 29, 39, XX. tábla 1.

270 PÓCZY 1957, 68.

271 PÓCZY 1957, 68; PÁRDUCZ 1944, III. Taf. CXXXVIII.19, 23.

Ein anderer Deckel hat einfachen Knauf und abgerundeten, an der Innenseite profilierten Rand (*Abb. 13.11*). Dieser Deckeltyp wurde von O. Brukner in der frühromischen Zeit,²⁷² von M. Grünwald in das 3–4. Jahrhundert datiert.²⁷³ Das Stück von Budaörs lässt sich durch die anderen Beigaben (bemaltes, biokonisches, vasenförmiges Gefäß, handgeformte Becher, Keramik mit Glanztonüberzug) zum aus dem 2. Jahrhundert stammenden Fundmaterial des Gräberfeldes anbinden.

8. Handgeformte und langsam gedrehte Keramik

16 Objekten enthielten handgeformte Keramiken.²⁷⁴ Die Gefäße wurden meistens aus braunem, rotbraunem Ton gemacht und mit Kies gemagert, ihre Oberflächen sind stellenweise schwarz gebrannt. Das Stück des Grabes 25 ist schwarz. Ihr Material ist gleich wie von den handgeformten Keramiken der Siedlung.²⁷⁵ Die Formen beschränken sich auf Töpfe.

Die handgeformten Keramiken sind mit den überlebenden, einheimischen Bewohnern der Siedlungen zusammenzubinden. Sie funktionieren als Kochgefäße. Ihre Herstellung war einfach und schnell, deshalb waren sie mit verschiedenen Formen und Verzierungen während der Römerzeit im Gebrauch. Im vicus von Budaörs kamen sie aus den spätkeltischen und römischen Fundzusammenhängen hauptsächlich in den Boden eingetieften Häusern und Gruben, selten in den aus Stein gebauten Häusern zum Vorschein und waren in das 1–2. Jahrhundert und in der spätrömischen Zeit häufig.²⁷⁶

Die Töpfe von Budaörs können in zwei Gruppen eingeteilt werden. Die unverzierten Töpfe mit an der Schulter weitender, kaum bauchiger Form mit kurzem, ausgebogenem Rand²⁷⁷ kamen in den Gräbern 25, 42, 56, 64a und 174 vor (*Abb. 14.1–5, 19.9*). Diese Form ist auch im vicus von Budaörs die häufigste, auf den in die Wende des 1. Jahrhunderts datierten Töpfen sind plastische Verzierungen sichtbar, die aus dem 1–2. Jahrhundert stammenden Stücke sind unverziert.²⁷⁸ In dieser Periode können auch die Gefäße des Gräberfeldes datiert werden, der Topf aus dem Grab 25 wurde mit einer kräftig profilierten Fibeln, ein anderer aus dem Grab 42 mit einer domitianisch-trajanischen Terra Sigillata, der Topf des Grabes 174 mit einer in das 2. Jahrhundert datierten gestempelten Schüssel mit Glanztonüberzug und der Topf des Grabes 64a mit einem Glas aus dem 2–3. Jahrhundert gemeinsam gefunden.

Die andere Gruppe bilden die Töpfe mit langem, gewölbtem Rand (*Abb. 14.6*).²⁷⁹ Auf dem Bauch läuft eine die Gefäßtektonik unterstrichene Wellenlinie um. Diese Form kann in das 1–2. Jahrhundert datiert werden, im vicus von Budaörs sind diese Töpfe meistens unverziert, selten mit plastischen Knubben oder eingetieften Wellenlinien verziert.²⁸⁰

272 BRUKNER 1981, T. 13, 22–29.

273 GRÜNEWALD 1979, 64, T. 59, 21–23.

274 Grab 25, 42, 56, 64a, 174, 120, 21, 116, 121, 136, 52, 64, Kreisgraben: 74, 98, 78.

275 OTTOMÁNYI 2012, 264.

276 OTTOMÁNYI 2012, 264, 13–15, 17. táblázat, 210–217. kép

277 HORVÁTH 2006, 308–309, V. típus, 2. kép 1–4.

278 OTTOMÁNYI 2012, 267, 213. kép 1–2, 4, 6, 214. kép, 216. kép 5–6, 8–10, 215. kép 7.

279 HORVÁTH 2006, 309, VI. típus, 2. kép 5–10.

280 OTTOMÁNYI 2012, 267, 212. kép 4–6, 213. kép 3, 8, 215. kép 7.

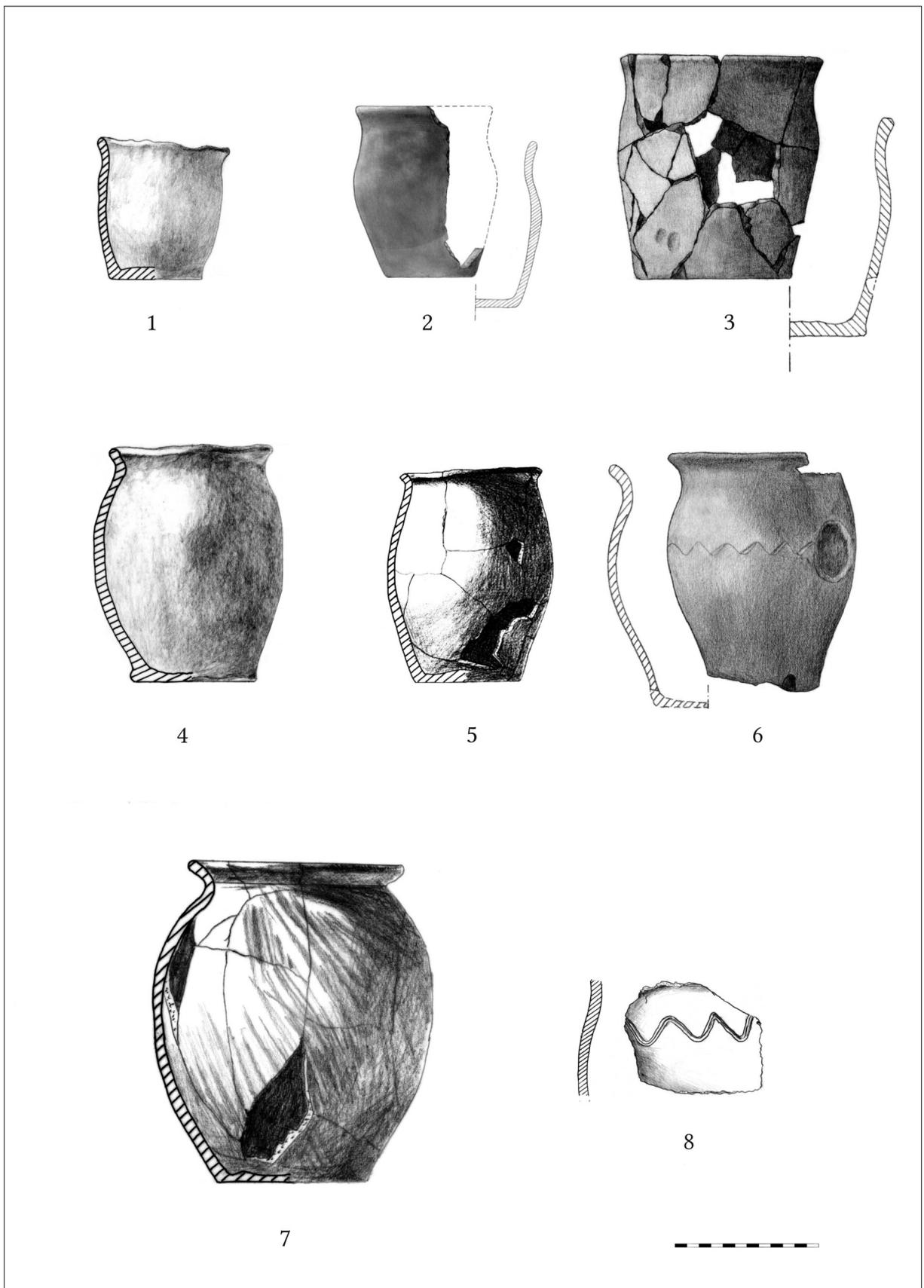


Abb. 14. Handgeformte und langsam gedrehte Keramik: 1. Grab 25 (Kat. 18), 2. Grab 42 (Kat. 28), 3. Grab 56 (Kat. 34), 4. Grab 64a (Kat. 158), 5. Grab 174 (Kat. 106), 6. Grab 120 (Kat. 58), 7. Grab 145 (Kat. 80), 8. Kreisgraben 29 (Kat. 185).

In drei Objekten traten langsam gedrehte Keramiken auf, die als Koch- und Speichergefäße funktionierten. Sie waren für das 1–2. Jahrhundert und in der spätrömischen Zeit kennzeichnend.²⁸¹ Aus dem Grab 145 stammt ein dunkelgrauer Topf mit langem, gewölbtem Rand, deren Oberfläche nach dem Rand mit Kammstrich verziert ist (*Abb. 14.7, 19.8*). Das Fragment aus dem Graben 29 wurde auf seiner Oberfläche durch eingetiefte Wellenlinie, auf seiner Innenseite durch Kammstrich verziert (*Abb. 14.9*).

Also, je ein Gefäß der handgeformten und langsam gedrehten Keramiken wurde nur verziert. Die von den keltischen Vorbildern ausgehende Kammstichverzierung²⁸² besteht in der Römerzeit aus dicht gruppierten, horizontalen oder unregelmäßigen Strichen, die die Schulter der Gefäße, selten die ganze Oberfläche bedecken.²⁸³ Diese Verzierungstechnik ist bis zu den Markomannenkriegen kennzeichnend, in der spätrömischen Zeit erschien auf großen Töpfen und Speichergefäßen, selten mit plastischen Mustern kombiniert.²⁸⁴ Die Analogien des Topfes mit Kammstrichverzierung aus dem Grab 145 sind z.B. in dem oppidum vom Gellért-Berg,²⁸⁵ in Pátka und Budaörs bekannt.²⁸⁶

Die Verzierung mit ein-oder zweireihigen Wellenlinien trat in der Bronzezeit auf, in der Hallstatt- und La Tène-Zeit wurde sie zurückgedrängt, dann vor dem 1. Jahrhundert v. Chr., 1. Jahrhundert n. Chr. war sie wieder beliebt.²⁸⁷ Am meisten ist sie auf dem Bauch und auf der Schulter der römischen Gefäße charakteristisch. Die Töpfe des Grabes 120 und des Grabens 29 wurden auf ihren Schultern mit eingetieften Wellenlinien verziert. Ihre Analogien stammen aus dem vicus von Páty²⁸⁸ und Budaörs, wo diese Verzierungstechnik auch auf keltischen und römischen Gefäßen bemerkbar ist.²⁸⁹



Abb. 15. Spinnwirtel, Grab 11 (Kat. 5).

9. Spinnwirtel

Ein grauer, flacher, rechteckiger, aus einer scheibengedrehten, grauen Gefäßwand ausgeschnittener Spinnwirtel kam aus dem Grab 11 zum Vorschein, in der Mitte ist sie gelocht (*Abb. 15.1*). Der Spinnwirtel kann durch eine Fibel in den Zeitraum zwischen in die Periode

281 OTTOMÁNYI 2012, 270.

282 MATTHES 2000, 381.

283 MATTHES 2000, 381; HORVÁTH 2007, 320.

284 BÓNIS 1942, 10–11; PALÁGYI 1995, 139; KELEMEN 1997, 108; HORVÁTH 2006, 37; 2007, 320; OTTOMÁNYI 2012, 269.

285 BÓNIS 1969, Abb. 47,3.

286 OTTOMÁNYI 2012, 267, 215. kép 1–5.

287 SCHÖRGENDORFER 1942, 113; HORVÁTH 2006, 37; 2007, 318; OTTOMÁNYI 2012, 269–270.

288 HORVÁTH 2007, 318, 5. kép 8–10.

289 OTTOMÁNYI 2012, 269.

zwischen der flavischen Zeit und dem ersten Drittel des 2. Jahrhunderts datiert werden. Die aus der Gefäßwand oder aus dem Fuß ausgeschnittenen Spinnwirtel befinden sich auch in dem spätkeltischen-frührömischen Fundmaterial der Siedlung von Budaörs, mehrere mit eingeläuteten Wellenlinien verziert.²⁹⁰

10. Beigabensitten

Mehr als die Hälfte der 31 Körpergräber (*Abb. 17*) enthielten nur ein-ein Gefäß, meistens ein Krug oder eine Schüssel, selten ein Becher/Töpfchen oder Topf. Aufgrund der keramischen Beigaben gehören die Obj. 21 (6 Gefäße), 106a (4 Gefäße), 121 (8 Gefäße), 164b (7 Gefäße) und 149 (6 Gefäße) zu den reichsten Gräbern. Aus dem Grab 11 kam nur ein Spinnwirtel, aus dem Grab 152 eine Lampe ohne Gefäße zum Vorschein. Die Beigaben erschienen vorwiegend am Kopf und an den Beinen, selten am Arm und an der Brust.²⁹¹ Die charakteristischsten Formen waren die Töpfe, Krüge, Schüssel und die Becher (*Abb. 16.3*).

Die Brandgräber waren in allgemeinen in Hinsicht der Keramikbeigaben mit 2–4 Gefäße reicher als die Körpergräber (*Abb. 18*). Wenige Ausnahmen kann man beobachten: im Grab 161 war nur eine Lampe, das Grab 20, 52, 54 und 195 enthielt ein-ein Gefäß oder Fragment. Dagegen das Grab 38 enthielt 7 Gefäße, aus dem Doppelgrab 51 traten 6 Gefäße und 2 Lampen auf. Die Krüge und die Schüssel waren gewöhnlich in den Gräbern, die anderen Formen erschienen kaum (*Abb. 16.3*). Bei 6 Gräbern ist vermutlich, daß der Leichenbrand in einem Gefäß beigesetzt wurde: in der rotbemalten bikonischen Vase im Grab 38, in der bemalten Kragenschüssel und in dem rotbemalten Krug des Doppelgrabes 51, in einem rohfärbigen Töpfchen vom Grab 63, in einem Krug aus dem Grab 100, in einer grauen Schüssel mit eingezogenem Rand des Grabes 55 und 122.

Bestimmbar, daß die meisten gleichen Formen in der Brand- und Körpergräber auftraten. Zwei Drittel des ganzen keramischen Fundmaterials sind Schüsseln, Krüge und Töpfe. Die Verhältnis der Schüssel und Krüge ist hoch in beiden Bestattungsriten, dagegen die Töpfe, die Becher und die bikonischen Gefäße lieber für die Körpergräber kennzeichnend. 6–6 Lampen können in den Körper- und Brandgräbern beobachtet werden.

Zusammenfassung

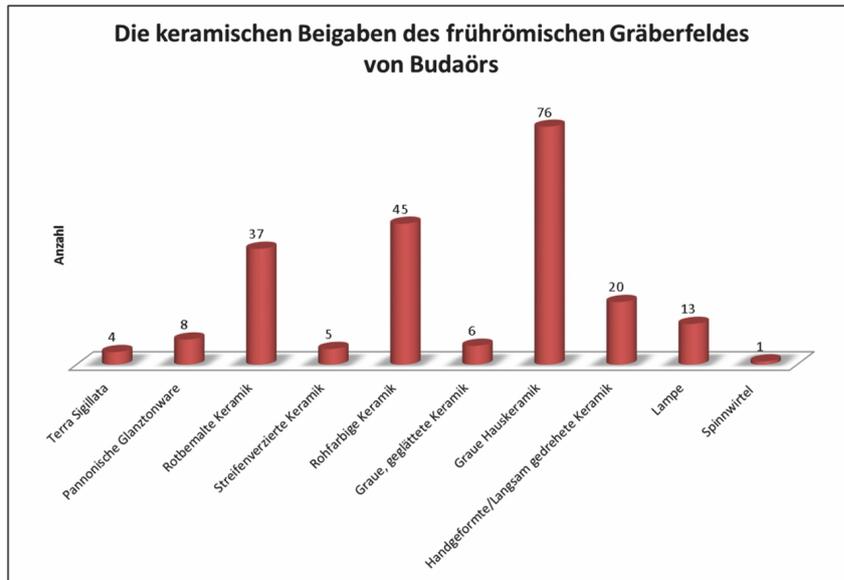
Die frührömischen keramischen Beigaben des Gräberfeldes von Budaörs stehen im engen Zusammenhang mit dem Material des vicus, aber hier erscheinen weniger Keramiktypen und Gefäßformen. Die marmorierten Keramiken, die Reibschüsseln oder Räuchergefäße wurden in dem Gräberfeld überhaupt nicht gefunden. Aber es kann während der Untersuchung der Gefäße gut beobachtet werden, wie die keltischen Traditionen und die römischen Innovationen in der frührömischen Keramikindustrie zusammenleben. Die bikonischen Gefäße, die Schüsseln mit S-Profil, die tiefen Schüsseln mit herzförmig ausgebildetem Profil sind keltische Formen, dagegen die Form der Schüsseln mit eingezogenem Rand, der Henkelkrüge und der caccabi stammt aus Italia. Diese Zweifelt ist auch für die Verzierungen der Keramiken bezeichnend. Der Kammstrich und die Streifenbemalung sind keltische, aber die Wellenlinie und die Rädchen-

²⁹⁰ OTTOMÁNYI 2012, 275, 220. kép 1-2.

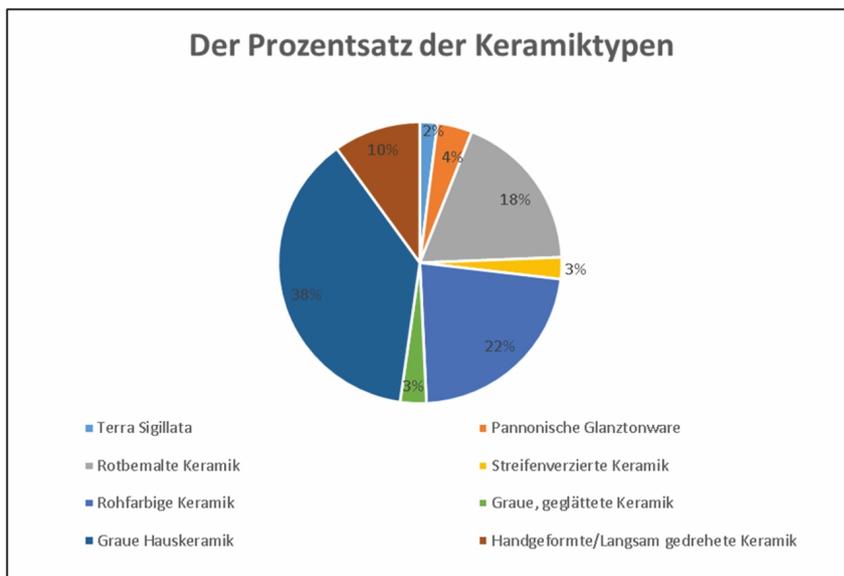
²⁹¹ OTTOMÁNYI 2016b.

verzierung sind römische Verzierungstechniken. Die Importwaren hatten Wirkung auch auf die lokale Keramikindustrie. Zwischen der in Budaörs gefundenen Gefäße befinden sich die Nachahmungen der Terra Sigillata mit Form Drag. 35/36, Drag. 37, Curle 15 und der rätischen Becher (geometrisch verziert Glanztonkeramik).

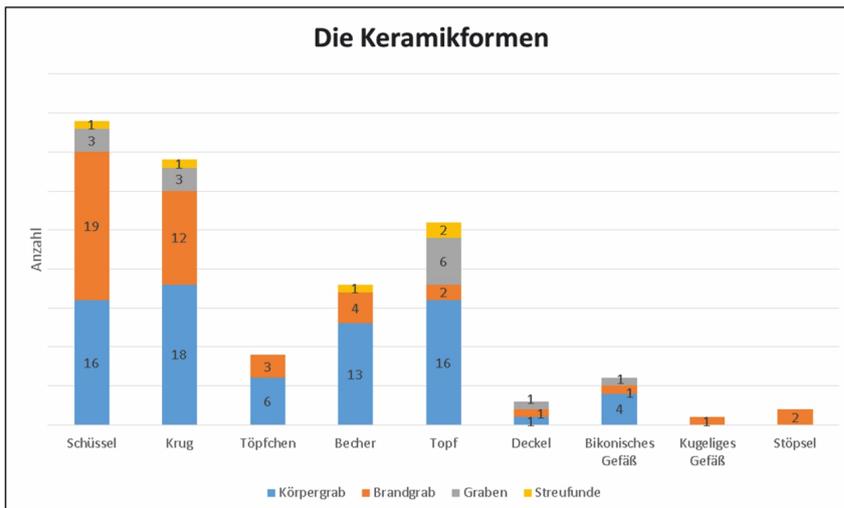
Die Mehrzahl der frührömischen Keramikbeigaben können in das 2. Jahrhundert datiert werden. Ausnahme bilden aufgrund der in das 1. Jahrhundert datierten Fibeln der rotbemalten Doppelhenkelkrug des Grabes 9 und 57, der handgeformte Topf des Grabes 25, das glänzende, schwarze bikonische Gefäß aus dem Grab 60 und der rotbemalte Becher des Grabes 54. Anhand von den Fibeln, den Terra Sigillata-Gefäßen und den Münzen gehören der Faltenbecher und der rotbemalten Becher des Grabes 210, das Fragment der Schüssel mit Form Drag. 37 aus der kreisförmigen Graben 70, der Becher mit Form Drag. 54 aus dem Grab 106a, die bemalte Schüssel mit eingezogenem Rand aus dem Grab 5, der rohrfarbige Krug, der Henkelbecher und die mit bacchischen Motiven verzierten Lampe des Grabes 133, der schwarze, bikonische Becher aus dem Grab 90 und die rotbemalte Schüssel mit zwei Henkel von dem Grab 20 zur Periode der ersten Hälfte des 3. Jahrhundert.



1



2



3

Abb. 16. Keramiktypen und Formen: 1. Die keramischen Beigaben des frühromischen Gräberfeldes, 2. Der Prozentsatz der Keramiktypen, 3. Die Keramikformen.

<i>Grab</i>	<i>Schüssel</i>	<i>Krug</i>	<i>Töpfchen</i>	<i>Becher</i>	<i>Topf</i>	<i>Deckel</i>	<i>Bikonisches Gefäß</i>	<i>Fragment</i>	<i>Lampe</i>	<i>Spinnwirtel</i>	<i>Zahl der Gefäße</i>
5	1										1
6								1 (verloren)			1
9		1									1
10	1										1
11										1	0
16	1			2							3
18	1										1
19								1 (verloren)			1
21	1	1						4			6
22a (geraubt)					1						1
25 (geraubt?)					1						1
26		2									2
27								1 (verloren)			1
33								2			2
35		1							1		1+ Lampe
42	1	1			1						3
43		1			1			1			3
44					1			1			2
56					1						1
57		1									1
60							1	1			2
62			1								1
75				1				1			2
80								1			1
89		1									1
90		1									1
93								1			1
106a		1		1				2			4
107		1									1
111	1										1
112								2 (verloren)			2
115									1		0
116	1							1			2
119 (gestört)								1			1
120					1		1				2
121	1	1	1			1	2	2			8
132 (geraubt)	2							1			3
133		1		1					1		2+Lampe
134		1									1
136					2						2
140				1					1		1+Lampe
141					1						1
143								1			1
145					1						1
146b (gestört)	3		1		1			2			7
148			1	1							2
149	1	1		1	1			2			6
151		1									1
152			1						1		1+Lampe
154				1							1
154.1					1						1
157								2			2
173	1				1						2
174				1	1						2
190			1								1
191									1		0+Lampe
192				1							1
210				2							2
326		1									1
96								1			1

Abb. 17. Keramische Beigaben der Körpergräber.

Grab	Schüssel	Krug	Töpfchen	Becher	Topf	Deckel	Bikonisches Gefäß	Kugeliges Gefäß	Stöpsel	Fragment	Lampe	Zahl der Gefäße
20	1											1
38	2	2					1			2		7
43a	1	1			1					1	1	4+Lampe
46	2									1		3
47	1	1						1				3
50	2	2										4
51 (Doppelgrab)	2	1		3		1	1				2	8+2 Lampe
52										2		2
54			1									1
59	1	1							2	1		5
63	1		1									2
64a	1	2			1					1		5
69	1		1									2
100	2	1										3
102	1									1		2
104										1	1	1+Lampe
106				1						3	1	4+Lampe
122	1	1								3		5
161											1	0+Lampe
195										1		1

Abb. 18. Keramische Beigaben der Brandgräber.



Abb. 19. 1. Graue Becher und eine Schüssel mit Glanztonüberzug (Grab 16), 2. Graue, geglättete Schüssel, Schüssel mit Glanztonüberzug, rotbemaltes, bikonisches Gefäß und ein rotharbiger Krug (Grab 38), 3. Terra Sigillaten (Grab 42, 106a), 4. Pannonische Glanztonware (Grab 173, 174), 5. Lampen (Grab 51.), 6. Lampe (Grab 35), 7. Streifenverzierter Krug (Grab 326), 8. Grauer Topf (Grab 145), 9. Handgeformter Topf (Grab 25), 10. Grauer Krug (Grab 26).

Katalog

Abkürzungen:

Bdm – Bodendurchmesser

Bibl. – Bibliographie

Br – Breite

H – Höhe

Inv. Nr. – Inventarnummer

L – Länge

Rdm – Raddurchmesser

Wb – Wandbreite

1. Rotbemalte Schüssel (*Abb. 6. 1*)

Inv. Nr.: 2002.3.8.6.

Fundort: Körpergrab 5, am Kopf

Beschreibung: Schüssel mit eingezogenem, schräg eingeschnittenem Rand, schrägeren Wandseiten, leicht hochgezogenem Boden. Ton gelb, gut geschlämmt. Auf der Innenseite abgenützte rote Bemalung. Darin eine Münze von Iulia Maesa (218–222 n.Chr.)

H: 3 cm, Rdm:10,5 cm, Bdm: 7,8 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI–MESTER–MRÁV 2005, 94, IV. tárló 18.

2. Fragment (verloren)

Inv. Nr.: 2004.2.6.1.

Fundort: Körpergrab 6

Beschreibung: Aufgrund des Inventars ein kleines Gefäßfragment.

H: -, Rdm:-, Bdm:-, Wb: - cm

Bibl.: -

3. Rotbemalter Krug (*Abb. 7.6*)

Inv. Nr.: 2004.2.9.1–2004.2.9.2.

Fundort: Körpergrab 9, links des Kopfes

Beschreibung: Zweihenkeliger Krug, Typ. Bónis XXXI/1. Hohes Form mit ausbauchender Schulter, zylindrischem Hals, unter dem Rand ausgehenden zweigeteilten Bandhenkeln. Ton rötlichgelb, geglimmert, gut geschlämmt. Auf der Innenseite abgenützte rote Bemalung.

H: 21 cm, Rdm: 6,5 cm, Bdm: 6,8 cm, Wb: 5,5 cm

Bibl.: -

4. Graue, geglättete Schüssel (*Abb. 10.2*)

Inv. Nr.: 2004.2.10.1.

Fundort: Körpergrab 10, links des Kopfes

Beschreibung: Kleine Schüssel mit S-Profil. Ton hellgrau, gut geschlämmt. Beide Seite geglättet.

H: 6,7 cm, Rdm: 19,5 cm, Bdm 7 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

5. Spinnwirtel (*Abb. 15*)

Inv. Nr.: 2004.2.11.3

Fundort: Körpergrab 11, zwischen den Beinen

Beschreibung: Rechteckiger Spinnwirtel ausgeschnitten aus einer scheibendrehten Gefäßwand, in der Mitte mit einem Loch. Ton hellgrau, mit einem-einem größeren Kiesel, porös.

H: 3 cm, Br: 3 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

6. Schüssel mit Glanztonüberzug (Pannonische Glanztonware) (*Abb. 4.2, 19.1*)

Inv. Nr.: 2002.2.10.1

Fundort: Körpergrab 16

Beschreibung: Flache Schüssel, Form Drag. 35/36. Innenseite des Randes mit einer eingetieften Kannelierung. Ton hellgrau, glimmerhaltig, feinkörnig, gut geschlämmt. Abgenützter dunkelgrauer Glanztonüberzug.

H: 3 cm, Rdm: 14 cm, Bdm: 4,5 cm, Wb: 0,45 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 7.

7. Grauer Becher (*Abb. 12.8, 19.1*)

Inv. Nr.: 2002.2.10.2.

Fundort: Körpergrab 16

Beschreibung: Kleiner Becher mit ausgeladenem Rand, am Hals mit einer Rippe, auf der Schulter mit mehrreihiger Rädchenverzierung. Ton hellgrau, geglimmert, feinkörnig, gut geschlämmt.

H: 5 cm, Rdm: 5,5 cm, Bdm: 4 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91. III. tárló 7a.

8. Grauer Becher (*Abb. 12.9, 19.1*)

Inv. Nr.: 2002.2.10.3

Fundort: Körpergrab 16

Beschreibung: Kleiner, bikonischer Becher. Ton hellgrau, geglimmert, feinkörnig, gut geschlämmt.

H: 4,5 cm, Rdm: 4 cm, Bdm: 2,5 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91. III. tárló 9.

9. Rand- und Wandfragmente einer rotbemalten Schüssel (*Abb. 6.4*)

Inv. Nr.: 2004.2.18.2.

Fundort: Körpergrab 18

Beschreibung: Schüssel, Form Drag. 37, unter dem Rand mit drei umlaufenden Kannelierungen. Ton ziegelrot, geglimmert, feinkörnig, mit schwarzen Einschlüssen. Bemalung bräunlich rot.

H: 7,4 cm, Rdm: 19 cm, Wb: 0,55 cm

Bibl.: -

10. Fragment (verloren)

Inv. Nr.: 2004.2.19.1.

Fundort: Körpergrab 19

Beschreibung: Aufgrund des Inventars ein kleines frührömisches Fragment aus der Einfüllung der Grabgrube.

H: -, Rdm: -, Bdm: -, Wb: -

Bibl.: -

11. Rand- und Bodenfragmente einer rotbemalten Schüssel (*Abb. 6.5*)

Inv. Nr.: 2004.2.21.1.

Fundort: Körpergrab 21

Beschreibung: Schüsselfragmente mit wulstigem Rand und Standring. Ton ziegelrot, geglimmert, mit kleinen roten Einschlüssen. Mit rotem Überzug.

H: 10,2 cm, Rdm: 20 cm, Bdm: 7 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

12. Boden- und Wandfragmente eines rotbemalten Kruges

Inv. Nr.: 2004.2.21.2.

Fundort: Körpergrab 21

Beschreibung: Krugfragmente mit Standring. Ton gelblich braun, geglimmert, feinkörnig, mit weißen Kalkeinschlüssen, feinporös. Auf der Oberseite mit den Spuren der roten Bemalung.

H: 12,2 cm, Bdm: 7,7 cm, Wb: 0,7 cm

Bibl.: -

13. Graues Bodenfragment

Inv. Nr.: 2004.2.21.3.

Fundort: Körpergrab 21

Beschreibung: Scheibengedrehtes Bodenfragment. Ton hellgrau, glimmerhaltig, mit kleinen Kieseln, körnig, hartgebrannt.

H: 6 cm, Br: 7 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

14. Graues Randfragment

Inv. Nr.: 2004.2.21.4.

Fundort: Körpergrab 21

Beschreibung: Großes Randfragment eines dolium oder Vorratsgefäßes, nach innen biegend, geglättet, durch einer Kannelierung verziert. Ton hellgrau, feinkörnig, glimmerhaltig, ziemlich gut geschlämmt.

H: 2,8 cm, Br: 5,5 cm, Wb: 0,7 cm

Bibl.: -

15. Rotbemaltes Wandfragment

Inv. Nr.: 2004.2.21.5.

Fundort: Körpergrab 21

Beschreibung: Scheibengedrehtes Wandfragment. Ton gelblich braun, geglimmert. Dünnwandige. Auf der Oberfläche mit rötlich brauner Bemalung.

H: 3 cm, Br: 4 cm, Wb: 0,3 cm

Bibl.: -

16. Handgeformtes Wandfragment

Inv. Nr.: 2004.2.21.6.

Fundort: Körpergrab 21

Beschreibung: Ton grau, glimmerhaltig. Die Oberfläche geglättet, dunkelgrau mit drei eingeritzten Linien verziert.

H: 2,2 cm, Br: 4 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

17. Bodenfragment eines grauen Topfes

Inv. Nr.: 2004.2.22.2.

Fundort: Körpergrab 22a

Beschreibung: Horizontales Bodenfragment. Ton grau, Bruchfläche braun, glimmerhaltig, körnig,

mit wenigen größeren Kieseln.

H: 6 cm, Br: 9 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

18. Handgeformter Topf (*Abb. 14.1*)

Inv. Nr.: 2002.2.9.

Fundort: Körpergrab 25

Beschreibung: Topf mit ausgebogenem Rand und ausbauchender Schulter. Ton schwarz, glimmerhaltig, feinkörnig.

H: 10,5 cm, Rdm: 10 cm, Bdm: 6,2 cm, Wb: 0,9 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91. III. tárló 4.

19. Rohfarbiger Krug (*Abb. 9.3*)

Inv. Nr.: 2002.8.1.

Fundort: Skelettgrab 26

Beschreibung: Einhenkeliger Krug, Form Bónis XXVII/5, mit ausbauchender Schulter, engem Hals, ausgebogenem Trichterrand, unter dem Rand ausgehendem Henkel, hochgezogenem Boden. Ton bräunlich gelb, gut gemagert.

H: 16 cm, Rdm: 3 cm, Bdm: 4 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91. III. tárló 38, OTTOMÁNYI – MRÁV – FILIPSKY – MESTER 2014, 62.

20. Grauer Krug (*Abb. 13.10*)

Inv. Nr.: 2002.2.8.2.

Fundort: Körpergrab 26, ober dem Kopf

Beschreibung: Einhenkeliger Krug mit Ausguss. Form hoch, mit ausbauchender Schulter, hochgezogenem Bandhenkel und schnabelförmigem Ausguss. Ton grau, feinkörnig, hartgebrannt.

H: 27,5 cm, Rdm: 6 cm, Bdm: 9 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91. III. tárló 39.

21. Rotbemaltes Fragment (verloren)

Inv. Nr.: 2004.2.27.1.

Fundort: Körpergrab 27

Beschreibung: Aufgrund des Inventars rotbemaltes Fragment ober einem Ziegel des Ziegelgrabes.

H: -, Rdm: -, Bdm: -, Wb: -

Bibl.: -

22. Rohfarbiges Wandfragment

Inv. Nr.: 2004.2.33.2.

Fundort: Körpergrab 33, in der Einfüllung

Beschreibung: Scheibengedrehtes Wandfragment. Ton ziegelrot, geglimmert mit kleinen schwarzen Einschlüssen.

H: 2,7 cm, Br: 3,5 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

23. Graues Wandfragment

Inv. Nr.: 2004.2.33.2.

Fundort: Körpergrab 33, in der Einfüllung

Beschreibung: Scheibengedrehtes Wandfragment. Ton grau, glimmerhaltig mit kleinen Kieseln.

H: 2,7 cm, Br: 3,5 cm, Wb: 0,3 cm

Bibl.: -

24. Lampe (*Abb. 3.1, 19.6*)

Inv. Nr.: 2002.2.4.

Fundort: Körpergrab 35, bei dem linken Bein

Beschreibung: Typ. Broneer XXVIII = Iványi XI, eiförmige mit rundem Docht. Ton ziegelrot, gut gemagert. Rote Bemalung. Weinblätter auf der Schulter und ein mit einem Kranz aus Tannenzweigen umgebener, laufender Vogel (vielleicht Hahn oder Griff) auf dem Discus.

L: 8 cm, H: 2 cm, Br: 5,5 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI 2004, 62; OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91. III. tárló 21, OTTOMÁNYI – MRÁV – FILIPSKY – MESTER 2014, 58.

25. Rotbemalter Krug (*Abb. 7.2*)

Inv. Nr.: 2004.2.35.2. (2003.12.11.)

Fundort: Körpergrab 35, bei dem linken Bein

Beschreibung: Einhenkeliger Krug. Nach unten ausbauchende Form mit horizontalem Rand, kurz zylindrischem Rand, unter dem Rand ausgehendem mehrgeteiltem Bandhenkel, hochgezogenem Boden. Zwei umlaufende, eingtiefte Linien auf der Schulter, eine am Bauch. Ton ziegelrot, geglimmert, gut gemagert. Reste von einem rötlichen Überzug.

H: 21 cm, Rdm: 4 cm, Bdm: 5,3 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

26. Terra Sigillata Schüssel (*Abb. 2.1, 19.3*)

Inv. Nr.: 2003.12.1.

Fundort: Körpergrab 42, bei dem linken Bein

Beschreibung: Schüssel mit Form Consp. 39, auf dem Rand mit floralen Barbotin-Verzierungen (Traube, Lilie). Aus der Werkstatt von Po-Gebiet. Zeit des Domitianus-Traianus.

H: 3,5 cm, Rdm: 13 cm, Bdm: 5,5 cm, Wb: 0,5 cm
 Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91. III. tárló 35; GABLER 2012, Kat. 31, 2. kép 6.

27. Rohfarbiger Krug (*Abb. 9.1*)

Inv. Nr.: 2004.2.42.1.

Fundort: Körpergrab 42, links des Kopfes

Beschreibung: Einhenkeliger Krug, kugelig mit engem Hals und Trichterrand. Henkel unter dem Rand ausgehender. Ton rötlich gelb, geglimmert mit kleinen roten und schwarzen Einschlüssen. Schlechter Qualität.

H: 19,5 cm, Rdm: 5,7 cm, Bdm: 6,5 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

28. Handgeformter Topf (*Abb. 14.2*)

Inv. Nr.: 2004.2.42.2.

Fundort: Körpergrab 42, am Kopf

Beschreibung: Topf mit ausgeladenem Rand, ausbauchender Schulter. Ton rötlich braun, schwarz gefleckt gebrannt, körnig.

H: 12,5 cm, Rdm: 10 cm, Bdm: 7 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

29. Rohfarbiges Krugfragment (*Abb. 9.7*)

Inv. Nr.: 2004.2.43.2.

Fundort: Körpergrab 43, beim linken Bein

Beschreibung: Einhenkeliges Krugfragment, ohne Rand und Henkel. Ausbauchende Form mit horizontalem Boden. Ton bräunlich gelb, geglimmert mit kleinen Kieseln, gut gemagert.

H: 16 cm, Bdm: 5,8 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

30. Graue Henkel- und Wandfragmente

Inv. Nr.: 2004.2.43.4.

Fundort: Körpergrab 43, in der Einfüllung und beim Bein

Beschreibung: Henkel und Wandfragmente eines scheibengedrehten Gefäßes. Ton grau, geglimmert, mit kleinen Einschlüssen, gut gemagert.

Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

31. Rand- und Wandfragmente eines grauen Topfes

Inv. Nr.: 2004.2.43.6.

Fundort: Körpergrab 43

Beschreibung: Ausgebogenes Randfragment und Wandfragmente eines Topfes. Ton grau, geglim-

mert, mit wenigen kleinen Kieseln, ziemlich gut gemagert, sanft porös.

Rdm: nicht bestimmbar, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

32. Grauer Topf (*Abb. 13.7*)

Inv. Nr.: 2004.2.44.1.

Fundort: Körpergrab 44, am linken Ellenbogen

Beschreibung: Topf, Typ. Bónis VII/1. Groß, mit ausbauchender Schulter, engem Hals, Dreiecksrand. Rand durch vier Kannelierungen geteilt, unter dem Rand mit horizontalen Linien verziert. Ton dunkelgrau, geglimmert, körnig, hart gebrannt.

H: 23,5 cm, Rdm: 10 cm, Bdm: 9 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

33. Graue Rand- und Wandfragmente

Inv. Nr.: 2004.2.44.2.

Fundort: Körpergrab 44, beim linken Ellenbogen
 Beschreibung: Rand- und Wandfragmente eines scheibengedrehten großen Gefäßes (Vorratsgefäß?). Horizontal nach innen gebogener Rand. Ton grau, körnig.

Rdm: nicht bestimmbar, Wb: 1 cm

Bibl.: -

34. Handgeformter Topf (*Abb. 14.3*)

Inv. Nr.: 2004.2.56.3.

Fundort: Körpergrab 56, am Kopf

Beschreibung: Handgeformter Topf mit kurzem, ausgeladenem Rand, ausbauchender Schulter. Ton rötlich braun, schwarz gefleckt gebrannt mit weißen Kieseln.

H: 14,6 cm, Rdm: 13 cm, Bdm: 10 cm, Wb: 0,7 cm

Bibl.: -

35. Rotbemalter Krug (*Abb. 7.7*)

Inv. Nr.: 2003.12.4.3

Fundort: Körpergrab 57

Beschreibung: Zweihenkeliger Krug, Typ Bónis XXX/1, mit ausbauchender Schulter, zylindrischem Hals, ausladendem Rand, unter dem Rand ausgehenden zweigeteilten Bandhenkeln. Auf der Schulter mit einer, auf dem Bau mit zwei Rillen verziert. Ton leicht ziegelrot, gut gemagert, auf der Oberfläche abgenützte rote Bemalung.

H: 16 cm, Rdm: 6 cm, Bdm: 4,5 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 20; OTTOMÁNYI – MRÁV – FILIPSZKY – MESTER 2014, 57.

36. Graues, bikonisches Gefäß (*Abb. 13.8*)

Inv. Nr.: 2004.02.60.1.

Fundort: Körpergrab 60, bei dem Kopf

Beschreibung: Bikonisches Gefäß mit ausladendem Rand, profiliertem Boden. Ton grau mit kleinen weißen Einschlüssen, feinkörnig, geglimmert, leicht porös. Auf der Oberfläche abgenutzter, glänzender Überzug.

H: M: 13,5 cm, Rdm: 8 cm, Bdm: 5,5 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

37. Boden- und Wandfragmente eines grauen Gefäßes

Inv. Nr.: 2004.2.60.2

Fundort: Körpergrab 60, bei dem Kopf

Beschreibung: Scheibengedrehte Fragmente eines großen Gefäßes mit geradem Boden. Ton dunkelgrau, Bruchfläche hellgrau, glimmerhaltig, körnig mit weißen Körnern.

H: 12 cm, Bdm: 9 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

38. Graues Töpfchen (*Abb. 12. 2*)

Inv. Nr.: 2004.2.62.1.

Fundort: Körpergrab 62, aus südöstlichem Ende des Grabes

Beschreibung: Eiförmiges Töpfchen mit ausladendem Rand, geradem Boden. Unter dem Rand mit horizontalen Rillen verziert. Ton hellgrau, körnig, hartgebrannt.

H: 13 cm, Rdm: 10,5 cm, Bdm: 4,3 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

39. Randfragment eines rohfarbigen Bechers (*Abb. 8.7*)

Inv. Nr.: 2004.2.75.3.

Fundort: Körpergrab 75, aus westlichem Rand des Grabes

Beschreibung: Ausgebogenes Randfragment eines Bechers, unter dem Rand mit horizontalen Rillen verziert. Ton gelblich braun, geglimmert, feinkörnig mit kleinen Kieseln.

H: 2,6 cm, Rdm: 6 cm, Wb: 0,3 cm

Bibl.: -

40. Graues, geglättetes Bodenfragment

Inv. Nr.: 2004.2.75.3.

Fundort: Körpergrab 75, aus westlichem Rand des Grabes

Beschreibung: Bodenfragment, Ton grau, feinkörnig, gut geschlammmt, geglättet.

H: 11 cm, Br: 7 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

41. Rohfarbiges Wandfragment

Inv. Nr.: 2004.2.80.1.

Fundort: Körpergrab 80, aus der Einfüllung

Beschreibung: Kleines Wandfragment, Ton ziegelrot.

H: 1cm, Br: 1 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

42. Rohfarbiger Krug (*Abb. 9.5*)

Inv. Nr.: 2004.02.89.1.

Fundort: Körpergrab 89, beim rechten Bein

Beschreibung: Einhenkeliger Krug, Typ. Bónis XXVI/13. Ovale Form mit breitem Mündung, Trichterrand, leicht hochgezogenem Boden. Ton fahle gelb, geglimmert mit wenigen kleinen Kieseln, hartgebrannt, porös.

H: 18, 5 cm, Rdm: 5 cm, Bdm: 4 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

43. Rotbemalter Krug (*Abb. 7.9*)

Inv. Nr.: 2004.2.90.1.

Fundort: Körpergrab 90, am linken Bein

Beschreibung: Zweihenkeliger Krug. Niedrigere Form, mit durch einer horizontalen Rille profiliertem Wulstrand und Standring. Hals zylindrisch mit drei horizontalen Rillen verziert. Aus dem Rand ausgehende Bandhenkel mit Buckel auf seinem Oberteil. Ton bräunlich gelb, gut gemagert. Spuren der Rotbemalung auf der Oberfläche.

H: 14 cm, Rdm: 9 cm, Bdm: 5 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

44. Gefäßfragment (verloren)

Inv. Nr.: 2004.2.93.1.

Fundort: Körpergrab 93, auf der Brust

Beschreibung: Aufgrund des Inventars gibt es ein Fragment auf der Brust.

H: -, Rdm: -, Bdm: -, Wb: -

Bibl.: -

45. Terra Sigillata Becher (*Abb. 2.2, 19.3*)

Inv. Nr.: 2002.2.5.

Fundort: Körpergrab 106a, aus dem östlichen Ende des Grabes

Beschreibung: Becher mit Form Drag 54, olla, unverziert, aus der Manufakturen von Rheinzabern.

H: 9 cm, Rdm: 5,5 cm, Bdm: 3,2 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91. III. tárló 36.

46. Graues Bodenfragment eines Kruges

Inv. Nr.: 2004.2.106.1.

Fundort: Körpergrab 106a, aus der östlichen Teil des Grabes

Beschreibung: Bauchige Form mit geradem Boden. Ton grau, Bruchfläche hellgrau, körnig, geglimmert, hartgebrannt.

H: 12 cm, Bdm: 7cm, Wb: 5 cm

Bibl.: -

47. Graue Rand-, Wand- und Bodenfragmente

Inv. Nr.: 2004.2.106.6.

Fundort: Körpergrab 106a, aus dem östlichen Ende des Grabes

Beschreibung: Fragmente eines scheibengedrehten Gefäßes, Rand profiliert, Boden flach. Ton hellgrau, körnig, geglimmert, hartgebrannt.

Bdm: 6 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

48. Rohfarbiges Bodenfragment

Inv. Nr.: 2004.2.106.7.

Fundort: Körpergrab 106a, aus dem östlichen Ende des Grabes

Beschreibung: Standring, Ton gelblich rot, mit weißen Einschlüssen, kleinen Kiesel, geglimmert, hartgebrannt.

H: 7,6 cm, Br: 1,9 cm, Bdm: 8 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

49. Streifenverzierter Krug (*Abb. 5.1*)

Inv. Nr.: 2003.12.2.1.

Fundort: Körpergrab 107, am Kopf

Beschreibung: Einhenkliger Krug mit ausbauchender Schulter, kurzem zylindrischem Hals, Trichterrand, unter dem Rand ausgehendem dreigeteiltem Bandhenkel. Spuren der roten Streifenbemalung auf der Schulter und am Bauch mit einer eingeritzten, umlaufenden Linie auf der Schul-

ter. Ton ziegelrot mit kleinen Kiesel, weißen Einschlüssen, leicht porös.

H: 29 cm, Rdm: 6 cm, Bdm: 7,5 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

50. Graue, geglättete Schüssel (*Abb. 10.3*)

Inv. Nr.: 2004.2.111.1.

Fundort: Körpergrab 111

Beschreibung: Schüssel mit S-Profil, mit Standring. Ton hellgrau, geglimmert, gut geschlämmt. Auf der Außenseite dunklere, abgenutzte Glättung.

H: 9,5 cm, Rdm: 23 cm, Bdm: 8 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

51. Graues Bodenfragment (verloren)

Inv. Nr.: 2004.2.112.1.

Fundort: Körpergrab 112, bei der linken Schulter

Beschreibung: Aufgrund des Fotos des Grabes und des Inventars war ein abwärts umgekehrtes graues Bodenfragment bei der linken Schulter des Totes.

H: -, Rdm: -, Bdm: -, Wb: -

Bibl.: -

52. Rotbemaltes Randfragment (verloren)

Inv. Nr.: 2004.2.112.4

Fundort: Körpergrab 112

Beschreibung: Aufgrund des Inventars ein kleines Randfragment mit roter Bemalung.

Br: 2 cm

Bibl.: -

53. Fragmente einer rotbemalten Lampe

Inv. Nr.: 2004.2.115.1.

Fundort: Körpergrab 115, am Kopf

Beschreibung: Fragmente einer Lampe. Ton gelblich rot, gut gemagert mit rotem Überzug.

Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

54. Randfragment einer rohfarbigen Schüssel

Inv. Nr.: 2004.2.116.2.

Fundort: Körpergrab 116, aus der Einfüllung der Grabgrube

Beschreibung: Randfragment einer Schüssel mit S-Profil, unter dem Rand Kammstrichverzierung. Ton gelblich rot, geglimmert, leicht porös.

H: 3 cm, Br: 3,8 cm, Wb: 0,4

Bibl.: -

55. Handgeformtes Wandfragment (verloren)

Inv. Nr.: 2004.2.116.2.

Fundort: Körpergrab 116, aus der Einfüllung der Grabgrube

Beschreibung: Aufgrund des Inventars Ton bräunlich rot, körnig.

Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

56. Graue Wandfragmente

Inv. Nr.: 2004.2.119.1.

Fundort: Körpergrab 119.

Beschreibung: Fragmente eines scheibengedrehten Gefäßes, Form nicht bestimmbar. Ton grau, geglimmert, körnig, hartgebrannt.

Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

57. Rotbemaltes bikonisches Gefäß (*Abb. 7.11*)

Inv. Nr.: 2003.12.6.3.

Fundort: Körpergrab 120, ober dem Kopf

Beschreibung: Bikonisches Gefäß mit ausladendem Rand. Ton hell ziegelrot, leicht geglimmert, mit wenigen kleinen Kieselsteinen, leicht porös. Mit abgenutzter, roter Bemalung.

H: 23 cm, Rdm: 11 cm, Bdm: 9 cm, Wb: 0,7 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 29.

58. Handgeformter Topf (*Abb. 14.6*)

Inv. Nr.: 2004.2.120.2.

Fundort: Körpergrab 120, bei dem Kopf

Beschreibung: Topf mit langem, gebogenem Rand. Ton braun, schwarz gefleckt gebrannt, körnig, geglimmert. Am Bauch mit eingeritzter Wellenlinie verziert.

H: 17 cm, Rdm: 12 cm, Bdm: 7 cm, Wb: 0,9 cm

Bibl.: -

59. Graues Töpfchen (*Abb. 12.1*)

Inv. Nr.: 2002.2.7.1.

Fundort: Körpergrab 121

Beschreibung: Eiförmiges Töpfchen mit ausladendem Rand, leicht hochgezogenem Boden. Unter dem Rand mit vier eingetieften, umlaufenden Kannelierungen verziert. Deformiert. Ton hellgrau, geglimmert, feinkörnig, hartgebrannt, porös.

H: 12 cm, Rdm: 8 cm, Bdm: 4 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 5.

60. Schüssel mit Glanztonüberzug (Pannonische Glanztonware) (*Abb. 4.1*)

Inv. Nr.: 2002.2.7.2.

Fundort: Körpergrab 121, bei dem Kopf

Beschreibung: Schüssel mit Form Drag. 35/36. Ton hellgrau, gut geschlänmt, geglimmert, leicht porös. Mit dunkelgrauem Glanztonüberzug.

H: 3 cm, Rdm: 11,5 cm, Bdm: 4 cm, Wb: 0,45 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 6.

61. Grauer Deckel (*Abb. 13.11*)

Inv. Nr.: 2003.12.13.2.

Fundort: Körpergrab 121

Beschreibung: Deckel mit einfachem Knauf und rundem Rand mit Innenabsatz. Ton dunkelgrau, körnig, hartgebrannt.

H: 4,5 cm, Rdm: 12 cm, Wb: 0,7 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 37.

62. Handgeformte Boden- und Wandfragmente

Inv. Nr.: 2004.2.121.1.

Fundort: Körpergrab 121

Beschreibung: Handgeformte Fragmente. Ton rötlich grau, körnig.

Wb: 1,2 cm

Bibl.: -

63. Graues Henkelfragment

Inv. Nr.: 2004.2.121.2.

Fundort: Körpergrab 121

Beschreibung: Kleiner, zweigeteilter Bandhenkel. Ton grau, Bruchfläche hellgrau, geglimmert, gut geschlänmt.

H: 6,5 cm, Br: 1,5 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

64. Rohfarbiger Krug (*Abb. 9.6*)

Inv. Nr.: 2004.2.121.3.

Fundort: Körpergrab 121, bei dem Kopf

Beschreibung: Einhenkeliger Krug mit Ausguss, dem Typ Bónis XXVII/5 verwandt, mit ausbauchender Schulter, unter dem Rand ausgehendem, geteiltem Henkel. Auf der Schulter mit Rillen verziert. Ton bräunlich gelb, geglimmert, feinkörnig, gut gemagert, porös.

H: 17 cm, Rdm: 3 cm, Bdm: 4,5 cm, Wb: 0,4 cm
Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91. III. tárló 11.

65. Streifenverziertes bikonisches Gefäß (*Abb. 5.4*)

Inv. Nr.: 2004.2.121.4.

Fundort: Körpergrab 121, bei dem linken Ellenbogen

Beschreibung: Bikonisches Gefäß mit ausgeladenem Rand und Standring. Auf oberen Zweidrittel des Gefäßkörpers mit roter Bemalung, am Hals mit Rippe. Ton ziegelfarbig, gut geschlammmt, mit kleinen roten Körnchen.

H: 29 cm, Rdm: 13 cm, Bdm: 9,8 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

66. Rotbemaltes bikonisches Gefäß (*Abb. 7.12*)

Inv. Nr.: 2004.2.121.5.

Fundort: Körpergrab 121, ober dem Kopf

Beschreibung: Bikonisches Gefäß mit ausladendem Rand und Standring. Ton bräunlich gelb mit weißen Einschlüssen, gut gemagert, mit rotbräunlicher Bemalung.

H: 19,5 cm, Rdm: 10,5 cm, Bdm: 5,5 cm, Wb: 0,45 cm

Bibl.: -

67. Fragmente einer rohfarbigen Schüssel (*Abb. 8.4*)

Inv. Nr.: 2004.2.132.1.

Fundort: Körpergrab 132

Beschreibung: Fragmente einer Schüssel mit eingezogenem, abgerundetem Rand, schrägen Wänden, horizontalem Boden. Ton gelblich braun, geglimmert, mit roten Einschlüssen, hartgebrannt.

H: 4,6 cm, Rdm: 23,6 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

68. Randfragment einer grauen Schüssel

Inv. Nr.: 2004.2.132.2.

Fundort: Körpergrab 132

Beschreibung: Randfragment einer Schüssel mit eingezogenem Rand. Ton grau, geglimmert, feinkörnig, hartgebrannt.

H: : 5,8 cm, Rdm: 25 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

69. Graue Wandfragmente

Inv. Nr.: 2004.2.132.2.

Fundort: Körpergrab 132

Beschreibung: Wandfragmente (2 Stücke), Ton grau, körnig, hartgebrannt.

Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

70. Rohfarbiger Becher (*Abb. 8.9*)

Inv. Nr.: 2002.2.3.4.

Fundort: Körpergrab 133

Beschreibung: Kleiner Becher, nach unten breitere Form mit ausbogendem Rand. Henkel gebrochen. Am Hals mit Rippe verziert. Ton gelblich braun, feinkörnig, gut gemagert, porös.

H: 6 cm, Rdm: 4 cm, Bdm: 2 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 12, OTTOMÁNYI – MRÁV – FILIPSZKY – MESTER 2014, 61.

71. Rotbemalter Krug (*Abb. 7.3*)

Inv. Nr.: 2003.12.13.1.

Fundort: Körpergrab 133

Beschreibung: Henkelloser Krug, bauchende Form mit durch drei Rillen geteiltem Trichter- rand und Standring. Am Hals mit vier, am Bauch mit fünf- und sechsfacher Rädchenverzierung. Ton ziegelrot, gut gemagert, mit wenigen weißen Einschlüssen, leicht porös. Auf der Oberfläche mit Spuren der bräunlich roten Bemalung.

H: 17cm, Rdm: 4 cm, Bdm: 4,7 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 40.

72. Lampefragment (*Abb. 3.3*)

Inv. Nr.: 2004.2.133.1.

Fundort: Körpergrab 133

Beschreibung: Typ. Broneer XXVIII = Iványi XI, Verzierungsmotiven: mit kleinen Punkten stilisierten Tauben und Weinranken auf der Schulter, mit einem Kranz aus Tannenzweigen umgeben Discus, Docht mit einer Punktlinie und geteilten Linie von dem Lampenkörper getrennt. Ton ziegelrot, gut gemagert. Überzug golden bräunlich, grau, sekundär gebrannt.

L: 3,5 cm, H: 2 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

73. Fragment eines rotbemalten Kruges

Inv. Nr.: 2004.2.134.1.

Fundort: Körpergrab 134, aus westlichem Ende des Grabes

Beschreibung: Der untere Körperteil eines Kruges. Ton ziegelrot, leicht geglimmert, gut gemagert. Innen und Außenseite mit Spuren der roten Bemalung.

H: 5,5 cm; Bdm: 6 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

74. Bodenfragment eines handgeformten Topfes

Inv. Nr.: 2004.2.136.2.

Fundort: Körpergrab 136, am Bein

Beschreibung: Flaches, horizontales, handgeformtes Bodenfragment eines Topfes. Ton grau, Bruchfläche rotbraun und rötlich schwarz, körnig, mit Kieseln.

H: 4,5 cm, Bdm: 12 cm, Wb: 1 cm

Bibl.: -

75. Bodenfragment eines handgeformten Topfes

Inv. Nr.: 2004.2.136.3.

Fundort: Körpergrab 136, am Bein

Beschreibung: Flaches, horizontales, handgeformtes Bodenfragment eines Topfes. Ton hellgrau, Bruchfläche grau und rötlich braun, mit Kieseln, geglimmert.

H: 8 cm, Bdm: 8,5 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

76. Lampe (*Abb. 3.2*)

Inv. Nr.: 2002.2.12.1.

Fundort: Körpergrab 140, aus dem westlichen Ende des Grabes

Beschreibung: Typ. Broneer XXVIII = Iványi XI. Eiförmig mit Scheibenhenkel und rundem Docht. Auf der Schulter zwei Weinranken und Trauben, auf dem Discus einen Kranz aus Tannenzweigen, um das Öleinfüll-Loch zwei Tannenzweigen. Ton ziegelrot, gut geschlänmt. Mit rotem Überzug.

L: 9 cm, H: 2,5 cm, Br: 6 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 10; OTTOMÁNYI – MRÁV – FILIPSKY – MESTER 2014, 57.

77. Rotbemalter Becher (*Abb. 6.9*)

Inv. Nr.: 2002.2.12.2.

Fundort: Körpergrab 140, aus dem westlichen Ende des Grabes

Beschreibung: Einhenkeliger Becher mit ausladendem Rand, eingezogenem Fuß. Ton bräunlich

gelb, geglimmert, mit wenigen Kieseln, leicht porös. Außenseite mit abgenützter roter Bemalung.

H: 10 cm, Rdm: 6 cm, Bdm: 3 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 8.

78. Randfragment eines grauen Topfes

Inv. Nr.: 2004.2.141.1.

Fundort: Körpergrab 141, aus der Einfüllung der Grabgrube

Beschreibung: Ausgebogenes Randfragment eines Topfes. Ton hellgrau, geglimmert, leicht feinporös.

Br: 4,5 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

79. Randfragment (verloren)

Inv. Nr.: 2004.2.143.1.

Fundort: Körpergrab 143

Beschreibung: -

H: -, Rdm: -, Bdm: -, Wb: -

Bibl.: -

80. Grauer Topf (*Abb. 14.7*)

Inv. Nr.: 2004.2.145.1.

Fundort: Körpergrab 145, aus dem nördlichen Teil des Grabes

Beschreibung: Topf mit langem, ausgebogenem Rand, horizontalem Boden. Unter dem Rand auf dem ganzen Körper mit unregelmäßiger Kammstrichverzierung. Langsamgedreht. Ton dunkelgrau, Bruchfläche rötlich, körnig.

H: 17 cm, Rdm: 9,5 cm, Bdm: 7 cm, Wb: 0,7 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MRÁV – FILIPSKY – MESTER 2014, 58.

81. Fragmente eines grauen Töpfchens (*Abb. 12.4*)

Inv. Nr.: 2004.2.146.9.

Fundort: Körpergrab 146b

Beschreibung: Kugeliges Töpfchen, mit längerem, ausladendem Rand, eingezogenem Boden. Deformiert. Ton hellgrau, gut gemagert, feinporös, mit wenigen weißen Einschlüssen.

H: 9,8 cm, Rdm: 7,5 cm, Bdm: 3 cm, Wb: 0,45 cm

Bibl.: -

82. Rotbemalte Wandfragmente

Inv. Nr.: 2004.2.146.10.

Fundort: Körpergrab 146b

Beschreibung: Wandfragmente (3 Stücke). Ton ziegelrot, gut gemagert, auf beiden Seiten mit roter Bemalung.

Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

83. Profil- und Bodenfragment einer rohfärbigen Schüssel (*Abb. 8.1*)

Inv. Nr.: 2004.2.146.11.

Fundort: Körpergrab 146b

Beschreibung: Profil- und Bodenfragment einer Schüssel mit eingezogenem, abgerundetem Rand, schrägen Wandseiten, horizontalem Boden. Ton ziegelrot, körnig, gut gemagert. Sekundär gebrannt.

H: 2,1 cm, Rdm: 16 cm, Bdm: 13 cm, Wb: 0,45 cm

Bibl.: -

84. Profilfragment einer rohfärbigen Schüssel (*Abb. 8.3*)

Inv. Nr.: 2004.2. 146.12.

Fundort: Körpergrab 146b

Beschreibung: Profilfragment einer Schüssel mit eingezogenem, abgerundetem Rand, schrägen Wandseiten, horizontalem Boden. Ton gelblich braun, geglimmert, hartgebrannt.

H: 3 cm, Rdm: 11 cm, Bdm: 8,8 cm, Wb: 0,7 cm

Bibl.: -

85. Randfragment einer rohfärbigen Schüssel (*Abb. 8.2*)

Inv. Nr.: 2004.2.146.12a.

Fundort: Körpergrab 146b

Beschreibung: Randfragment einer Schüssel mit eingezogenem, abgerundetem Rand, geschweiften Wandseiten. Ton gelblich braun, hartgebrannt, geglimmert.

H: 2,7 cm, Rdm: 12 cm, Wb: 0,45 cm

Bibl.: -

86. Wandfragmente eines grauen Topfes

Inv. Nr.: 2004.2.146.14.

Fundort: Körpergrab 146b

Beschreibung: Wandfragmente eines Topfes. Auf der Schulter mit zwei eingetieften Wellenlinien. Ton dunkelgrau, Oberfläche hellgrau, geglimmert, hartgebrannt.

H: 4 cm, Br: 11 cm, Wb: 1,5 cm

Bibl.: -

87. Rohfarbiges Bodenfragment

Inv. Nr.: 2004.2.146.14.

Fundort: Körpergrab 146b

Beschreibung: Kleines Bodenfragment. Ton gelblich braun, körnig.

H: 5,3 cm, Bdm: 4 cm, Wb: 0,5-0,7 cm

Bibl.: -

88. Fragmente eines rotbemalten Bechers (*Abb. 6.11*)

Inv. Nr.: 2004.2.148.2.

Fundort: Körpergrab 148

Beschreibung: Einhenkeliger Becher mit ausgebogenem Rand, zweigeteiltem Bandhenkel. Ton ziegelrot, geglimmert, mit kleinen weißen Einschlüssen. Auf beiden Seiten mit roter Bemalung.

H: 5 cm, Rdm: 5 cm, Bdm: 3 cm, Wb: 0,4cm

Bibl.: -

89. Fragmente eines grauen Bechers (*Abb. 12.11*)

Inv. Nr.: 2004.2.148.3.

Fundort: Körpergrab 148

Beschreibung: Fragmente eines kleinen Henkelbechers mit ausgebogenem Rand, unter dem Rand ausgehendem Henkel. Ton grau, körnig, hartgebrannt.

H: 3,1 cm, Rdm: 8 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

90. Grauer Topf (*Abb. 13.1*)

Inv. Nr.: 2004.2.149.1, 2004.2.149.6.

Fundort: Körpergrab 149, am Kopf

Beschreibung: Topf mit nach unten leicht breitem Körper, horizontal ausgeladenem Rand. Ton dunkelgrau, Bruchfläche hellgrau, körnig, geglimmert, hartgebrannt.

H: 18,5 cm, Rdm: 12 cm, Bdm: 8 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

91. Streifenverzierter Krug (*Abb. 5.2*)

Inv. Nr.: 2004.2.149.2, 2004.2.149.4

Fundort: Körpergrab 149, bei dem Kopf

Beschreibung: Großer bauchiger, einhenkeliger Krug mit Kragenrand, langem zylindrischem Hals. Aus dem Rand ausgehender Bandhenkel mit einem Buckel auf dem Unterteil. Ton gelblich braun, geglimmert, mit wenigen kleinen Kieselsteinen. Auf dem oberen 2/3 Teil des Gefäßkörpers abgenützte, rotbraune Bemalung.

H: 19 cm, Rdm: 4,6 cm, Bdm: 8,5 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

92. Rand- und Wandfragmente eines rohfärbigen Bechers (*Abb. 8.6*)
 Inv. Nr.: 2004.02.149.3.
 Fundort: Körpergrab 149
 Beschreibung: Fragmente eines kugeligen Bechers mit leicht ausladendem Rand. Ton ziegelrot, gut geschlämmt.
 H: 6,5 cm, Rdm: 4,2 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
93. Graue Schüssel (*Abb. 11.1*)
 Inv. Nr.: 2004.2.149.5.
 Fundort: Körpergrab 149
 Beschreibung: Schüssel mit eingezogenem, abgerundetem Rand, geschweiften Wandseiten, leicht hochgezogenem Boden. Ton dunkelgrau, körnig, hartgebrannt.
 H: 3 cm, Rdm: 18,5 cm, Bdm: 14 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
94. Graue Rand- und Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.0.149.6.
 Fundort: Körpergrab 149
 Beschreibung: Kleines eingezogenes Randfragment und eines Wandfragment. Ton dunkelgrau, mit kleinen Kieseln.
 Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -
95. Rohfarbiges Henkelfragment
 Inv. Nr.: 2004.0.149.6.
 Fundort: Körpergrab 149
 Beschreibung: Kleines, gelbes Henkelfragment.
 H: -, Rdm: -, Bdm: -, Wb: -
 Bibl.: -
96. Fragment eines rotbemalten Kruges (*Abb. 7.8*)
 Inv. Nr.: 2004.2.151.1.
 Fundort: Körpergrab 151, am Kopf
 Beschreibung: Zweihenkeliger Krug, niedrigere Form mit durch einer umlaufenden Rille profiliertem Wulstrand, zylindrischem Hals, Standring, über dem Rand hochgezogenen dreigeteilten Bandhenkeln. Ton rötlich gelb, gut gemagert. Abgenützte rote Bemalung.
 H: 12 cm, Rdm: 7,7 cm, Bdm: 4,5 cm, Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -
97. Graues Töpfchen (*Abb. 12.3*)
 Inv. Nr.: 2004.2.152.1.
 Fundort: Körpergrab 152, am den Beinen
 Beschreibung: Bauchiges Töpfchen mit hohem Fuß, horizontal breitem Rand. Ton hellgrau, geglimmert, feinkörnig.
 H: 9,5 cm, Rdm: 6 cm, Bdm: 3,5 cm, Wb: 0,45 cm
 Bibl.: -
98. Fragment einer Lampe (*Abb. 3.9*)
 Inv. Nr.: 2004.2.152.2.
 Fundort: Körpergrab 152, am Kopf
 Beschreibung: Fragment einer Firmalampe, Typ. Loeschke 10=Iványi XVII. Ton bräunlich gelb, geglimmert, gut geschlämmt. Mit bräunlich roter Bemalung.
 L: 8 cm, H: 2 cm, Br: 4,8 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
99. Rotbemalter Becher (*Abb. 6.8*)
 Inv. Nr.: 2003.12.10.
 Fundort: Körpergrab 154
 Beschreibung: Bauchiger Becher, am Hals eingezogene, mit ausgezogenem Rand, schlankem Fuß und leicht hochgezogenem Boden. Nachahmung der s.g. geometrisch verzierter Glanztonware (rätische Keramik). Ton gelblich rot, gut gemagert. Auf der Außenseite mit abgenützter roter Bemalung.
 H: 8,5 cm, Rdm: 6 cm, Bdm: 3 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 41.
100. Randfragmente eines grauen Topfes (*Abb. 13.2*)
 Inv. Nr.: 2004.2.154.1.
 Fundort: Körpergrab 154, am Kopf
 Beschreibung: Topf mit horizontal ausbogendem Rand, am Hals breitende Form. Ton dunkelgrau, Bruchfläche rötlich braun, körnig, hartgebrannt.
 H: 5,1 cm, Rdm: 21 cm, Wb: 0,7 cm
 Bibl.: -
101. Graues Bodenfragment
 Inv. Nr.: 2004.2.157.1.
 Fundort: Körpergrab 157
 Beschreibung: Gerades Bodenfragment eines grauen Gefäßes. Ton dunkelgrau, Bruchfläche grau, geglimmert, körnig, hartgebrannt.
 H: 6,4 cm, Br: 2,7 cm, Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -

102. Graues Wandfragment

Inv. Nr.: 2004.2.157.12.

Fundort: Körpergrab 157

Beschreibung: Wandfragment eines grauen, scheibengedrehten Gefäßes. Ton hellgrau, gut geschlänmt, geglimmert, feinporös.

H: 3,5 cm, Br: 2,2 cm, Wb: 0,3 cm

Bibl.: -

103. Schüssel mit Glanztonüberzug (Pannonische Glanztonware) (*Abb. 4.6, 19.4*)

Inv. Nr.: 2003.12.15.

Fundort: Körpergrab 173

Beschreibung: Schüssel mit Form NL 11. Auf der Innerseite unter dem Rand und auf dem Bodenteil eine-eine Rille, in der Mitte mit einem gestempelten, geaderten Blatt. Ton hellgrau, mit weißen Einschlüssen. Abgenützter, dunkelgrauer Überzug.

H: 4 cm, Rdm: 11,6 cm, Bdm: 5 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 43; MARÓTI 2004, 200. Kat. 5.3, II. t. 2.

104. Fragment eines grauen Topfes (*Abb. 13.6*)

Inv. Nr.: 2004.1.173.1.

Fundort: Körpergrab 173

Beschreibung: Topffragment. Ausbauchende Form, ohne Rand. Am Hals mit umlaufenden horizontalen Rillen. Ton hellgrau, körnig, hartgebrannt, gefleckt gebrannt.

H: 16 cm, Bdm: 7,4 cm Wb: 0,55 cm

Bibl.: -

105. Becher mit Glanztonüberzug (Pannonische Glanztonware) (*Abb. 4.8, 19.4*)

Inv. Nr.: 2003.12.12.1.

Fundort: Körpergrab 174

Beschreibung: Auf kleinem Fuß stehender Becher mit vertikalen Wänden, am Rand bisschen geweitet. Auf der mittlerem Außenseite mit zwei Rippe, zwischen den in zwei Reihe mit gestempelten horizontalen Blätter. Ton hellgrau, gut gemagert. Mit glänzendem bräunlich grauem Überzug.

H: 10 cm, Rdm: 8 cm, Bdm: 4 cm, Wb: 0,45 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 42; Maróti 2004, 200-201.

106. Handgeformter Topf (*Abb. 14.5*)

Inv. Nr.: 2004.2.174.1.

Fundort: Körpergrab 174, bei dem Kopf

Beschreibung: Handgeformter Topf mit kurzem ausgeladenem Rand, ausbauchender Schulter. Ton rötlich braun, Bruchfläche rötlich braun, bräunlich grau, körnig, porös, sekundär gebrannt.

H: 15 cm, Rdm: 9, 5 cm, Bdm: 7 cm, Wb: 0,9 cm

Bibl.: -

107. Graues Töpfchen (*Abb. 12.10*)

Inv. Nr.: 2004.2.190.1.

Fundort: Körpergrab 190

Beschreibung: Bikonisches, einhenkeliges Töpfchen mit kurzem ausgeladenem Rand, eingezogenem Fuß. Henkel gebrochen. Ton hellgrau, gut geschlänmt, mit wenigen kleinen Kieseln, porös.

H: 9cm, Rdm: 8 cm, Bdm: 4,5 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

108. Lampe (*Abb. 3.5*)

Inv. Nr.: 2004.2.191.

Fundort: Körpergrab 191

Beschreibung: Lampe, Docht gerundet mit Voluten verziert, auf dem Boden durch zwei Kreisen gerahmter Firmenstempel: VICT (Victorialis). Ton ziegelrot, geglimmert mit kleinen Körnchen. Mit abgenützter roter Bemalung. Sekundär gebrannt.

L: 10,4 cm, H: 2,6 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

109. Grauer Becher (*Abb. 12.6*)

Inv. Nr.: 2004.2.192.1.

Fundort: Körpergrab 192

Beschreibung: Bauchiger Becher mit eingezogenem Fuß, Wulstrand. Auf der Schulter gegliedert. Ton dunkelgrau, körnig, schlecht gebrannt.

H: 8 cm, Rdm: 5,6 cm, Bdm: 2,7 cm, Wb: 0,45 cm

Bibl.: -

110. Grauer Becher (*Abb. 12.12*)

Inv. Nr.: 2002.2.6.

Fundort: Körpergrab 210, am Kopf

Beschreibung: Großer Faltenbecher mit verdicktem Rand, leicht hochgezogenem Boden. Ton dunkelgrau, körnig, geglimmert, hartgebrannt.

H: 23 cm, Rdm: 10 cm, Bdm: 6 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 19.

111. Fragment eines rotbemalten Bechers (*Abb. 6.12*)

Inv. Nr.: 2004.2.210.1.

Fundort: Körpergrab 210

Beschreibung: Unterteile eines bauchigen Bechers mit eingezogenem Fuß. Ton bräunlich gelb, mit weißen Einschlüssen, geglimmert, porös. Auf beiden Seiten mit abgenützter roter Bemalung.

H: 4,8 cm, Bdm: 1,8 cm, Wb: 0,35 cm

Bibl.: -

112. Streifenverzierter Krug (*Abb. 5.3, 19.7*)

Inv. Nr.: 2004.2.326.1.

Fundort: Körpergrab 326

Beschreibung: Einhenkeliger Krug mit ausbauchender Schulter, Dreiecksrand, kurzem, zylindrischem Hals, profiliertem Boden, unten dem Rand ausgehendem zweigeteiltem Bandhenkel. Ton bräunlich gelb, mit weißen Körnern, wenigen Kieseln, porös. Auf der ober 2/3 Körperteil mit rotbrauner Bemalung.

H: 16 cm, Rdm: 2,5 cm, Bdm: 5 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

113. Rand- und Wandfragmente einer rotbemalten Schüssel (*Abb. 6.7*)

Inv. Nr.: 2004.2.20.1.

Fundort: Brandgrab 20

Beschreibung: Zweihenkelige Schüssel mit ausgeladenem Rand, Wandknick an der Schulter, viergeteilten, aus dem Rand ausgehenden Bandhenkel. Ton bräunlich gelb, geglimmert, mit wenigen, kleinen Kieseln, bisschen porös. Auf der Außenseite mit abgenützter roter Bemalung.

H: 10 cm, Rdm: 15 cm, Wb: 0,45 cm

Bibl.: -

114. Rotbemaltes bikonisches Gefäß (*Abb. 7.10, 19.2*)

Inv. Nr.: 2002.2.11.1.

Fundort: Brandgrab 38

Beschreibung: Bikonisches Gefäß, mit horizontal ausladendem Rand, kurzem zylindrischem Hals, Standring. Ton bräunlich gelb, mit wenigen Kieseln, weißen Einschlüssen. Auf der Außenseite mit abgenützter roter Bemalung.

H: 25 cm, Rdm: 14 cm, Bdm: 9 cm, Wb: 0,65 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 1.

115. Rohfarbiger Krug (*Abb. 9.4, 19.2*)

Inv. Nr.: 2002.2.11.2.

Fundort: Brandgrab 38

Beschreibung: Großer, ovaler, einhenkeliger Krug mit ausbogendem Trichterrand, leicht hochgezogenem Boden, unter dem Rand ausgehendem zweigeteiltem Henkel. Auf der Schulter mit einer Rille. Ton bräunlich gelb, gut geschlämmt, feinkörnig, geglimmert, feinporös.

H: 29 cm, Rdm: 6 cm, Bdm: 7 cm, Wb: 0,55 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 2.

116. Schüssel mit Glanztonüberzug (Pannonische Glanztonware) (*Abb. 4.3, 19.2*)

Inv. Nr.: 2002.2.11.3.

Fundort: Brandgrab 38

Beschreibung: Schüssel mit S-Profil. Ton hellgrau, gut gemagert, geglimmert. Mit abgenütztem, glänzendem, dunkelgrauem Überzug.

H: 8,5 cm, Rdm: 22 cm, Bdm: 8 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 3.

117. Wand- und Bodenfragmente eines rotbemalten Kruges

Inv. Nr.: 2004.2.38.1.

Fundort: Brandgrab 38

Beschreibung: Fragmente eines großen Kruges. Ton gelb, geglimmert, gut gemagert. Auf der Außenseite mit roter Bemalung.

H: 15 cm, Bdm: 10,5 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

118. Graue Wand- und Bodenfragmente

Inv. Nr.: 2004.2.38.2, 2004.2.38.6.

Fundort: Brandgrab 38

Beschreibung: Fragmente, Ton grau, mit kleinen schwarzen Einschüsseln, weißen Kalkeinschlüssen, geglimmert, feinporös.

H: 5,2 cm, Bdm: 10,8 cm, Wb: 0,7 cm

Bibl.: -

119. Graue, geglättete Schüssel (*Abb. 10.4, 19.2*)

Inv. Nr.: 2004.2.38.3.

Fundort: Brandgrab 38

Beschreibung: Schüssel mit S-Profil. Ton hellgrau, geglimmert, leicht porös. Auf der Außenseite mit dunkleren Glättungen.

H: 10,8 cm, Rdm: 24 cm, Bdm: 9,2 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

120. Rohfarbige Wandfragmente

Inv. Nr.: 2004.2.38.6.

Fundort: Brandgrab 38

Beschreibung: Fragmente eines scheibengedrehten Gefäßes. Ton gelblich braun, geglimmert, hartgebrannt.

Wb: 0,5

Bibl.: -

121. Graue Schüssel (*Abb. 11.3*)

Inv. Nr.: 2004.2.43.1.

Fundort: Brandgrab 43a

Beschreibung: Schüssel mit S-Profil, mit Standring. Ton hellgrau, mit wenigen weißen Körnern, schwarzen Körnchen, leicht porös.

H: 9 cm, Rdm: 25 cm, Bdm: 9 cm, Wb: 0,7 cm

Bibl.: -

122. Fragmente eines rotbemalten Kruges

Inv. Nr.: 2004.1.43.3.

Fundort: Brandgrab 43a

Beschreibung: Fragmente eines einhenkeligen Kruges mit ausgebogenem Rand, auf der Schulter mit einer Rille. Ton bräunlich gelb, geglimmert, feinkörnig. Auf der Außenseite mit Spuren der roten Bemalung.

Rdm: 12 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

123. Graue Henkel- und Wandfragmente

Inv. Nr.: 2004. 2.43.4.

Fundort: Brandgrab 43a

Beschreibung: Henkel- und Wandfragmente eines grauen Gefäßes. Ton grau, gut geschlämmt.

Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

124. Lampe (*Abb. 3.6*)

Inv. Nr.: 2004.2.43.5.

Fundort: Brandgrab 43a

Beschreibung: Firmalampe mit dem Typ Loeschke 10 = Iványi XVII. Eindochtige. Ton ziegelrot, geglimmert, gut gemagert. Auf der Außenseite mit Spuren der roten, rotbraunen Bemalung.

L: 9 cm, H: 2 cm, Br: 4, 6 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

125. Randfragmente eines grauen Topfes

Inv. Nr.: 2004.2.43.6.

Fundort: Brandgrab 43a

Beschreibung: Ausgebogene Randfragmente eines Topfes. Ton hellgrau, feinkörnig, feinporös.

Wb: 0,6-1 cm

Bibl.: -

126. Fragmente einer rotbemalten Schüssel (*Abb. 6.2*)

Inv. Nr.: 2004.2.46.1.

Fundort: Brandgrab 46

Beschreibung: Schüssel, Terra Sigillata-Nachahmung mit Form Curl 15. Ton rötlich gelb, gut gemagert. Auf der Außenseite mit glänzender, orangenroter Bemalung.

H: 4 cm, Rdm: 16 cm, Bdm: 6,5 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

127. Wand- und Bodenfragmente einer grauen Schüssel (*Abb. 11.7*)

Inv. Nr.: 2004.2.46.2.

Fundort: Brandgrab 46

Beschreibung: Wand- und Bodenfragmente einer großen Schüssel mit Wandknick. Dem Typ Bónis XXVII/13. (caccabus) verwandt. Auf der Schulter mit dichten Kannelierungen. Ton grau, geglimmert, feinkörnig, feinporös, hartgebrannt.

H: 7 cm, Bdm: 9 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

128. Boden- und Wandfragmente eines grauen Gefäßes

Inv. Nr.: 2004.2.46.3.

Fundort: : Brandgrab 46

Beschreibung: Leicht hochgezogenes Bodenfragment und Wandfragmente eines scheibengedrehten Gefäßes. Ton hellgrau, geglimmert, feinkörnig, feinporös.

H: 6,5 cm, Bdm: 7 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

129. Graue Schüssel (*Abb. 11.9*)

Inv. Nr.: 2004.2.47.1.

Fundort: Brandgrab 47

Beschreibung: Große Schüssel. Terra Sigillata-Nachahmung mit Form Drag. 35/36. Ton hellgrau, feinkörnig, feinporös.

H: 8 cm, Rdm: 29, 3 cm, Bdm: 10,5 cm, Wb: 0,8 cm

Bibl.: -

130. Streifenverziertes kugeliges Gefäß (*Abb. 5.5*)

Inv. Nr.: 2004.2.47.2.

Fundort: Brandgrab 47

Beschreibung: Kugeliges Gefäß mit vertikalem, leicht verdicktem Rand. Auf der ober 2/3 Körperteil mit orangenroter, durch horizontalen Linien und mehrreihigen Rädchenverzierung geteilter Bemalung. Ton bräunlich gelb mit kleinen weißen Kalkeinschlüssen und Kieseln, feinporös.

H: M:17cm, Rdm: 11,5 cm, Bdm: 7,8 cm, Wb: 0,45 cm

Bibl.: -

131. Bodenfragment eines rohfärbigen Kruges (*Abb. 9.9*)

Inv. Nr.: 2004.2.47.3.

Fundort: Brandgrab 47

Beschreibung: Unterteile eines Kruges mit geradem Boden. Ton bräunlich gelb gebrannt, mit kleinen Kieseln, roten und weißen Einschlüssen.

H: 11 cm, Bdm: 7,5 cm, Wb:0,5 cm

Bibl.: -

132. Graue Schüssel (*Abb. 11.2*)

Inv. Nr.: 2004.2.50.2.

Fundort: Brandgrab 50, kopfunter

Beschreibung: Schüssel mit eingezogenem, abgerundetem Rand, geschweiften Wandseite, geradem Boden. Ton dunkelgrau, Bruchfläche hellgrau, körnig, geglimmert, hartgebrannt. Mit Asche.

H: 4,2 cm, Rdm: 24 cm, Bdm: 18 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

133. Fragment eines rotbemalten Kruges

Inv. Nr.: 2004.2.50.3.

Fundort: Brandgrab 50, auf dem Schüssel Kat. 132, kopfunter

Beschreibung: Unterteile eines bauchigen Kruges mit Standring. Ton bräunlich gelb, mit kleinen weißen Kalkeinschlüssen, körnig, geglimmert. Auf der Außenseite abgenützte rote Bemalung.

H: 9,5 cm, Bdm: 5 cm, Wb: 0,4 cm

Bibl.: -

134. Fragmente einer grauen Schüssel (*Abb. 11.8*)

Inv. Nr.: 2004.2.50.4.

Fundort: Brandgrab 50

Beschreibung: Tiefe Schüssel mit herzförmigem Profil, ausbauchender Schüssel, horizontal ausge-

ladendem Rand mit dreieckig Querschnitt. Unter dem Rand mit horizontalen Rillen. Ton dunkelgrau, Bruchfläche hellgrau, körnig, hartgebrannt.

H: 11 cm, Rdm: 23 cm, Wb: 5,5 cm

Bibl.: -

135. Fragment eines rohfärbigen Kruges (*Abb. 9.8*)

Inv. Nr.: 2004.2.50.1.

Fundort: Brandgrab 50

Beschreibung: Unterteile eines Kruges mit Standring. Ton bräunlich gelb, feinkörnig, mit roten und weißen Einschlüssen.

H: 15 cm, Bdm: 7,5 cm, Wb: 0,5 cm

Bibl.: -

136. Grauer Deckel (*Abb. 13.12*)

Inv. Nr.: 2004.2.51.4.

Fundort: Doppelbrandgrab 51, oben der rotbemalten Schüssel Kat. 137.

Beschreibung: Flacher Deckel mit einfachem, abgeschnittenem Knauf und verdicktem, rundem Rand. Ton dunkelgrau, körnig, hartgebrannt.

H: 5,7 cm, Rdm: 19,2 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

137. Fragment einer rotbemalten Schüssel (*Abb. 6.6*)

Inv. Nr.: 2004.2.51.5.

Fundort: Doppelbrandgrab 51

Beschreibung: Oberteile einer halbkugeligen Schüssel mit abgerundetem Kragenrand. Ton ziegelrot, feinkörnig, feinporös. Beide Seiten mit rotem Überzug. Darin Asche, mit Kat. 136 grauem Deckel bedeckt.

H: 8 cm, Rdm: 21 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

138. Fragmente eines rotbemalten Kruges (*Abb. 7.5*)

Inv. Nr.: 2004.2.51.6, 2004.2.51.7.

Fundort: Doppelbrandgrab 51

Beschreibung: Fragmente eines einhenkeligen Kruges mit Kragenrand, dreigeteiltem Bandhenkel, Standring. Ton bräunlich gelb, geglimmert, mit roten Einschlüssen.

H: nicht bestimmbar , Rdm: 14,5 cm, Bdm: 5,5 cm, Wb: 0,6 cm

Bibl.: -

139. Bodenfragment einer Terra Sigillata Schüssel (*Abb. 2.3*)
 Inv. Nr.: 2004.02.51.9.
 Fundort: Doppelbrandgrab 51
 Beschreibung: Schüssel mit Form Drag. 18/31. Mit Stempel TOCCINVS °F. Aus Rheinzabern.
 Bdm: 9 cm, Wb: 0,5 cm
 Bibl.: GABLER 2012, Kat. 213, 14. tábla 4.
140. Bodenfragment eines rohfärbigen Bechers (*Abb. 8.8*)
 Inv. Nr.: 2004.2.51.10.
 Fundort: Doppelbrandgrab 51
 Beschreibung: Becherfragment mit eingezogenem Fuß. Ton rötlich braun, körnig, hartgebrannt.
 H: 4 cm, Bdm: 2,8 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
141. Bodenfragment eines rohfärbigen Bechers
 Inv. Nr.: 2004.2.51.10.
 Fundort: Doppelbrandgrab 51
 Beschreibung: Becherfragment mit eingezogenem Fuß. Ton rötlich braun, körnig, hartgebrannt.
 H: 6 cm, Bdm: 2,8 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
142. Boden- und Wandfragmente eines rohfärbigen Topfes
 Inv. Nr.: 2004.2.51.11.
 Fundort: Doppelbrandgrab 51
 Beschreibung: Gerades Bodenfragment und Wandfragmente eines Topfes. Ton rötlich braun, schwarz gefleckt gebrannt, körnig, geglimmert.
 Wb: 0,7 cm
 Bibl.: -
143. Lampe (*Abb. 3.7, 19.5*)
 Inv. Nr.: 2004.02.51.12.
 Fundort: Doppelbrandgrab 51
 Beschreibung: Firmalampe mit dem Typ Loeschke 10 = Iványi XVII. Auf dem Boden mit zwei Kreisen gerahmtem Stempel: IEGIDI. Ton gelb, gut gemagert. Abgenützter, roter Überzug.
 L: 7 cm, H: 1,5 cm Br: 4,5 cm
 Bibl.: -
144. Lampefragment (*Abb. 3.8, 19.5*)
 Inv. Nr.: 2004.2.51.13.
 Fundort: Doppelbrandgrab 51
- Beschreibung: Firmalampe mit dem Typ Loeschke 10 = Iványi XVII. Auf dem Boden mit einer Kreise gerahmtem Stempelbruch: ...SSI (CASSI oder CDESSI). Ton ziegelrot, gut gemagert. Glänzender rötlich brauner Überzug.
 L: 8 cm H: , H: 2 cm, Br: 4,5 cm
 Bibl.: -
145. Fragmente eines rotbemalten Bechers (*Abb. 6.10*)
 Inv. Nr.: 2004.2.51.14.
 Fundort: Doppelbrandgrab 51
 Beschreibung: Fragmente eines Bechers mit ausgebogenem Rand, Standring. Rand durch zwei Rillen geteilt. Ton gelb, schlecht gebrannt, porös. Mit roter Bemalung.
 H: nicht bestimmbar, Rdm: 11 cm, Bdm: 3, 8 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
146. Handgeformte Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.52.1.
 Fundort: Brandgrab 52
 Beschreibung: Fragmente eines handgeformten Gefäßes (Stücke 8). Ton braun, geglimmert, mit Kieseln, porös.
 Wb: 0,9 cm
 Bibl.: -
147. Rohfarbige Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.52.2.
 Fundort: Brandgrab 52
 Beschreibung: Fragmente eines scheibengedrehten Gefäßes (5 db). Ton gelb, geglimmert, mit roten Einschlüssen, porös, schlecht gebrannt.
 Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
148. Fragmente eines rohfärbigen Töpfchens
 Inv. Nr.: 2004.2.54.2.
 Fundort: Brandgrab 54
 Beschreibung: Töpfchenfragmente mit kleinem horizontal ausladendem Rand, weitem Fuß. Ton gelb, geglimmert, mit roten Einschlüssen, porös.
 Bdm: 8 cm, Wb: 0,45 cm
 Bibl.: -
149. Schüssel mit Glanztonüberzug (Pannonische Glanztonware) (*Abb. 4.5*)
 Inv. Nr.: 2004.2.59.5.

Fundort: Brandgrab 59

Beschreibung: Flache Schüssel mit dem Typ NL 3. Ton hellgrau, gut geschlämmt. Abgenützter, dunkelgrauer Überzug. Auf der Mitte der Innerseite zwei, konzentrische Kreise, darin zwei, gestempelte dreieckförmige Blätter.

H: 3,3 cm, Rdm: 18,5 cm, Bdm: 7,5 cm, Wb: 0,5 cm
Bibl.: -

150. Rohfarbiger Stöpsel (*Abb. 8.10*)

Inv. Nr.: 2004.2.59.6.

Fundort: Brandgrab 59

Beschreibung: Kleiner, bauchiger, becherförmiger Amphorastöpsel mit eingezogenem Fuß, leicht ausgebogenem Rand. Ton gelblich rot, geglimmert, mit roten Einschlüssen.

H: 5 cm, Rdm: 4 cm, Bdm: 2,2 cm, Wb: 0,3 cm
Bibl.: -

151. Fragmente eines rohfärbigen Stöpsels (*Abb. 8.11*)

Inv. Nr.: 2004.2.59.7.

Fundort: Brandgrab 59

Beschreibung: Fragmente eines birnenförmigen Stöpsels mit ausgebogenem Rand, eingezogenem Fuß. Ton gelblich rot, geglimmert, mit roten Einschlüssen.

H: nicht bestimmbar, Rdm: 3,5 cm, Bdm: 4 cm, Wb: 0,35 cm
Bibl.: -

152. Wandfragment eines grauen, geglätteten Kruges

Inv. Nr.: 2004.2.59.8.

Fundort: Brandgrab 59

Beschreibung: Wandfragmente eines großen Kruges. Ton grau, gut geschlämmt, mit wenigen kleinen Kieseln. geglimmert. Gefleckt gebrannt.

H: 16,5 cm, Br: 15 cm, Wb: 0,5 cm
Bibl.: -

153. Graues Randfragment

Inv. Nr.: 2004.2.59.9.

Fundort: Brandgrab 59

Beschreibung: Ausgebogenes Randfragment eines kleinen scheibengedrehten Gefäßes. Ton grau, gut geschlämmt, geglimmert, feinporös.

H: 2,5 cm, Br: 3 cm, Wb: 0,3 cm
Bibl.: -

154. Schüssel mit Glanztonüberzug (Pannonische Glanztonware) (*Abb. 4.7*)

Inv. Nr.: 2003.12.14.

Fundort: Brandgrab 63

Beschreibung: Schüssel, Terra Sigillata-Nachahmung mit Form Drag. 37 (=NL 21). Ton hellgrau, gut geschlämmt mit abgenütztem, dunkelgrauem Überzug. Auf der Außenseite unter dem Rand dreireihige Rädchenverzierung, darunter gestempelte vertikale und bogige Motive mit Rosetten und nach unten gekehrten, fünfgeteilten Blättern.

H: 10 cm, Rdm: 18,7 cm, Bdm: 7,6 cm, Wb: 0,75 cm
Bibl.: -

155. Rohfarbiges Töpfchen (*Abb. 8.13*)

Inv. Nr.: 2004.2.63.1.

Fundort: Brandgrab 63

Beschreibung: Topfförmiges Töpfchen mit ausgebogenem Rand. Ton bräunlich gelb, mit kleinen Kieseln, leicht porös. Innerseite gebrannt, mit Aschen.

H: 11,2 cm, Rdm: 7,5 cm, Bdm: 4,5 cm, Wb: 0,5 cm
Bibl.: -

156. Rohfarbiger Krug (*Abb. 9.2*)

Inv. Nr.: 2003.12.3.1

Fundort: Brandgrab 64a

Beschreibung: Einhenkeliger, bauchiger Krug, Typ. Bónis XXV/17, 19, mit langem, zylindrischem Hals, Trichterrand, Standring, unter dem Rand ausgehendem, dreigeteiltem Bandhenkel. Die Öffnung mit einem Stein bedeckt. Ton bräunlich gelb, feinkörnig, feinporös.

H: 19 cm, Rdm: 3 cm, Bdm: 5 cm, Wb: 0,45 cm
Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 28; OTTOMÁNYI – MRÁV – FILIPSKY – MESTER 2014, 71.

157. Graue Schüssel (*Abb. 11.6*)

Inv. Nr.: 2003.12.3.2.

Fundort: Brandgrab 64a

Beschreibung: Kleine Schüssel, Terra Sigillata-Nachahmung mit Form Drag. 35. Ton hellgrau, feinkörnig, feinporös.

H: 4 cm, Rdm: 10,5 cm, Bdm: 5 cm, Wb: 0,55 cm

- Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 24.
158. Handgeformter Topf (*Abb. 14.4*)
 Inv. Nr.: 2003.12.3.3.
 Fundort: Brandgrab 64a
 Beschreibung: Handgeformter Topf, mit ausgebogenem Rand, ausbauchender Schulter. Ton rötlich, grünlich braun, Oberfläche ziegelrot, körnig.
 H: 16,5 cm, Rdm: 9,6 cm, Bdm: 7 cm, Wb: 0,85 cm
 Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 26.
159. Rotbemalter Krug (*Abb. 7.1*)
 Inv. Nr.: 2003.12.3.4.
 Fundort: Brandgrab 64a
 Beschreibung: Einhenkeliger Krug mit ausbauchender Schulter, kurzem zylindrischem Hals, Kragenrand, unter dem Rand ausgehendem dreigeteiltem Bandhenkel. Ton bräunlich gelb mit wenigen, kleinen Kieseln, roten Einschlüssen, geglimmert, porös. Spuren der roten Bemalung.
 H: 22 cm, Rdm: 6 cm, Bdm: 6,7 cm, Wb: 0,55 cm
 Bibl.: OTTOMÁNYI – MESTER – MRÁV 2005, 91, III. tárló 27.
160. Handgeformte Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.64.1.
 Fundort: Brandgrab 64a
 Beschreibung: Wandfragmente eines handgeformtes Gefäßes. Ton rötlich braun, körnig.
 Wb: 0,8 cm
 Bibl.: -
161. Randfragment einer grauen Schüssel (*Abb. 11.5*)
 Inv. Nr.: 2004.2.69.1.
 Fundort: Brandgrab 69
 Beschreibung: Schüssel mit S-Profil. Ton hellgrau, geglimmert, mit kleinen weißen Kalkeinschlüssen.
 H: 5,4 cm, Rdm: 23,5 cm, Wb: 0,7 cm
 Bibl.: -
162. Fragment eines grauen Töpfchens (*Abb. 12.5*)
 Inv. Nr.: 2004.2.69.2.
 Fundort: Brandgrab 69
 Beschreibung: Töpfchen mit ausgebogenem Rand, eingezogenem, profiliertem Rand. Ton hellgrau, körnig, hartgebrannt.
- H: 9 cm, Rdm: 6 cm, Bdm: 3,5 cm, Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -
163. Bodenfragment eines rotbemalten Kruges (verloren)
 Inv. Nr.: 2004.2.100.1
 Fundort: Brandgrab 100
 Beschreibung: Aufgrund des Inventars nur auf einem Photo sichtbar.
 H: -, Rdm: -, Bdm: -, Wb: -
 Bibl.: -
164. Graue Schüssel (*Abb. 11.4*)
 Inv. Nr.: 2004.2.100.2.
 Fundort: Brandgrab 100, in der Schüssel Kat. 165.
 Beschreibung: Kleine Schüssel mit S-Profil. Ton grau, Bruchfläche hellgrau, feinkörnig, feinporös.
 H: 5,5 cm, Rdm: 13 cm, Bdm: 5 cm, Wb: 0,6 cm
 Bibl.: -
165. Randfragmente einer Schüssel mit Glanztonüberzug (Pannonische Glanztonware) (*Abb. 4.4*)
 Inv. Nr.: 2004.2.100.3-5.
 Fundort: Brandgrab 100
 Beschreibung: Große Schüssel mit S-Profil. Ton grau, geglimmert, mit weißen Kalkeinschlüssen. Spuren des dunkelgrauen Glanztonüberzuges.
 H: 3,6 cm, Rdm: 23 cm, Wb: 0,6 cm
 Bibl.: -
166. Fragmente einer grauen Schüssel
 Inv. Nr.: 2004.2.102.1.
 Fundort: Brandgrab 102
 Beschreibung: Fragmente einer Schüssel mit eingezogenem Rand (15 Stücke). Ton grau, mit Kieseln, geglimmert.
 Rdm: nicht bestimmbar, Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -
167. Rohfarbige Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.102.2.
 Fundort: Brandgrab 102
 Beschreibung: Kleine Wandfragmente eines rohfarbigen scheibengedrehten Gefäßes (14 Stücke). Ton rötlich gelb, mit wenigen kleinen Kieseln, geglimmert.
 Wb: 0,5
 Bibl.: -

168. Lampe (*Abb. 3.10*)
 Inv. Nr.: 2004.2.104.1.
 Fundort: Brandgrab 104
 Beschreibung: Firmalampe. Typ. Loeschke 10= Iványi XVII. Auf dem Boden mit FORTIS Stempel. Ton gelblich braun. Säkunder gebrannt.
 L: 9 cm, H: 9 cm, Br: 5,6 cm, Wb: 0,45 cm
 Bibl.: -
 Beschreibung: Kleines Randfragment eines scheidgedrehten Gefäßes. Ton bräunlich gelb, gut geschlämmt.
 Rdm: nicht bestimmbar, Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -
169. Rohfarbige Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.104.3.
 Fundort: Brandgrab 104
 Beschreibung: Wandfragmente eines rohfarbigen scheidgedrehten Gefäßes. Ton gelblich rot.
 Wb: 0,45 cm
 Bibl.: -
170. Fragmente einer Lampe (*Abb. 3.11*)
 Inv. Nr.: 2004.2.106.3.
 Fundort: Brandgrab 106
 Beschreibung: Fragmente einer Firmalampe (2 Stücke). Form nicht bestimmbar. Ton grau, gut gemagert.
 L: 2,8 cm, H: 2,5 cm, Br: 4,8 cm
 Bibl.: -
171. Fragmente eines grauen Bechers (*Abb. 12.7*)
 Inv. Nr.: 2004.2.106.4.
 Fundort: Brandgrab 106
 Beschreibung: Fragmente eines kleinen Bechers, bauchige Form mit horizontal ausgebogenem Rand, eingezogenem Fuß. Auf dem Bau mit drei Rillen. Ton grau, hartgebrannt.
 H: 9,9 cm, Rdm: 7,7 cm, Bdm: 3,2 cm, Wb: 0,35 cm
 Bibl.: -
172. Graues Randfragment
 Inv. Nr.: 2004.2.106.5.
 Fundort: Brandgrab 106
 Beschreibung: Kleines, eingezogenes Randfragment eines scheidgedrehten Gefäßes. Ton grau, körnig.
 Rdm: nicht bestimmbar, Wb: 0,55 cm
 Bibl.: -
173. Rohfarbiges Randfragment
 Inv. Nr.: 2004.2.106.5.
 Fundort: Brandgrab 106
174. Rohfarbiges Randfragment
 Inv. Nr.: 2004.2.106.5.
 Fundort: Brandgrab 106
 Beschreibung: Randfragment eines scheidgedrehten Gefäßes. Ton bräunlich gelb, gut geschlämmt.
 Rdm: nicht bestimmbar, Wb: 0,5
 Bibl.: -
175. Randfragment einer grauen Schüssel
 Inv. Nr.: 2004.2.122.1.
 Fundort: Brandgrab 122
 Beschreibung: Randfragment einer Schüssel mit eingezogenem Rand. Ton dunkelgrau, körnig, hartgebrannt.
 H: 2,6 cm, Rdm: nicht bestimmbar, Wb: 0,55 cm
 Bibl.: -
176. Rohfarbige Fragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.122.2.
 Fundort: Brandgrab 122
 Beschreibung: Fragmente eines rohfarbigen, scheidgedrehten Gefäßes. Ton gelb, gut gemagert.
 Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
177. Handgeformte Wandfragment
 Inv. Nr.: 2004.2.122.3.
 Fundort: Brandgrab 122
 Beschreibung: Wandfragment eines handgeformten Gefäßes. Ton rötlich grau, körnig.
 Wb: 0,75 cm
 Bibl.: -
178. Graue Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.122.4.
 Fundort: Brandgrab 122
 Beschreibung: Wandfragmente eines scheidgedrehten Gefäßes (2 Stücke). Ton grau.
 Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -

179. Rand- und Wandfragmente eines rotbemalten Kruges (*Abb. 7.4*)
 Inv. Nr.: 2004.2.122. 5.
 Fundort: Brandgrab 122
 Beschreibung: Rand- und Wandfragmente eines Kruges mit Trichterrand, unter dem Rand ausgehendem Bandhenkel. Ton gelb, gut geschlämmt, porös. Spuren der roten Bemalung.
 H: 7,7 cm, Rdm: 6,5 cm, Wb: 0, 35 cm
 Bibl.: -
180. Fragmente einer Lampe
 Inv. Nr.: 2004.2.161.4.
 Fundort: Brandgrab 161
 Beschreibung: Fragmente einer Bildlampe (4 Stücke), Typ. Iványi VIII, mit blattförmigem Henkel. Auf dem discus Rosette, Tannenzweig.
 H: 4,4 cm, Br: 7 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
181. Gefäßfragment (verloren)
 Inv. Nr.: 2004.2.195.2.
 Fundort: Brandgrab 175
 Beschreibung: Aufgrund des Inventars: Fragment aus der Einfüllung des Grabes.
 H: -, Rdm: -, Bdm: -, Wb: -
 Bibl.: -
182. Fragmente einer rotbemalten Schüssel (*Abb. 6.3*)
 Inv. Nr.: 2004.2.29.1.
 Fundort: Kresigraben 29
 Beschreibung: Schüsselfragmente, Terra Sigillata-Nachahmung mit Form Drag. 35/36. Auf der Außenseite mit 2 Kannelierungen. Ton ziegelrot, gut geschlämmt. Spuren der roten Bemalung.
 H: 4,5 cm, Rdm: 19 cm, Bdm: 6 cm, Wb: 0,6 cm
 Bibl.: -
183. Rand- und Wandfragmente eines rotbemalten bikonischen Gefäßes (*Abb. 7.13*)
 Inv. Nr.: 2004.2.29.2.
 Fundort: Kresigraben 29
 Beschreibung: Fragmente eines bikonischen Gefäßes mit ausbogenem, verdicktem Rand. Ton Ziegelrot, geglimmert, mit weißen Kalkeinschlüssen, feinporös. Spuren der roten Bemalung auf der Außenseite.
 H: 6,6 cm, Rdm: 10 cm, Wb: 0,7 cm
 Bibl.: -
184. Graue Boden- und Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.29.3.
 Fundort: Kresigraben 29
 Beschreibung: Fragmente eines scheibengedrehten, grauen Gefäßes (25 Stücke). Ton grau, mit weißen Kalkeinschlüssen, kleinen Kieseln.
 Bdm: nicht bestimmbar, Wb: 0,8 cm
 Bibl.: -
185. Wandfragmente eines grauen Topfes (*Abb. 14.8*)
 Inv. Nr.: 2004.2.29.4.
 Fundort: Kresigraben 29
 Beschreibung: Langsam gedrehtes Topffragment. Ton dunkelgrau, körnig, geglimmert. Mit eingritzter Wellenlinie auf der Außenseite.
 H: 8,5 cm, Br: 10 cm, Wb: 0,7 cm
 Bibl.: -
186. Rotbemalte Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.29.5.
 Fundort: Kresigraben 29
 Beschreibung: Fragmente eines großen scheibengedrehten Gefäßes (4 Stücke). Ton ziegelrot, geglimmert, leicht porös. Spuren der roten Bemalung auf der Außenseite mit dreireihiger Rädchenverzierung.
 Wb: 1 cm
 Bibl.: -
187. Graues Wandfragment
 Inv. Nr.: 2004.2.29.5.
 Fundort: Kresigraben 29
 Beschreibung: Scheibengedrehtes Fragment. Ton grau, körnig.
 H: 4 cm, Br: 3 cm, Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -
188. Rand- und Wandfragmente eines grauen Topfes (*Abb. 13.4*)
 Inv. Nr.: 2004.2.67.1.
 Fundort: Kreisgraben 67
 Beschreibung: Topf mit horizontal ausladendem Rand mit dreieckigem Querschnitt. Am Hals mit horizontalem Linien geteilt. Ton grau, geglimmert, hartgebrannt.
 H: 2,1 cm, Rdm: 10 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -

189. Rohfarbige Wand- und Bodenfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.67.2.
 Fundort: Kreisgraben 67
 Beschreibung: Fragmente eines scheibengedrehten Gefäßes (2 Stücke). Ton ziegelrot, geglimmert, mit roten Einschlüssen, kleinen Kieseln.
 Bdm: 6 cm, Wb: 5,5 cm
 Bibl.: -
190. Randfragment einer Terra Sigillata Schüssel
 Inv. Nr.: 2004.2.70.1.
 Fundort: Kreisgraben 70
 Beschreibung: Schüsselfragment mit Form Drag. 37. Aus Werkstatt von Rheinzabern/Westerndorf.
 Rdm: 24 cm, Wb: 0,6 cm
 Bibl.: -
191. Handgeformtes Wandfragment
 Inv. Nr.: 2004.2.74.1.
 Fundort: Kreisgraben 74
 Beschreibung: Wandfragment einer handgeformten Gefäßes. Ton grau, körnig, geglimmert.
 H: 3 cm, Br: 3 cm, Wb: 0,8 cm
 Bibl.: -
192. Graue Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.98.2.
 Fundort: Kreisgraben 98
 Beschreibung: Wandfragmente eines scheibengedrehten Gefäßes (Stücke 3). Ton. grau, körnig.
 Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -
193. Handgeformte Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.98.3.
 Fundort: Kreisgraben 98
 Beschreibung: Wandfragmente eines handgeformten Gefäßes (Stücke 2). Ton rötlich braun, körnig.
 Wb: 0,7 cm
 Bibl.: -
194. Fragmente eines grauen Kruges (*Abb. 13.9*)
 Inv. Nr.: 2004.2.101.1.
 Fundort: Kreisgraben 101
 Beschreibung: Fragmente des oberen Körperteiles eines weitmündigen Kruges mit horizontal ausladendem Rand. Ton dunkelgrau, körnig, hartgebrannt.
 H: 20 cm, Rdm: 17 cm, Wb: 0,55 cm
 Bibl.: -
195. Wand- und Bodenfragmente eines grauen Kruges
 Inv. Nr.: 2004.2.101.2.
 Fundort: Kreisgraben 101
 Beschreibung: Kurgfragmente mit profiliertem Boden. Ton hellgrau, geglimmert, gut geschlämmt.
 Bdm: 4,5 cm, Wb: 0,7 cm
 Bibl.: -
196. Rohfarbige Boden- und Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.76.1.
 Fundort: rechteckiger Graben 76
 Beschreibung: Fragmente eines rohfarbigen, scheibengedrehten Gefäßes mit Standring. Ton gelblich braun, feinkörnig, mit weißen Kalkein-schlüssen.
 Bdm: 8,5 cm, Wb: 0,6 cm
 Bibl.: -
197. Rohfarbige Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.76.2.
 Fundort: rechteckiger Graben 76
 Beschreibung: Wandfragmente eines rohfarbigen, scheibengedrehten Gefäßes (Stücke 10). Ton ziegelrot, mit kleinen Kieseln.
 Wb: 0,55 cm
 Bibl.: -
198. Graue Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.78.1.
 Fundort: großer, unregelmäßiger Kreisgraben 78 (Zu diesem Graben gehört das Obj. 78, 95, 130, 131, 139. Im Nachfolgendem wird „Kreisgraben 78“ bezeichnen.)
 Beschreibung: Wandfragmente eines scheibengedrehten Gefäßes (Stücke 21). Ton rötlich grau, gut geschlämmt, hartgebrannt.
 Wb: 0,6 cm
 Bibl.: -
199. Graue Rand- und Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.78.2.
 Fundort: großer, unregelmäßiger Kreisgraben 78
 Beschreibung: Fragmente eines scheibengedrehten Gefäßes mit verdicktem Rand. Ton hellgrau, geglimmert, mit kleinen Kieseln, weißen Kalkein-schlüssen.
 Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -

200. Boden- und Wandfragmente eines grauen Topfes
 Inv. Nr.: 2004.2.78.3.
 Fundort: großer, unregelmäßiger Kreisgraben 78
 Beschreibung: Topffragmente (Stücke 16) mit horizontalem Rand. Auf der Außenseite mit Kammstrichverzierung. Ton grau, körnig.
 Bdm: 15 cm, Wb: 1 cm
 Bibl.: -
201. Rand- und Wandfragmente eines rohfargigen Topfes (*Abb. 8.12*)
 Inv. Nr.: 2004.2.130.1.
 Fundort: großer, unregelmäßiger Kreisgraben 78
 Beschreibung: Bauchiger Topf mit eingezogenem, geschnittenem Rand. Ton ziegelrot, mit kleinen Kieseln, weißen Kalkeinschlüssen.
 H: 4 cm, Rdm: 16,8 cm, Wb: 0,45 cm
 Bibl.: -
202. Rohfargige Rand- Boden und Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.4.130.1.
 Fundort: großer, unregelmäßiger Kreisgraben 78
 Beschreibung: Fragmente eines scheibengedrehten Gefäßes mit ausgebogenem Rand. Ton gelblich braun, gut geschlämmt.
 Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -
203. Randfragmente eines grauen Topfes (*Abb. 13.3*)
 Inv. Nr.: 2004.2.130.2
 Fundort: großer, unregelmäßiger Kreisgraben 78
 Beschreibung: Topf mit gewelltem Rand. Auf dem Hals mit dichter Kammstrichverzierung verziert. Ton dunkelgrau, körnig, hartgebrannt.
 H: 3,2 cm, Br: 8,4 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
204. Randfragment eines grauen Deckel
 Inv. Nr.: 2004.2.130.2.
 Fundort: großer, unregelmäßiger Kreisgraben 78
 Beschreibung: Deckel mit aufrechtem Rand. Ton grau, geglimmert.
 Wb: 0,45 cm
 Bibl.: -
205. Handgeformte Rand- und Bodenfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.130.3.
 Fundort: großer, unregelmäßiger Kreisgraben 78
 Beschreibung: Fragmente eines handgeformtes Gefäßes. Ton bräunlich rot, körnig.
 Wb: 0,9 cm
- Beschreibung: Fragmente eines handgeformtes Gefäßes (2 Stücke) mit abgerundetem, leicht ausgebogenem Rand, horizontalem Boden. Ton rötlich grau, körnig.
 Bdm: 7 cm
 Bibl.: -
206. Graue, geglättete Schüssel (*Abb. 10.1*)
 Inv. Nr.: 2004.2.138.1.
 Fundort: Streufunde aus dem Gebiet des unregelmäßigen Kreisgrabens 78
 Beschreibung: Schüssel mit leicht ausgebogenem, verdicktem Rand und Standring. Ton grau, geglimmert, hartgebrannt mit geglätteter Oberfläche.
 H: 4,8 cm , Rdm: 10,4 cm, Bdm: 5 cm, Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -
207. Wandfragmente eines grauen Topfes (*Abb. 13.5*)
 Inv. Nr.: 2004.2.138.2.
 Fundort: Streufunde, aus dem Gebiet des unregelmäßigen Kreisgrabens 78
 Beschreibung: Hals- und Schulterfragment eines Topfes mit dichten, umlaufenden, eingetieften Linien. Ton dunkelgrau, geglimmert mit kleinen Kieseln.
 H: 7 cm, Br: 17 cm Wb: 0,55 cm
 Bibl.: -
208. Henkel- und Wandfragmente eines rohfargigen Kruges
 Inv. Nr.: 2004.2.139.1.
 Fundort: großer, unregelmäßiger Kreisgraben 78
 Beschreibung: Krugfragmente mit Henkel. Ton rötlich braun, körnig.
 Wb: 0,55 cm
 Bibl.: -
209. Graue Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.139.2.
 Fundort: großer, unregelmäßiger Kreisgraben 78
 Beschreibung: Fragmente eines scheibengedrehten Gefäßes. Ton hellgrau, körnig.
 Wb: 0,6 cm
 Bibl.: -
210. Handgeformte Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.139.3.
 Fundort: großer, unregelmäßiger Kreisgraben 78
 Beschreibung: Fragmente eines handgeformtes Gefäßes. Ton bräunlich rot, körnig.
 Wb: 0,9 cm

- Bibl.: -
211. Graue Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.96.1.
 Fundort: Grabbau 96
 Beschreibung: Fragmente eines scheibengedrehten Gefäßes. Ton grau, geglimmert, mit kleinen Kieseln.
 Wb: 0,45 cm
 Bibl.: -
212. Wand- und Bodenfragmente eines grauen Topfes
 Inv. Nr.: 2004.2.468.3.
 Fundort: Streufund
 Beschreibung: Topffragmente (20 Stücke) mit geradem Boden. Auf der Außenseite mit Kammstrichverzierung. Ton grau, körnig.
 Wb: 0,55 cm
 Bibl.: -
213. Lampe (*Abb. 3.4*)
 Inv. Nr.: 2004.469.1.
 Fundort: Streufund
 Beschreibung: Zweidochtige Bildlampe, Typ Iványi VIII mit blattförmigem Henkel. Ton hellgrau, geglimmert.
 L: 7 cm, H: 2,2 cm, Br: 5,5 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
214. Bodenfragment eines rohfärbigen Kruges
 Inv. Nr.: 2004.2.470.1.
 Fundort: Streufund
 Beschreibung: Fragment eines Kruges mit Standring. Ton ziegelrot, gut geschlämmt, hartgebrannt.
 Rdm: 5 cm, Wb: 0,45 cm
 Bibl.: -
215. Rohfarbiges Wandfragment
 Inv. Nr.: 2004.2.470.2.
 Fundort: Streufund
 Beschreibung: Scheibengedrehtes Wandfragment. Ton ziegelrot, gut geschlämmt.
 H: 20 cm, Br: 13 cm, Wb: 0,4 cm
 Bibl.: -
216. Rohfarbige Topffragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.471.1.
 Fundort: Streufund
 Beschreibung: Rand-, Wand- und Bodenfragmente eines rohfärbigen, scheibengedrehten Topfes. Rand horizontal ausladende. Ton ziegelrot, hartgebrannt.
 Rdm: 16 cm, Bdm: 6 cm, Wb: 0,55 cm
 Bibl.: -
217. Fragmente eines rotbemalten Bechers (*Abb. 6.13*)
 Inv. Nr.: 2004.2.471.2.
 Fundort: Streufund
 Beschreibung: Kugeliger Becher mit ausgebögenem Rand. Ton ziegelrot, gut geschlämmt. Auf der Außenseite mit Spuren der roten Bemalung.
 H: 13,2 cm, Rdm: 10 cm, Bdm: 6 cm, Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -
218. Graue Wandfragmente
 Inv. Nr.: 2004.2.471.3.
 Fundort: Streufund
 Beschreibung: Wandfragmente eines scheibengedrehten Gefäßes. Ton grau, körnig.
 Wb: 0,6 cm
 Bibl.: -
219. Fragmente eines rohfärbigen Topfes (*Abb. 8.14*)
 Inv. Nr.: 2004.2.472.1.
 Fundort: Streufund
 Beschreibung: Topffragmente mit ausgebögenem Rand und geradem Boden. Ton ziegelrot, gut geschlämmt.
 H: 26,2 cm, Rdm: 16 cm, Bdm: 6 cm, Wb: 0,45 cm
 Bibl.: -
220. Graues Bodenfragment
 Inv. Nr.: 2004.2.472.2.
 Fundort: Streufund
 Beschreibung: Horizontales Bodenfragment eines scheibengedrehten Gefäßes. Ton grau, geglimmert.
 Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -
221. Randfragment einer rohfärbigen Schüssel (*Abb. 8.5*)
 Inv. Nr.: 2004.2.473.1.
 Fundort: Streufund (Grab neben dem Graben XXXV)
 Beschreibung: Schüsselfragment. Terra Sigillata-Nachahmung mit Form Drag. 37. Ton ziegelrot, gut geschlämmt. Auf der Außenseite mit umlaufenden eingetieften Linien verziert.
 Rdm: nicht bestimmbar, H: 7,5 cm, Br: 6,6 cm, Wb: 0,5 cm
 Bibl.: -

Bibliographie

- ADLER-WÖLFL, K. 2004: *Pannonische Glanztonware aus dem auxiliarkastell von Carnuntum. Ausgrabungen der Jahre 1977-1988*. Ergänzungshefte zu den Jahresheften des Österreichisches Archäologischen Instituts 7. Wien.
- ALRAM-STERN, E. 1989: *Die römischen Lampen aus Carnuntum*. Der römische Limes in Österreich 35. Wien.
- BAILEY, D. 1980: *A Catalogue of the Lamps in the British Museum II. Roman Lamps made in Italy*. London.
- BÁNKI, Zs. 1987: Forschungen in Gorsium in den Jahren 1983/84. *Alba Regia* 23, 185–240.
- BARKÓCZI, L. 1956: Császárkori edényégető telep Bicsérdén. *Folia Archaeologica* 8, 63– 87.
- BARKÓCZI, L. – B. BÓNIS, É. 1954: Das frühromische Lager und die Wohnsiedlung von Adony (Vetus Salina). *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 4, 129–198.
- BENDA, J. – HABLE, T. 2006: Római kori és középkori települési maradványok a Vízivárosban = Roman period remains and medieval settlements in the Víziváros. A BTM Aquincumi Múzeumának ásatásai és leletmentései 2005–ben. *Aquincumi Füzetek* 12, 116–146.
- BÍRÓ, Sz. 2004: Savaria nyugati temetője. *Savaria* 28, 63–134.
- B. BÓNIS, É. 1942: *A császárkori edényművesség termékei a terra sigillátákon kívül 1. A korai császárkori anyaga*. Dissertationes Pannonicae 2.20. Budapest.
- B. BÓNIS, É. 1969: *Die spätkeltische Siedlung Gellérthegy–Tabán in Budapest*. *Archaeologia Hungarica* 47. Budapest.
- B. BÓNIS, É. 1970: A brigetioi sávós kerámia. *Folia Archaeologica* 21, 71–86.
- B. BÓNIS, É. 1975: A brigetioi katonaváros fazekastelepei. *Folia Archaeologica* 26, 71–89.
- B. BÓNIS, É. 1976: Edényraktár a brigetioi katonaváros fazekastelepén. *Folia Archaeologica* 27, 73–87.
- B. BÓNIS, É. 1979: Das Töpferviertel „Gerhát” von Brigetio. *Folia Archaeologica* 30, 99–155.
- BRUKNER, O. 1981: *Rimska keramika u Jugoslovenskom delu provincije donje Panonije*. Dissertationes et Monographiae Saveza Arheoloskih Drustava Jugoslavije 24. Beograd.
- BUCHI, E. 1975: *Lucerne del Museo di Aquileia I. Lucerne romane con marchio di fabbrica*. Aquileia.
- P. BUOCZ, T. 1961: Korarómai sírok a szombathelyi Rumi úton. *Archaeologiai Értesítő* 88, 219–239.
- P. BUOCZ, T. 1963: A Kertész utcai római temető. *Savaria* 1, 131–148.
- Sz. BURGER, A. 1966: A kékesdi koracsászárkori temető. *Archaeologiai Értesítő* 93, 254–271.
- CZYSZ, W. 1982: Der Sigillata Geschirrfund von Cambodunum–Kempten, *Bericht der Römisch–Germanischen Kommission* 63, 281–346.
- CSIRKE, O. – GABLER, D. – K. PALÁGYI, S. 2006: *Terra sigillata edények a veszprémi Laczkó Dezső múzeum gyűjteményéből*. Veszprém.
- FÉNYES, G. 1996: Római kori mécsesek a Vásártérről. In: BORHY, L. (ed.): *Válogatás a Szöny–Vásártéri ásatás leleteiből MCMXCII–MCMXCV*. Komárom, 23–26.
- FÉNYES, G. 2002: Brigetioban előkerült bélyeges mécsesek. *Communicationes Archaeologicae Hungariae* 2002, 59–91.

- FÉNYES, G. 2003a: Import kerámiák és helyi utánzataik Brigetioból. *Komárom–Esztergom megyei Múzeumok Közleményei* 10, 5–33.
- FÉNYES, G. 2003b: Untersuchungen zur Keramikproduktion von Brigetio. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 54, 101–163.
- FITZ, J. – BÁNKI, Zs. – LÁNYI, V. 1980: Forschungen in Gorsium im Jahre 1980. *Alba Regia* 20, 201–228. t. LII–LXXVII.
- FITZ, J. – BÁNKI, Zs. – LÁNYI, V. 1990: Forschungen in Gorsium in den Jahren 1985/86. *Alba Regia* 24, 93–136. t. I–XLVII.
- FITZ, J. – BÁNKI, Zs. – LÁNYI, V. 1998: Forschungen in Gorsium in den Jahren 1990–1997. *Alba Regia* 27, 237–309. t. I–XXXIV.
- GABLER, D. 1964: Adatok az italiai barbotinos sigillaták kérdéséhez. *Arrabona* 6, 5–18.
- GABLER, D. 1973: Der römische Gusthof von Fertőrákos. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 25, 139–176.
- GABLER, D. 1974: Sigillaten auf dem Gebiet des Palatiums von Gorsium. *Alba Regia* 13, 9–68.
- GABLER, D. 1976: Importált reliefdíszű sigillaták és pannoniai utánzataik. *Archaeologiai Értesítő* 103, 34–52.
- GABLER, D. 1977: A dunai limes I–II. századi történetének néhány kérdése. *Archaeologiai Értesítő* 104, 145–175.
- GABLER, D. 1978: Die Sigillaten von Pfaffenhofen in Pannonien. *Acta Archaeologica Scientiarum Hungaricae* 30, 77–147.
- GABLER, D. 1989: *The Roman Fort at Ácsvaspuszta (Hungary) on the Danubian Limes*. British Archaeological Reports, International Series 531/1–2. Oxford.
- GABLER, D. 1990: Kereskedelem. In: Mócsy, A. – Fitz, J. (eds.): *Pannonia Régészeti Kézikönyve*. Budapest, 185–209.
- GABLER, D. 1992: A balácai terra sigillaták 2. *Balácai Közlemények* 2, 293–317.
- GABLER, D. 1998: A sárvári római útállomás és első századi előzményei. *Savaria* 23/3, 237–328.
- GABLER, D. 2001: A balácai terra sigillaták 3. *Balácai Közlemények* 6, 97–141.
- GABLER, D. 2004: A balácai II. épület sigillatái. *Balácai Közlemények* 8, 123–163.
- GABLER, D. 2006: Terra sigillaták az albertfalvi vicus nyugati részén. *Budapest Régiségei* 40, 71–344.
- GABLER, D. 2007: Terra sigillaták a pátyi telepen. *Studia Comitatus* 30, 239–271.
- GABLER, D. 2012: A budaörsi terra sigillaták. In: OTTOMÁNYI K. (ed.): *Római vicus Budaörsön. Régészeti tanulmányok*. Budapest, 409–455.
- GABLER, D. – HORVÁTH, Fr. 1996: A szakályi terra sigillaták és helyük a bennszülött telep kerámiaspektrumában. *A Wosinsky Mór Múzeum Évkönyve* 19, 115–190.
- GABLER, D. – OTTOMÁNYI, K. 1990: Késő római házak Szakályban. *Archaeologiai Értesítő* 117, 161–188.
- GABLER, D. – PALÁGYI, S. 1989: A balácai terra sigillaták 1. *Balácai Közlemények* 1, 109–133.
- GASSNER, V. 1990: Gelbtonige Keramik aus datierten Fundkomplex in Carnuntum. *Carnuntum Jahrbuch* 1989, 133–161.

- GASSNER, V. 1991: Feinware aus Carnuntum. *Carnuntum Jahrbuch* 1990, 253–292.
- GASSNER, V. 1993: Pannonische Glanztonware mit Stempelverzierung aus Carnuntum. *Ptujski Archeološki Zbornik* 1, 359–383.
- GASSNER, V. 2000: Die Keramik mit Ausnahme der Terra Sigillata. In: GASSNER, V. – GROH, S. et al.: *Das Kastell Mautern – Favianis*. Der römische Limes in Österreich 39. Wien, 184–314.
- GOSE, E. 1975: *Gefäßstypen der römischen Keramik im Rheinland*. Beihefte der Bonner Jahrbücher 1. Köln – Bonn.
- GROH, S. – SEDLMAYER, H. 2006: *Forschungen im Vicus Ost von Mautern–Favianis*. Die Grabungen der Jahre 1997–1999. Der römische Limes in Österreich 44. Wien.
- GRÜNEWALD, M. 1979: *Die Gefäßkeramik des Legionslagers von Carnuntum*. (Grabungen 1968–1974). Der römische Limes in Österreich 29. Wien.
- HILGERS, W. 1969: *Lateinische Gefäßnamen*. Bezeichnungen, Funktion und Form römischer Gefäße nach den antiken Schriftquellen. Bonner Jahrbücher Beiheft 31. Düsseldorf.
- HORVÁTH, Fr. 2006: Római kori bennszülött kerámia. In: HOLLÓ SZ, A. – SZULOVSKY, J. (eds.): *Az agyagművesség évezredei a Kárpát–medencében*. Budapest–Veszprém, 33–46.
- HORVÁTH, Fr. 2007: Kézrel formált, bennszülött kerámia. *Studia Comitatusia* 30, 300–345.
- HUNYADI, I. 1944: *Kelták a Kárpát–medencében I–II*. Dissertationes Pannonicae 2.18. Budapest.
- IVÁNYI, D. 1935: *A pannoniai mécsesek – Die pannonischen Lampen*. Tipológiai és kronológiai áttekintés – Eine typologisch–chronologische Übersicht. Dissertationes Pannonicae 2.2. Budapest.
- H. KELEMEN, M. 1980: Római kori fazekaskemencék Balatonfüzfőn. *A Wosinsky Mór Múzeum Évkönyve* 15, 49–72.
- H. KELEMEN, M. 1997: A legio I adiutrix téglavetője Dömösön. *Archaeologiai Értesítő* 121–122, 97–114.
- V. KOCZTUR, É. 1991: Kora császárkori temető Solymáron. *Studia Comitatusia* 21, 171–334.
- V. KOCZTUR, É. 2004: Kora császárkori temető Solymáron. *Studia Comitatusia* 28, 157–166.
- KUZSINSZKY, B. 1920: *A Balaton környékének archaeológiája*. A Balaton tudományos tanulmányozásának eredményei. Budapest.
- KUZSINSZKY, B. 1932: A gázgyári római fazekastelep Aquincumban. *Budapest Régiségei* 11, 5–423.
- T. MARÓTI, É. 1985: Római kori pecsételt díszű edénytöredékek Pest megyéből. *Studia Comitatusia* 17, 97–158.
- T. MARÓTI, É. 1987: Római kori pecsételt kerámia Nyugat–Pannóniában. *Zalai Múzeum* 1, 81–104.
- T. MARÓTI, É. 1991: A római kori pecsételt kerámia és a Resatus–kérdés. *Studia Comitatusia* 22, 365–427.
- T. MARÓTI, É. 2004: Újabb római kori pecsételt edénytöredékek Pest megyéből. *Studia Comitatusia* 28, 199–245.
- T. MARÓTI, É. – H. VADAY A. 1980: Koracsászárkori, figurális díszítésű festett kerámia Pannoniában és a szarmata barbaricumban. *Studia Comitatusia* 9, 79–94.
- MATTHES, A. 2000: Studien zu Keramikgefäßen und ausgewählten Verzierungen der älteren römischen Kaiserzeit in Norddeutschland. *Ethnographisch–Archäologische Zeitschrift* 41, 361–406.
- MÁTYÁS, Sz. 2007: Egy kora római település Savaria területéről. *Savaria* 30, 159–197.

- MIGLBAUER, R. 1990: *Die Gefäßkeramik der Grabung Wels Marktgelände*. *Rei Cretariae Romanae Fautores Acta Supplementum* 7. Augst-Kaiseraugst.
- MÓCSY, A. 1954: Korarómai sírok Szombathelyről. *Archaeologiai Értesítő* 81, 167–191.
- NAGY, A. 2014: Forging Samian Ware in the Pannonian way: The case of Stamped Pottery. *Rei Cretariae Romanae Fautores* 43, 119–127.
- NAGY, G. 1983: Az alsó-szent-iványi sírdombok (Kunhalmok) Fehér megyében. *Archaeologiai Értesítő* 13, 28–37.
- NAGY, L. 1942: A római kor. In: ALFÖLDY, A. – NAGY, L. (eds.): *Budapest Története I*. Budapest, 135–178.
- NAGY, T. 1964: Perióduskutatások az aquincumi polgárváros területén. *Budapest Régiségei* 21, 9–54.
- M. NEPPER, I. – SZ. MÁTHÉ, M. 1993: A Hadú-Bihar megyei múzeumok régészeti tevékenysége 1986–1991. (Leletkataszter). *A Debreceni Déri Múzeum Évkönyve* 1991, 109–140.
- OSWALD, F. – PRYCE, D. 1920: *An Introduction to the Study of Terra Sigillata treated from a chronological standpoint*. London.
- OTTOMÁNYI, K. 2005a: Mintáson festett kora római kerámia a budaörsi és pátyi telepről. *Archaeologiai Értesítő* 130, 53–103.
- OTTOMÁNYI, K. 2005b: Die Spätlatenzeitlich-römische Siedlung von Budaörs. *Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae* 56, 67–132.
- OTTOMÁNYI, K. 2007: A pátyi római telep újabb kutatási eredményei. *Studia Comitatusia* 30, 7–237.
- OTTOMÁNYI, K. 2012: Római vicus Budaörsön, in: OTTOMÁNYI, K. (ed.), *Római vicus Budaörsön. Régészeti tanulmányok*. Budapest, 9–408.
- OTTOMÁNYI, K. – GABLER, D. 1985: Római telepek Herceghalom és Páty határában (A pátyi terra sigillata). *Studia Comitatusia* 17, 185–272.
- OTTOMÁNYI, K. – MESTER, E. – MRÁV, Zs. 2005: *Antik Gyökereink. Budaörs múltja a régészeti leletek fényében*. Budaörs.
- OTTOMÁNYI, K. – MRÁV, Zs. – FILIPSZKY, I. – MESTER, E. 2014: *Antik Gyökereink. Budaörs múltja a régészeti leletek fényében. Második, átdolgozott kiadás*. Budaörs.
- OTTOMÁNYI, K. 2016a: A vezető réteg sírjai a budaörsi vicus késő római temetőjében. In: CSÉCS, T. – TAKÁCS M. (Szerk.): *Beatus homo qui invenit sapientiam. Ünnepi kötet Tomka Péter 75. születésnapjára*. Győr 2016, 511–548.
- OTTOMÁNYI, K. (ed.) 2016b: *A budaörsi római vicus temetője. Régészeti tanulmányok*. Budapest 2016.
- K. PALÁGYI, S. 1981: Die römischen Hügelgräber von Inota. *Alba Regia* 19, 7–94.
- K. PALÁGYI, S. 1995: Einige Bemerkungen zu den sog. Pátkaer Töpfen. In: TEJRAL, J. (Hrsg.), *Kelten, Germanen, Römer im Mitteldonauebiet vom Ausklang der Latene-Zivilisation bis zum 2. Jahrhundert*. Brno–Nitra, 139–143.
- K. PALÁGYI, S. – NAGY L. 2000: *Római kori halomsírok a Dunántúlon*. Veszprém.
- PÁRDUCZ, M. 1944: *A szarmatakor emlékei Magyarországon 2*. *Archaeologia Hungarica* 28. Budapest.
- PETRES, É. 1965: A mányi eraviscus temető. *Folia Archaeologica* 17, 87–102.
- PETZNEK, B. 1998: Römerzeitliche Gebrauchskeramik aus Carnuntum. Ausgrabungen des Bundesdenkmalamtes 1971 und 1972. Teil 1. *Carnuntum Jahrbuch* 1997, 167–323.

- PETZNEK, B. 1999: Römerzeitliche Gebrauchskeramik aus Carnuntum. Ausgrabungen des Bundesdenkmalamtes 1971 und 1972. Teil 2. *Carnuntum Jahrbuch* 1998, 261–404.
- PÓCZY, K. 1947: *Brigetioi kerámia. Doktori értekezés. (Kézirat)*. Budapest.
- PÓCZY, K. 1952: Festett állatalakos edények Aquincumban. *Archaeologiai Értesítő* 79, 99–108.
- PÓCZY, K. 1956: Die Töpferwerkstätten von Aquincum. *Acta Archaeologica Scientiarum Hungaricae* 7, 73–136.
- PÓCZY, K. 1957: Keramik. In: ALFÖLDI, M. – BARKÓCZI, L. (szerk.): *Intersica II*. Budapest, 37–38.
- SCHINDLER-KAUDELKA, E. 1989: *Die gewöhnliche Gebrauchskeramik vom Magdalensberg. Helltonige Krüge und Verwandtes*. Archäologische Forschungen zu den Grabungen auf dem Magdalensberg 10. Kärntner Museumsschriften 7. Klagenfurt.
- SCHÖRGENDORFER, A. 1942: *Die römerzeitliche Keramik der Ostalpenländer*. Sonderschriften herausgegeben von der zweigstelle Wien der Archäologischen Instituts des Deutschen Reiches 13. Brunn–München–Wien.
- SZENTLÉLEKY, T. 1959: Aquincumi mécskészítő műhelyek. *Budapest Régiségei* 19, 167–204.
- SZŐNYI, E. 1973: A győri Kálvária utcai római temető hamvasztásos sírjai. *Arrabona* 15, 5–67.
- SZŐNYI, E. 1974: A győri Kálvária utcai római temető csontvázas sírjai. *Arrabona* 16, 5–44.
- SZŐNYI, E. 1976: A győri "Homokgödri" római temető (I.). *Arrabona* 18, 5–47.
- SZŐNYI, E. 1986: Arrabona késő római temetői – II., Nádorváros. *Arrabona* 22–23, 5–34.
- TOPÁL, J. 1981: *The Southern Cemetery of Matrica. Százhalombatta–Dunafüred*. Fontes Archaeologica Hungarica. Budapest.
- TOPÁL, J. 1993: *Roman Cemeteries of Aquincum, Pannonia. The Western Cemetery, Bécsi Road 1*. Aquincum Nostrum. Budapest.
- TOPÁL, J. 2003: *Roman Cemeteries of Aquincum, Pannonia. The Western Cemetery, Bécsi Road 2*. Aquincum Nostrum. Budapest.
- ÚJLAKI-PONGRÁCZ, Zs. 2006: *Az Intercisa Múzeum római kori mécsesei – Die römerzeitlichen Lampen des Intercisa Museums. Az Intercisa Múzeum kincsei – Die Schätze des Intercisa Museums* 3. Dunaújváros.
- B. VÁGÓ, E. 1960: Kelten- und eraviskengräber von Nagyvenyim und Sárkeszi. *Alba Regia* 1, 43–63.
- B. VÁGÓ, E. 1970: Ausgrabungen in Intercisa (1957-1969). *Alba Regia* 11, 109–119.
- VÁMOS, P. 2002: Fazekasműhely az aquincumi canabae déli részén. – Töpferwerkstatt im südlichen Teil der Canabae von Aquincum. *Archaeologiai Értesítő* 127, 5–87.
- VARGA, N. 2009: Raetiai típusú kerámiát gyártó műhely Savariában. *Communicationes Archaeologicae Hungariae* 2009, 209–260.
- ZSIDI, P. 1984 Újabb kemencék az Aquincum-gázgyári fazekastelepről. *Budapest Régiségei* 25, 367–391.