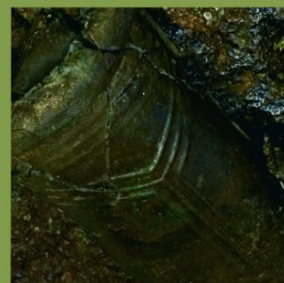


# DISSERTATIONES ARCHAEOLOGICAE

ex Instituto Archaeologico Universitatis de Rolando Eötvös nominatae



Ser. 3. No. 2. | 2014

# DISSERTATIONES ARCHAEOLOGICAE

ex Instituto Archaeologico

Universitatis de Rolando Eötvös nominatae

*Ser. 3. No. 2.*



Budapest 2014

Dissertationes Archaeologicae ex Instituto Archaeologico  
Universitatis de Rolando Eötvös nominatae  
*Ser. 3. No. 2.*

Editor-in-chief:  
DÁVID BARTUS

Editorial board:  
LÁSZLÓ BARTOSIEWICZ  
LÁSZLÓ BORHY  
ISTVÁN FELD  
GÁBOR KALLA  
PÁL RACZKY  
MIKLÓS SZABÓ  
TIVADAR VIDA

Technical editors:  
DÁVID BARTUS  
GÁBOR VÁCZI  
ANDRÁS BÖDŐCS  
DÁNIEL SZABÓ

Proofreading:  
SZILVIA SZÖLLŐSI

Available online at <http://dissarch.elte.hu>  
Contact: [dissarch@btk.elte.hu](mailto:dissarch@btk.elte.hu)



# CONTENTS

## SELECTED PAPERS OF THE XI. HUNGARIAN CONFERENCE ON CLASSICAL STUDIES

Ferenc BARNÁ	9
<hr/>	
<i>Venus mit Waffen. Die Darstellungen und die Rolle der Göttin in der Münzpropaganda der Zeit der Soldatenkaiser (235–284 n. Chr.)</i>	
Dénes GABLER	45
<hr/>	
<i>A belső várnok szerepe a rajnai és a dunai provinciák importált kerámiaspektrumában</i>	
Lajos MATHÉDESZ	67
<hr/>	
<i>Római bélyeges téglák a komáromi Duna Menti Múzeum gyűjteményében</i>	
Katalin OTTOMÁNYI	97
<hr/>	
<i>Újabb római vicusok Aquincum territoriumán</i>	
Eszter SÜVEGH	143
<hr/>	
<i>Hellenistic grotesque terracotta figurines. Problems of iconographical interpretation</i>	
András SZABÓ	157
<hr/>	
<i>Some notes on the rings with sacred inscriptions from Pannonia</i>	
István VIDA	171
<hr/>	
<i>The coinage of Flavia Maxima Helena</i>	
<b>ARTICLES</b>	
Gábor TARBAY	179
<hr/>	
<i>Late Bronze Age depot from the foothills of the Pilis Mountains</i>	
Csilla SÁRÓ	299
<hr/>	
<i>Roman brooches from Paks-Gyapa – Rosti-puszta</i>	
András BÖDŐCS – Gábor KOVÁCS – Krisztián ANDERKÓ	321
<hr/>	
<i>The impact of the roman agriculture on the territory of Savaria</i>	
Lajos JUHÁSZ	333
<hr/>	
<i>Two new Roman bronzes with Suebian nodus from Brigetio</i>	
<b>FIELD REPORTS</b>	
Zsolt MESTER – Norbert FARAGÓ – Attila KIRÁLY	351
<hr/>	
<i>The first in situ Old Stone Age assemblage from the Rába Valley, Northwestern Hungary</i>	
Pál RACZKY – Alexandra ANDERS – Norbert FARAGÓ – Gábor MÁRKUS	363
<hr/>	
<i>Short report on the 2014 excavations at Polgár-Csőszhalom</i>	

Daniel NEUMANN – Zsuzsanna SIKLÓSI – Roman SCHOLZ – Márton SZILÁGYI	377
<i>Preliminary Report on the first season of fieldwork in Berettyóújfalu-Szilhalom</i>	
Márton SZILÁGYI – András FÜZESI – Attila VIRÁG – Mihály GASPARIK	405
<i>A Palaeolithic mammoth bone deposit and a Late Copper Age Baden settlement and enclosure Preliminary report on the rescue excavation at Szurdokpüspöki – Hosszú-dűlő II–III. (M21 site No. 6–7)</i>	
Kristóf FÜLÖP – Gábor VÁCZI	413
<i>Preliminary report on the excavation of a new Late Bronze Age cemetery from Jobbágyi (North Hungary)</i>	
Lőrinc TIMÁR – Zoltán CZAJLIK – András BÖDŐCS – Sándor PUSZTA	423
<i>Geophysical prospection on the Pâturage du Couvent (Bibracte, France). The campaign of 2014</i>	
Dávid BARTUS – László BORHY – Gabriella DELBÓ – Emese SZÁMADÓ	431
<i>Short report on the excavations in the civil town of Brigetio (Szöny-Vásártér) in 2014</i>	
Dávid BARTUS – László BORHY – Emese SZÁMADÓ	437
<i>A new Roman bath in the canabae of Brigetio Short report on the excavations at the site Szöny-Dunapart in 2014</i>	
Dávid BARTUS – László BORHY – Zoltán CZAJLIK – Balázs HOLL – Sándor PUSZTA – László RUPNIK	451
<i>Topographical research in the canabae of Brigetio in 2014</i>	
Zoltán CZAJLIK – Sándor BERECKI – László RUPNIK	459
<i>Aerial Geoarchaeological Survey in the Valleys of the Mureş and Arieş Rivers (2009-2013)</i>	
Maxim MORDOVIN	485
<i>Short report on the excavations in 2014 of the Department of Hungarian Medieval and Early Modern Archaeology (Eötvös Loránd University, Budapest) Excavations at Castles Čabrad and Drégely, and at the Pauline Friary at Sáska</i>	
 <b>THESIS ABSTRACTS</b>	
Piroska CSENGERI	501
<i>Late groups of the Alföld Linear Pottery culture in north-eastern Hungary New results of the research in Borsod-Abaúj-Zemplén County</i>	
Ádám BÍRÓ	519
<i>Weapons in the 10–11th century Carpathian Basin Studies in weapon technology and methodology – rigid bow applications and southern import swords in the archaeological material</i>	
Márta DARÓCZI-SZABÓ	541
<i>Animal remains from the mid 12th–13th century (Árpád Period) village of Kána, Hungary</i>	
Károly BELÉNYESY	549
<i>A 15th–16th century cannon foundry workshop in Buda Craftsmen and technology of cannon moulding and the transformation of military technology from the Renaissance to the Post Medieval Period</i>	

---

*Manorial and urban manufactories in the 17th century in Sárospatak*

## BIBLIOGRAPHY

---

*Bibliography of the excavations in Brigetio (1992–2014)*

# Venus mit Waffen

## Die Darstellungen und die Rolle der Göttin in der Münzpropaganda der Zeit der Soldatenkaiser (235–284 n. Chr.)<sup>1</sup>

FERENC BARNA

*Doctoral School of Linguistics  
University of Debrecen  
aurelianus270@gmail.com*

---

### **Abstract**

*There are many representational types of Venus in the coinage of the soldier emperors' era (235–284/285). The goddess is depicted with various attributes, often with apple, sceptre, or with Cupid, however, in some cases she is with weapons (for example with helmet, shields, or even with spear) or with triumphal attributes (palm-branch, Victory), which coins surprisingly describe the goddess of love in connection with very unusual phenomena: military and victory. The present paper deals with the variety of these coin types in the above mentioned period and focuses on their tradition in the coinage of the principate, especially in the Severan era.*

---

### **Einleitung: Venus in der römischen Münzprägung**

Aphrodite mit Waffen wurde auch schon bei den Griechen abgebildet, aber diese Darstellungen waren verhältnismäßig selten, und man kann sie überwiegend in der Kunst der hellenistischen Zeit<sup>2</sup> finden.<sup>3</sup> Bei den Römern wurde Venus viel öfter mit Waffen abgebildet. Die Göttin hatte schon seit den republikanischen Zeiten eine nahe Verbindung mit dem Krieg: das zeigte der erste Tempel von Venus in Rom, der Tempel von *Venus Obsequens*<sup>4</sup> vielleicht schon, und auch der Tempel des Kults von *Venus Erycina* in Rom stand in Beziehung zu einem Krieg.<sup>5</sup> In diesem Zusammenhang wurde Venus öfter mit Waffen abgebildet: nicht nur in Skulpturen und auf Reliefs,<sup>6</sup> sondern auch auf Münzen.

- 1 Unter dem Begriff „die Zeit der Soldatenkaiser“ verstehe ich die Zeitspanne zwischen dem Jahr 235 n. Chr. und 284/285 n. Chr. Den Beginn der Periode bedeutet das Ende der Severerzeit, der Tod des Severus Alexander, und für das Ende dieser Zeit halten wir den Anfang der Tetrarchie, die Machtübernahme des Diocletianus (284 n. Chr.) und den Tod des Carinus (285 n. Chr.). Über die Periode, ihre Geschichte und die gesellschaftlichen, wirtschaftlichen, geldgeschichtlichen usw. Tendenzen der Zeitspanne findet man einen sehr ausführlichen Überblick z. B. in: JOHNE ET AL. 2006; JOHNE ET AL. 2008 und in den entsprechenden Abschnitten von BOWMAN ET AL. 2008. Vom Gesichtspunkt der Numismatik aus wäre ein ebenso gutes Enddatum für den Artikel die Reform des Währungssystems des Diocletianus in den Jahren 293/294 n. Chr. (siehe BOWMAN 2008, 76–77). Aber für uns ist diese Differenz irrelevant, denn die Darstellung der Göttin Venus erschien während des ersten Jahrzehntes des Diocletianus in der Münzprägung überhaupt nicht. Hier ist zu bemerken, dass alle Daten im folgenden Teil des Artikels, wenn nicht anders angegeben (v. Chr.), als n. Chr. zu verstehen sind.
- 2 Aber das Original der berühmten Skulptur „*Aphrodite von Epidauros*“ wurde wahrscheinlich in der spätclassischen Zeit hergestellt; siehe FLEMBERG 1991, 56 und (eine kurze Zusammenfassung über die verschiedenen Datierungen und Hypothesen der Forschung) DELIVORRIAS ET AL. 1984, 36.
- 3 FLEMBERG 1991, 107–110. Das Motiv Aphrodites mit den Waffen des Ares erschien nicht nur in der Groß- und Kleinplastik, sondern auch in der Dichtung: FLEMBERG 1991, 37–39.
- 4 Dieser Tempel wurde in den Jahren des dritten samnischen Krieges gebaut (FLEMBERG 1991, 26 und – auch andere Erklärungen erwähnend – SCHMIDT 1997, 192).
- 5 Der Tempel wurde im Jahr 215 v. Chr., während des zweiten punischen Krieges geweiht (FLEMBERG 1991, 26).
- 6 Zum Beispiel auf den Tonlampen, Bronzespiegeln und Grabreliefs: SCHMIDT 1997, 211.192–197. Hier ist zu bemerken, dass ich, wenn ich mich bei einem Münztyp auf einen Katalog beziehe, zuerst immer den Namen des Katalogs, danach die Seitenzahl und zuletzt die Katalognummer des betreffenden Münztypes anführe und zwischen die Seiten- und die

Aber natürlich wurde die Göttin meistens nicht mit Waffen, sondern mit ihren traditionellen Attributen (z. B. Apfel, Spiegel, „*strophilum*“, Cupido, usw.) abgebildet. So finden wir ihre verschiedenen Bildtypen (ohne Waffen) auch in der republikanischen Münzprägung. Venus wurde entweder nur mit einer Büste<sup>7</sup> (Fig. 1.1) oder in ihrer ganzen Figur<sup>8</sup> (Fig. 1.2) – manchmal in Biga<sup>9</sup> stehend (Fig. 1.1) – mit verschiedenen Attributen<sup>10</sup> dargestellt. In der Münzprägung erschien die Göttin mit Waffen zum ersten Mal auf den Münzen Caesars. Während seiner Tätigkeit wurden Münzen geprägt, auf deren Rückseiten Venus sich nach links wendend steht (Fig. 2.4), mit der vorgestreckten rechten Hand eine kleine Victoriafigur und mit der Linken ein Zepter vertikal hält<sup>11</sup> (manchmal ist auch ein Schild am Fuß des Zepters;<sup>12</sup> Fig. 2.5). Auf anderen Münzen hält die Göttin das Zepter quer und sie stützt ihren Ellbogen auf den Schild, unter dem auch ein Globus sichtbar ist<sup>13</sup> (Fig. 2.6) und manchmal gibt es kein Zepter auf dem Bild<sup>14</sup> (Fig. 3.7). Ein anderer Typ erschien in der Prägung des Octavianus (Fig. 3.8): auf der Rückseite sieht man die stehende, nach rechts schauende Göttin halbnackt (ihre Kleidung bedeckt nur die Beine) von hinten. Venus stützt sich auf eine Säule, hält in der vorgestreckten rechten Hand einen Helm und in der Linken ein (schräg gehaltenes) Zepter. Am Fuß der Säule gibt es auch einen Schild.<sup>15</sup>

Diese Typen erschienen in der Zeit des Prinzipats immer wieder: die Göttin wurde im einen Darstellungstyp mit einer kleinen Victoriafigur und einem, auf einem Helm ruhenden Schild<sup>16</sup> (Fig. 3.9), im anderen halbnackt von hinten, mit Helm und Zepter<sup>17</sup> (und manchmal mit einem Schild)<sup>18</sup> abgebildet (Fig. 4.10). Die Legende *Venus Victrix* erschien seit Faustina der Jüngeren und Crispina neben diesen Darstellungen.<sup>19</sup>

In der Severerzeit spielte die Militär- und Siegespropaganda in der Münzprägung vielleicht noch eine stärkere Rolle als früher und in Zusammenhang damit erschienen viele neue Bildtypen auch

Katalognummer einen Punkt setze.

7 z. B. CRAWFORD 1991, 374.360 (Den., Vorderseite), 471.457 (Den.) und 473.463/3 (Den.).

8 z. B. CRAWFORD 1991, 473.463/1 (Den.) und 507.494/34 (Au.).

9 z. B. CRAWFORD 1991, 284.258 (Den.) und 374.360 (Den., Rückseite).

10 Sie hält z. B. einen Speidel (CRAWFORD 1991, 507.496/34, Au.), die Zügel der Pferde (CRAWFORD 1991, 363.349, Den.) und eine Peitsche (CRAWFORD 1991, 284.258, Den.), daneben können wir über/neben ihr öfter auch die kleine Figur Cupidos (CRAWFORD 1991, 284.258, Den. – Fig. 1.3 (hier), und noch Crawford 1991, 363.349, Den., sowie 503.494/6, Au.) sehen.

11 So z. B. CRAWFORD 1991, 488.480/4 (Den.), 489.480/5 (Den.) und 489.480/8 (Den.).

12 So z. B. CRAWFORD 1991, 489.480/9 (Den.), 490.480/10 (Den.) und 490.480/12–13 (Den.).

13 z. B. CRAWFORD 1991, 488.480/3 (Den.).

14 z. B. CRAWFORD 1991, 490.480/15–16 (Den.).

15 RIC I (2), 59.250a–b; den Typ kann man in den Zeitraum 32–29 v. Chr. datieren. Hier ist zu bemerken, dass ich die Lokalisierung der Münztypen in die einzelnen Prägestätten nur bei den Münzen, die während der jetzt zu besprechenden Periode (235–284/285) geprägt wurden, erwähne.

16 So in der Prägung des Hadrianus: RIC II, 372.279 (Au.), hier gibt es auch ein Zepter gegen linken Arm der Göttin gelehnt. Auf den Münzen Faustinas der Jüngeren (während der Regierung des Antoninus Pius): RIC III, 93.495 (Den.), 191.1367 (Ses.) und 193.1389 (Dup. oder As). Bei Faustina der Jüngeren (während der Regierung des M. Aurelius): RIC III, 272.733 (Au.), 272.734 (Den.) und 272.736 (Au.), weiterhin noch RIC III, 347.1678–1679 (Ses.), 348.1681 (Ses.), 348.1682 (As) und 348.1688 (Ses.). Und noch in der Prägung von Lucilla: RIC III, 276.786 (Den., keinen Helm gibt es unter dem Schild), 276.787 (Den.) und 354.1762 (Ses.).

17 Bei Titus: RIC II 38.205 (Au. und Den.), 116.3 (Au.), 117.9 (Au. und Den.) und 118.15 (Au. und Den.). Auf den Münzen von Iulia Titii: RIC II, 122.55–56 (Den.) und bei Domitia: RIC II, 183.230 (Den.). Und später, in dem 2. Jh. bei Faustina der Jüngeren: RIC III, 271.723 (Den.) und bei Crispina: RIC III, 400, 290 (Au.). Daneben erschien die Darstellung noch auf den Münzen, die während der Regierung des Kaisers Traianus mit der Büste Caesars geprägt wurden: RIC II, 309.806 (Au.).

18 So nach Augustus unter den Münzen von Sabina: RIC II, 389.412 (Den.).

19 Aber natürlich gab es nicht nur die bewaffneten Typen in der Münzprägung des Prinzipats, sondern Venus wurde auf verschiedenen Bildtypen auch ohne Waffen abgebildet: die Göttin hält z. B. einen Apfel und ein Zepter (siehe Anm. 23–29) oder hält den Apfel und erhebt ihr Gewand über die Schulter (siehe Anm. 53–58 und 61–63).



bei den Abbildungen von Venus, auf denen sie mit Waffen (und manchmal mit Gefangenen)<sup>20</sup> dargestellt wurde. Die Tendenz fand ihre Fortsetzung in den darauf folgenden Jahrzehnten, in der Zeit der Soldatenkaiser (235–284/285), aber die bewaffneten Typen erlangten weder damals, noch in der Severerzeit Ausschließlichkeit, auch in diesen Jahrzehnten finden sich verschiedene Bildtypen ohne Waffen. Im Folgenden möchte ich diese Zweiheit der Venusdarstellungen während dieser Periode vorführen.<sup>21</sup>

## Die Venusdarstellungen auf den Münzbildern während des 3. Jahrhunderts

### *Venus ohne Waffen*

Man kann auf einigen Münzen eine Darstellung finden, auf der die stehende, sich nach links wendende Göttin in ihrer vorgestreckten rechten Hand einen Apfel und in ihrer Linken ein (vertikal gehaltenes) Zepter hält.<sup>22</sup> Der Typ wurde zum ersten Mal auf den Münzen der Kaiserin Faustina der Jüngeren geprägt,<sup>23</sup> danach wurde er auch in der Prägung von Lucilla,<sup>24</sup> Crispina<sup>25</sup> und während der Severerzeit<sup>26</sup> verwendet. Die Darstellung erschien auch in der jetzt zu besprechenden Periode – sowohl während der Regierung des Gallienus: auf den Münzen Saloninas<sup>27</sup> (Fig. 4.11), und (vielleicht) auf den Rückseiten des Kaisers Gallienus<sup>28</sup>

20 Venus mit einem Helm, Schild und Zepter, zu ihren Füßen auf beiden Seiten je ein Gefangener: RIC IV/1, 259.312a–c (Ant.) und 259.312d (Den.).

21 In diesem Artikel beschäftige ich mich nur mit der römischen Reichsprägung und behandle daneben weder die Lokalprägungen der einzelnen (griechischen) Städte, noch die Provinzialprägungen. Siehe aber nicht nur zur Reichsprägung, sondern auch zu den Münzen der östlichen Städte und Provinzen im Fall der Kaiserinnen in der Mitte des 3. Jh.: Klein 1998, 16–47 (Sabinia Tranquillina), 81–117 (Otacilia Severa), 145–168 (Herennia Etruscilla) und 185–232 (Cornelia Salonina). Aber Venus wurde auf den lokalen Münzen der einzelnen Städte und Provinzen nur sehr selten dargestellt und in diesen Fällen wurde sie meistens an einen lokalen Kult angeschlossen.

22 Der Darstellungstyp wurde von Schmidt-Dick unter der Bezeichnung VENUS f1A/06 angeführt (SCHMIDT-DICK 2002, 114).

23 Teils während der Regierung ihres Vaters Antoninus Pius, teils ihres Gattens M. Aurelius. Bei dem einen: RIC III, 95.511 (Au.), 95.513 a–d (a–b: Au., c: Goldquinar, d: Den.), 193.1387 (Ses.) und 194.1407 (Dup. oder As). Bei dem anderen: RIC III, 272.724 (Au.), 272.725–727 (Goldquinar), 272.728 (Den.) und 348.1683 (As).

24 RIC III, 276.783 (Au.), 276.784–785 (Den.), 354.1763 (Ses.), 354.1764 (As), 354.1765 (Ses.) und 354.1766 (As).

25 RIC III, 443.685 (Dup. oder As).

26 Die Darstellung wurde mit den Vorderseiten mehrerer Kaiserinnen (und Kaiser) geprägt. So erschien die Göttin mit einem Apfel und Zepter während der Regierung des Septimius Severus nicht nur in der Prägung von Iulia Domna (RIC IV/1, 176.630–631, 178.646 und noch in der Anmerkung zu RIC IV/1, 170.580; alle jetzt angeführte Münzen sind Den.), sondern auch auf den Münzen des Septimius Severus (RIC IV/1, 147.419, Den.). Daneben erwähnt der Katalog RIC auch (wahrscheinlich) antike Fälschungen mit dieser Abbildung: halb auf den Reversen der Kaiserin Iulia Domna (RIC IV/1, 173.605, Den.; die Rückseitendarstellung mit einem Stern neben Venus ist typisch für Iulia Soaemias), halb mit der Vorderseite Caracallas (RIC IV/1, auf Seite 276, in einer Anmerkung ohne RIC-Nummer; auf der Vorderseite wurde Caracalla als Caesar gekennzeichnet). Später wurde die Abbildungsform auch während der Regierung des Elagabalus geprägt, aber damals erschien öfters ein Stern neben der Göttin auf dem Bild. So können wir die Abbildung meistens in der Prägung der Mutter des Kaisers, Iulia Soaemias finden: RIC IV/2, 48.240 (Au.), 48.241 (Den.), 48.242 (Silberquinar), 60.402 (Ses.), 60.403 (Dup.), 60.404 (As) und 60.405 (Dup.). Aber daneben kennen wir die Darstellung auch mit der Vorderseite von Aquilia Severa (RIC IV/2, 47.230, Den.; der Katalog BMC erwähnt diese Form auf Seite 559 ohne eigene Nummer und die Münze bezeichnet er als antike Fälschung/hybride Münze mit der Rückseite von Iulia Soaemias) und auf den Münzen des Elagabalus (RIC IV/2, 39.164, mit der Rückseite von Aquilia Severa/Iulia Soaemias). Und wahrscheinlich erschien der Typ auch in der Prägung der Gattin des Severus Alexander, Orbiana (RIC IV/2, 97.327, Den.), in diesem Fall hält die Göttin sowohl nach den Belegen Cohens (COHEN 1884, 488.13) als auch nach die Beschreibung des Katalogs RIC einen Apfel und eine Lanze, aber diese Form wäre völlig beispiellos, deshalb kann man annehmen, dass Venus auch hier ein Zepter hält (siehe zur Frage des Unterschiedes zwischen dem Zepter und der Lanze unten die Anm. 101).

27 Der Katalog RIC lokalisiert die Münzen mit dieser Abbildung in die Münzstätte der Stadt Mediolanum: RIC V/1, 113.56 (Au., mit der Legende VENERI GENETRICI), und RIC V/1, 114.61 (Ant., mit der Legende VENEREM GENETRICEM oder VENERI GENETRICI, manchmal BENERI GENETRICI). Doch nach der Meinung Göbels wurden sie nicht in Mediolanum, sondern in Viminacium geprägt: GÖBL 2000, Tab. 24/855 (Ant., mit der Legende VENEREM GENETRICEM), GÖBL 2000, Tab. 24/856 (Au. und Ant., mit der Legende VENERI GENETRICI) und GÖBL 2000, Tab. 24/858 (Ant., mit der Legende BENERI GENETRICI). Ihre Datierung ist aber nicht bestreitet: sowohl der Katalog RIC als auch Göbel datiert diese Münzen in die Periode der Samtherrschaft der Kaiser Valerianus und Gallienus.

28 RIC V/1, 156.288 (Ant., aus Rom), mit der Rückseitenaufschrift VENVS FELIX, nach dem Jahr 260 geprägt. Aber im Katalog Göbels wurde der Typ (und überhaupt die Bezeichnung *Venus Felix* auf den Münzen des Gallienus) nicht erwähnt.

selbst, als auch in der Prägung der Gattin des Carinus, Magnia Urbica<sup>29</sup> (Fig. 4.12; 5.13). Die Legende ist entweder *Venus Genetrix* oder *Venus Caelestis*, also sind nicht nur die Abbildungen, sondern auch die Aufschriften weitgehend traditionell und herkömmlich.

In der Reihe der Münzen von Salonina gibt es auch eine andere Variante, auf der die Göttin in ihrer Rechten nicht einen Apfel, sondern eine Opferschale (*patera*) hält<sup>30</sup> (Fig. 5.14). Diese Abbildungsform<sup>31</sup> kann man in der hier verhandelten Periode in der Reihe der Venusdarstellungen auf keiner anderen Münze finden und sie erschien auch vorher mit dem Name dieser Göttin nur in der Prägung der Kaiserin Iulia Domna<sup>32</sup> (Fig. 5.15). Allerdings ist die weibliche Gestalt mit Opferschale und Zepter eine verhältnismäßig allgemeine und neutrale Form in der kaiserzeitlichen Münzprägung, der wir bei den Darstellungen verschiedener Göttinnen (so *Clementia*,<sup>33</sup> *Concordia*,<sup>34</sup> *Iuno*,<sup>35</sup> *Pietas*,<sup>36</sup> sogar der Göttin *diva Livia* mit der Legende *DIVA AVGVSTA*)<sup>37</sup> begegnen. Aber in der Ikonographie von Venus ist der Typ ganz peripher und untergeordnet, obwohl die Legende *Venus Victrix* auf den Münzen der Salonina auch diese Abbildung einigermaßen mit der militärischen Thematik verbindet.

Eine andere Variante ist weitaus häufiger als der zuletzt verhandelte, eine Opferschale haltende Typ. Bei dieser Darstellung steht die Göttin wieder nach links gewendet, sie hält in der linken Hand ein Zepter und in der Rechten einen Apfel, aber links von ihr, vor ihren Beinen steht auch eine andere Gestalt: *Cupido* als ein kleines Kind,<sup>38</sup> das sich nach rechts wendet und seine Hände nach Venus ausstreckt.<sup>39</sup> Die Abbildung erschien zum ersten Mal in der Prägung der Kaiserin Iulia Mamaea<sup>40</sup> und danach auch auf den Münzen von Salonina<sup>41</sup> (Fig. 6.16)

29 RIC V/2, 183.336 (Au.), 183.337 (Ant.), 183.338 (Den.). Alle drei Münztypen tragen die Legende *VENVS GENETRIX* und werden in die Münzstätte der Stadt Lugdunum lokalisiert. Aber Pink erwähnt in seinem Katalog nur den Antoninian (PINK 1963, 24), auf die Existenz des Aureus blickt er mit bedächtiger Kritik. Die Darstellung wurde aber auch in Ticinum, mit der Legende *VENVS CELEST* geprägt: RIC V/2, 185.345–346 und PINK 1963, 29 (Ant.).

30 GÖBL 2000, Tab. 5/243 (Ant.). Der Typ wurde nach Göbl während der gemeinsamen Regierung des Kaisers Valerianus und seines Sohns Gallienus in der Münzstätte der Stadt Rom geprägt. Die Rückseitenlegende ist *VENVS VICTRIX*.

31 Im Katalog Schmidt-Dicks mit der Markierung *VENUS f1A/17* (SCHMIDT-DICK 2002, 115).

32 Die Abbildung wurde sowohl in der Zeit des Septimius Severus als auch während der Regierung Caracallas (fast immer mit der Legende *VENERI GENETRICI* zusammen) geprägt. So in dem ersten Fall: RIC IV/1, 170.578 (Au. und Den.) und (vielleicht) RIC IV/1, 173.604 (Den.) – aber bei diesem Typ kann man auf der Rückseite die Legende *VENVS CAELESTIS* lesen und neben der Göttin einen Stern sehen, deshalb verbindet der Katalog RIC diese Rückseite mit der Kaiserin Iulia Soaemias. Und in der Zeit Caracallas: RIC IV/1, 311.591 (Ses.), sowie (nur im Katalog BMC, aber nicht im RIC) BMC V, 433.20 (Ant.). Auf den Münzen, die während der Regierung Caracallas mit der Vorderseiten von Iulia Domna geprägt wurden, erschien noch eine weitere Variante, bei der Venus keine Opferschale in der Hand hält, sondern sie ihre Rechte leer vorstreckt: RIC IV/1, 274.387; die Legende ist auch bei diesem Typ *VENERI GENETRICI*.

33 SCHMIDT-DICK 2002, 34 (*CLEMENTIA f1A/02*): auf den Münzen des Hadrianus, Antoninus Pius, M. Aurelius und Claudius Albinus.

34 SCHMIDT-DICK 2002, 35 (*CONCORDIA f1A/10*): auf den Münzen von Commodus und Plautilla.

35 SCHMIDT-DICK 2002, 63–64 (*IUNO f1A/05*). Der Abbildungstyp erschien in der Münzprägung seit Anfang des 2. Jh. So wurde er im 2. Jh. auf den Münzen von Sabina, Faustina der Älteren, Faustina der Jüngeren und von Crispina geprägt und später, im 3. Jh. kann man ihn in der Prägung der Kaiserinnen Iulia Maesa, Iulia Soaemias, Otacilia Severa, Salonina und Severina finden.

36 SCHMIDT-DICK 2002, 90 (*PIETAS f1/26*): in der Prägung des M. Aurelius.

37 SCHMIDT-DICK 2002, 27 (*AUGUSTA f1A/02*): auf den Münzen Galbas.

38 Das Kind hat kein bestimmtes Attribut: es hat weder Flügel an seinem Rücken, noch hält es einen Bogen, Pfeil. Aber neben Venus kann man es auch so am wahrscheinlichsten mit *Cupido* identifizieren.

39 Nach der Bezeichnung Schmidt-Dicks: *VENVS f1A/07* (SCHMIDT-DICK 2002, 114).

40 RIC IV/2, 99.354 (Au.), 99.355–356 (Den.) und 126.704 (Ses.).

41 Die Darstellungsform erschien sowohl während der Samtherrschaft des Valerianus und des Gallienus (vor dem Jahr 260) als auch im Zeitraum nach dem Jahr 260, als der Kaiser Valerianus in persische Gefangenschaft fiel, wonach sein Sohn Gallienus allein weiter regierte. So finden wir uns in dem ersten Fall mit der Abbildung auf verschiedenen Münzen, die mit der Legende *VENVS GENETRIX* in Rom geprägt wurden – so auf Aurei: RIC V/1, 109.12 und GÖBL 2000, Tab. 5/235; auf Antoninianen: RIC V/1, 112.36, GÖBL 2000, Tab. 5/235, Tab. 5/240 und Tab. 5/245; auf Silberquinternen: RIC V/1, 112.42, GÖBL 2000, Tab. 5/235. Und noch auf Sesterzen: RIC V/1, 112.48 und GÖBL 2000, Tab. 5/236, Tab. 5/241 und Tab. 5/246, auf Dupondii: RIC V/1, 113.50 und GÖBL 2000, Tab. 5/246; und zuletzt auch auf den Asses: RIC V/1,

und von Magnia Urbica<sup>42</sup> (Fig. 6.17) – aber später wurde sie nie mehr geprägt. In den Aufschriften hat Venus entweder den Beinamen *Genetrix* oder den *Victrix*.

Venus erschien aber nicht nur in diesem Darstellungstyp mit dem kleinen Cupido zusammen. Sie steht auf einigen Münzen nach rechts gewendet, hält in der rechten Hand ein Zeppter und in ihrer Linken sitzt der kleine, Flügel tragende Cupido.<sup>43</sup> Die Abbildung wurde zum ersten Mal auf den Münzen von Iulia Mamaea<sup>44</sup> (Fig. 6.18) geprägt und später tauchte sie wieder mit der Legende VENVS FELIX in der Prägung Saloninas<sup>45</sup> (Fig. 7.19) auf. Doch in der Prägung des Aurelianus<sup>46</sup> und seiner Gattin Severina<sup>47</sup> gibt es eine weitere Variante, ebenso mit der Legende VENVS FELIX. Bei dieser Abbildung steht Venus nach links gewendet, sie hält in der linken Hand das Zeppter und in ihrer Rechten etwas, was man nicht eindeutig identifizieren kann (Fig. 7.20). Aber auf den Münzen von Iulia Mamaea,<sup>48</sup> als der Darstellungstyp erstmals geprägt wurde, kann man deutlicher erkennen, dass die Göttin die kleine sitzende Figur Cupidos hält<sup>49</sup> – vielleicht also handelt es sich auch in diesem Fall um ihn. Aber der Gegenstand wurde z. B. von Göbl als ein Helm identifiziert.<sup>50</sup>

Auf anderen Münzen steht Venus nach rechts gewendet, sie hält in ihrer Linken einen Apfel und hebt mit der rechten Hand ihr Gewand über die Schulter<sup>51</sup> (Fig. 7.21). Diese Form der Venusdarstellung nennt man den Typ „Louvre-Neapel“, von dem viele berühmte Exemplare

113.55 und GÖBL 2000, Tab. 5/241, Tab. 5/246. Aber daneben führte Göbl auch eine andere Variante mit derselben Abbildung aber abweichender Legende (VENVS VICTRIX) an: auf Antoninianen (GÖBL 2000, Tab. 5/233 und Tab. 5/244) und Aurei (GÖBL 2000, Tab. 5/233) – beide Rückseitentypen lokalisiert er in die Münzstätte der Stadt Rom. In die Zeitspanne nach 260 datiert der Katalog RIC die folgenden Münzen: RIC V/1, 194.30 (Ant.), 196.44 (Silberquinar) und 196.53 (As), alle wurden mit der Aufschrift VENVS GENETRIX geprägt und der Katalog RIC lokalisiert sie in die Münzstätte Roms. Hier ist zu bemerken, dass Venus bei dem Antoninian RIC V/1, 194.30 nach der Beschreibung dieses Katalogs entweder einen Apfel oder einen Helm hält. Aber in dem Katalog Cohens (COHEN 1885, 509.121), auf den sich der RIC bezieht, wurde der Gegenstand in der Hand der Göttin mit einem Apfel identifiziert, (und ich kenne kein anderes Beispiel, bei dem Venus in dieser Situation einen Helm hält), deshalb identifiziere ich auch dieses Objekt mit einem Apfel. Auch Göbl erwähnt in seinem Katalog die Münzen, die nach dem Jahr 260 mit der Legende VENVS GENETRIX in Rom geprägt wurden: so einen Doppelsesterz (GÖBL 2000, Tab. 11/434C) und noch einen anderen Münztyp mit der Nummer 417 in der Tabelle 11 – aber bei diesem Typ gibt der Katalog kein Bild, und der Typ ist nach Göbl „nicht benützt“ (trotzdem erwähnt er ihn in der Zusammenfassung der Darstellungstypen!). Doch daneben erschienen die Münzen mit diesem Darstellungstyp, auf denen Venus den Beinamen *Victrix* trägt, nach Göbl auch damals: so GÖBL 2000, Tab. 34/1235 (Ant., mit der Aufschrift VENVS VICT[RIX], aus Mediolanum).

42 Antoninianen, die in Siscia geprägt wurden und die Legende VENVS GENETRIX tragen (RIC V/2, 185.350–351 und PINK 1963, 48).

43 Den Darstellungstyp erwähnt Schmidt-Dick mit der Bezeichnung VENUS f1B/02 (SCHMIDT-DICK 2002, 116).

44 RIC IV/2, 99.350 (Au.), 99.351 (Den.), 99.352 (Silberquinar), 99.353 (Den.), 126.694 (Ses.) und 126.695–696 (As): die Aufschrift ist entweder VENERI FELICI oder VENVS FELIX.

45 GÖBL 2000, Tab. 33/1180; Antoninian, der während der Alleinherrschaft des Gallienus in Mediolanum geprägt wurde. (Am Rücken Cupidos wurden auch Flügel dargestellt.) Diesen Münztyp kann man im Katalog RIC am wahrscheinlichsten mit der Katalognummer RIC V/1, 198.65 (Ant.) in Beziehung bringen, obwohl der Katalog RIC hier eine andere Beschreibung gibt (die Legende ist aber übereinstimmend). Nach der Beschreibung dieses Katalogs steht die Göttin nach links gewendet und hält entweder ein Kind und ein Zeppter oder einen Apfel und ein Zeppter, während das Kind vor ihr steht. Der Katalog RIC bezieht sich hier auf zwei Nummern im Katalog Cohens, einerseits auf den Münztyp COHEN 1885, 508.116, andererseits auf den COHEN 1885, 508.117. Aber bei dem Typ COHEN 1885, 508.116 sitzt (und nicht steht!) Venus nach der Beschreibung Cohens, sie sieht nach links, hält ein Zeppter und streckt ihren Arm nach dem vor ihr stehenden Kind aus. Und obwohl die Göttin bei dem Typ COHEN 1885, 508.117 ein Zeppter und ein Kind hält, steht sie aber nach rechts gewendet (und nicht nach links, wie der Katalog RIC schreibt!). Also steht Göbls (oben besprochene) Beschreibung am ehesten mit dem Münztyp COHEN 1885, 508.117 in Einklang.

46 RIC V/1, 273.70 (Den., aus Rom).

47 RIC V/1, 316.6 (Den., aus Rom).

48 So RIC IV/2, 126.697 (Dup.) und 126.698 (As). Jedoch erwähnt Schmidt-Dick diese Münztypen in Hinsicht auf die Darstellung nicht und begründet ihren Mangel überhaupt nicht. Weitere Beispiele der Abbildung: RIC IV/2, 126.699 (Ses.) und 126.700 (As). Diese Münzen werden auch von Schmidt-Dick dem Darstellungstyp zugeteilt. Aber im Katalog RIC wird die Figur, die Venus in ihrer Hand hält, eine Statue genannt (so wird die Gestalt hier nicht mit Cupido identifiziert).

49 Im Katalog Schmidt-Dicks: VENVS f1A/08 (SCHMIDT-DICK 2002, 114).

50 GÖBL 1993, 135 und 148.

51 Den Darstellungstyp bezeichnet Schmidt-Dick mit der Markierung VENUS f1B/01 (SCHMIDT-DICK 2002, 116).

in der Groß- und Reliefplastik bekannt sind.<sup>52</sup> In der römischen Reichsprägung erschien die Darstellung zum ersten Mal am Anfang des 2. Jh. auf den Münzen von Sabina<sup>53</sup> (Fig. 8.22) und später kann man der Abbildungsform auch in der Prägung der Kaiserinnen Faustina der Älteren,<sup>54</sup> Faustina der Jüngeren<sup>55</sup> und Lucilla<sup>56</sup> begegnen. Aber danach wurde sie während fast eines Jahrhunderts nicht geprägt und erschien erst wieder am Ende des 3. Jh. auf den Münzen von Magnia Urbica<sup>57</sup> (Fig. 7.21) und des Numerianus.<sup>58</sup> Die Münzen mit dieser Darstellung tragen jetzt erstmals die Legende VENERI VICTRI[CI],<sup>59</sup> die hier den Münztyp gewissermaßen auch mit der militärischen Thematik verknüpft. Aber es ist die letzte Erscheinung des Darstellungstyps in römischer Reichsprägung: sie wurde in dieser Form nie mehr geprägt.

Aber dies ist nicht die einzige Erscheinungsform des Typs „Louvre-Neapel“ in der römischen Münzprägung: es gibt auch eine andere Darstellung, bei der die Göttin nach links gewendet steht, in der rechten Hand einen Apfel hält und mit der Linken ihr Gewand über die Schulter hebt.<sup>60</sup> Die Abbildung erschien mehrmals im 2. Jh.<sup>61</sup> und während der Severerzeit,<sup>62</sup> aber sie verschwand im 3. Jh. völlig aus der Münzpropaganda: wir haben keine Münzen mit dieser Darstellung in der Periode zwischen den Jahren 235 und 284, deshalb ist der Typ jetzt für uns grundlegend irrelevant. Aber es ist zu bemerken, dass diese Darstellung in der Münzprägung später noch einmal erschien (Fig. 8.23): auf den Münzen der Kaiserin Galeria Valeria<sup>63</sup> (der Tochter des Diocletianus und der Gattin des Galerius) in der Zeit der vierten Tetrarchie – im Wesentlichen ist es die letzte Erscheinung von Venus in der römischen Reichsprägung.<sup>64</sup>

52 Der Typ in der griechischen Plastik: DELIVORRIAS ET AL. 1984, 34–36 und seine Wirkung in der römerzeitlichen Kunst: SCHMIDT 1997, 196–198.

53 RIC II, 387.396 (Den.), 477.1035 (Ses.) und 478.1045, sowie 479.1049 (Dup. oder As).

54 RIC III, 67.333 (Au.) und 68.342 (Au.). Weiter noch: RIC III, 159.1081 (Ses.) und 160.1097 (Dup. oder As).

55 Während der Regierung des Antoninus Pius: RIC III, 95.514 (Silberquinar) und 194.1410 (Dup. oder As). Nach Schmidt-Dick erschien die Darstellung noch auf den Münzen, die für Faustina die Jüngere während der Regierung des M. Aurelius geprägt wurden (RIC III, 272.729), aber wir finden bei der von Schmidt-Dick erwähnten Katalognummer im RIC die Beschreibung eines anderen Darstellungstyps (Venus steht nach rechts gewendet, sie hält einen Apfel und ein Zepfer).

56 RIC III, 354.1770 (As).

57 Aureus (RIC V/2, 184.340 und PINK 1963, 35), Denar (PINK 1963, 36) und Silberquinar (RIC V/2, 184.344 und PINK 1963, 36) in Rom.

58 RIC V/2, 198.438 (Silberquinar, aus Rom). Nach der Beschreibung des Katalogs RIC steht Venus nach links gewendet, aber im Katalog Cohens (COHEN 1886, 378.92), auf den sich der RIC bezieht, wird eine sich nach rechts wendende Form beschrieben, ebenso wie im Katalog Pinks (PINK 1963, 36, Anm. 53). Pink hält diese Münze für eine hybride Prägung mit der Rückseite der Kaiserin Magnia Urbica.

59 Früher erschienen die Legenden VENVS, VENERI AVGVSTAE und VENERI GENETRICI neben dieser Abbildung (siehe dazu im Katalog Schmidt-Dicks die Tabelle zu dem Darstellungstyp VENUS f1B/01 – in diesem Buch haben die Tabellen weder Seiten- noch Tabellenzahl, deshalb kann man sich nur schwer auf diese Tabellen beziehen).

60 Im Katalog Schmidt-Dicks: VENUS f1A/01 (SCHMIDT-DICK 2002, 114).

61 Diese Variante wurde zum ersten Mal auf den Münzen Sabinas geprägt: RIC II, 479.1050 (Dup. oder As). Danach wurde sie noch in der Prägung Faustina der Älteren dargestellt: RIC III, 159.1082 (Ses.) und erschien auch auf den Münzen von Lucilla: RIC III, 354.1767 (Ses.) und 354.1768 (As) und in der Prägung der Kaiserin Crispina: RIC III, 399.286a (Goldquinar und Den.), 399.286b (Au.), und noch 443.684 (Dup. oder As).

62 Der Typ wurde in der Münzprägung von Iulia Domna und Plautilla dargestellt. So in der Prägung der Kaiserin Iulia Domna: RIC IV/1, 170.580 (Den.), 209.866 (Ses.), 211.887 (Dup. oder As) und auf den Münzen Plautillas: RIC IV/1, 270.368 (Silberquinar).

63 Die Darstellung erschien in der Periode zwischen den Jahren 307/308 und 311 in allen Münzstätten, die im östlichen, von Galerius regierten Teil des Römischen Reiches waren: in den Münzstätten der Städte Siscia, Serdica, Thessalonice, Heraclea, Nicomedia, Cyzicus, Antiochia und Alexandria. Siehe z. B. jetzt nur aus Siscia: RIC VI, 478.196 (Au.), 479.204 (Follis) und 480.210–211 (Follis), sowie aus Serdica: RIC VI, 499.32–34 (Au.), 500.41–43 (Follis).

64 Eine andere späte Venusdarstellung erschien auf den Münzen mit der Vorderseitenlegende der Kaiserin Fausta (der Gattin des Constantinus I.) im Jahr 307 – in diesem Fall sitzt die Göttin sich nach links wendend, sie hält einen Palmzweig und einen Globus (RIC VI, 216.756). Aber so ist dieser Münztyp ein bisschen früher zu datieren als die Münzen der Kaiserin Galeria Valeria.

### **Venus mit verschiedenen Waffen und/oder Siegesattributen**

Schauen wir uns jetzt die Typen an, bei denen Venus zusammen mit verschiedenen Waffen (Schild, Helm, Lanze) und/oder mit verschiedenen Siegesattributen (Palmzweig, kleine Victoriafigur) dargestellt wurde!

Auf einigen Münzen der Kaiserin Salonina erschien eine Abbildungsform von Venus, bei welcher wir die Göttin von hinten sehen (Fig. 8.24). Sie steht nach rechts schauend, halbnackt (ihre Kleidung bedeckt nur die Beine), sie stützt sich mit ihrem linken Ellbogen auf eine Säule, hält in der linken Hand einen (schräg gehaltenen) Palmzweig und in ihrer Rechten einen Helm (oder vielleicht einen Apfel?).<sup>65</sup> Die Darstellung entspricht dem Grundschema des Typs „*Venus Victrix*“, der erstmals auf den Münzen des Octavianus geprägt wurde (Fig. 3.8), und der danach (entweder mit einem Schild neben der Säule<sup>66</sup> oder ohne ihn<sup>67</sup>) immer wieder in der Prägung des 1. und des 2. Jh. dargestellt wurde<sup>68</sup> (Fig. 4.10). In der Severerzeit<sup>69</sup> erschien eine neue Variante des Typs:<sup>70</sup> Venus hält in der linken Hand nicht ein Zepter, sondern einen Palmzweig und es gibt einen Apfel in ihrer Rechten (Fig. 9.25).<sup>71</sup> Aber nach der Severerzeit wurde die neue Variante mit dem Palmzweig nur noch einmal: auf den Münzen von Salonina geprägt, sonst verschwand sie völlig aus der Münzprägung.<sup>72</sup> Die Legende nennt sowohl in der Severerzeit als auch in der Prägung Saloninas *Venus Victrix*, die siegreiche Venus.

Der ungewöhnlichste und (vielleicht) interessanteste Teil der Darstellung ist der Palmzweig, der ein typisches Attribut ist – doch nicht für Venus, sondern für die Göttin Victoria.<sup>73</sup> Der Palmzweig erschien bei den Abbildungen der Venus in der kaiserzeitlichen Münzprägung

65 Der Katalog Cohens erwähnt die Darstellung unter den Katalognummern COHEN 1885, 510.133–134 (nach der Schilderung des Katalogs hält die Göttin einen Palmzweig und einen Helm). Der Katalog RIC bezieht sich auf das Buch Cohens, aber seine Beschreibungen weichen von den Angaben Cohens ab. So erwähnt der RIC in keinem Fall, dass die Göttin auf den Münzen von hinten und halbnackt dargestellt wurde; nach der Beschreibung des Münztyps RIC V/1, 108.4 (Aureus, der sich auf die Katalognummer COHEN 1885, 510.133 bezieht) steht Venus nach links (!) gewendet, sie stützt sich auf eine Säule, hält einen Helm und Palmzweig. Und bei dem Münztyp RIC V/1, 108.8 (Antoninian, der sich auf die Katalognummer COHEN 1885, 510.134 bezieht) schreibt der Katalog RIC nur so wenig, dass die Göttin nach links (!) gewendet steht und sie sich auf eine Säule stützt. Beide Münztypen werden von dem RIC in die Zeitspanne vor dem Jahr 260 datiert und in die gallische Münzstätte (der von dem RIC noch mit der Stadt Lugdunum identifiziert wird) lokalisiert. Die Datierung des Typs in die Zeit der gemeinsamen Regierung des Valerianus und des Gallienus und die Lokalisierung in den gallischen/germanischen Raum (aber nicht in die Stadt Lugdunum, sondern in die Münzstätte der Stadt *Colonia Claudia Ara Agrippinensium*) bestätigt Göbl auch, in dessen Katalog dieser Münztyp unter der Katalognummer 904 zu finden ist (GÖBL 2000, Tab. 26/904, Au. und Ant.).

66 Im Katalog Schmidt-Dicks mit der Bezeichnung VENUS f1B/05 (SCHMIDT-DICK 2002, 117).

67 Im Katalog Schmidt-Dicks mit der Bezeichnung VENUS f1B/04 (SCHMIDT-DICK 2002, 116).

68 Siehe oben die Anmerkungen 15 und 18 (mit dem Schild), sowie die Anmerkung 17 (ohne den Schild).

69 Auf den Münzen von Iulia Domna: RIC IV/1, 165.535 (Den.), 165.536 (Au. und Den.), 170.579 (Au.), 177.632 (Den.), 177.633A (Den.), 177.633 (Den.), und RIC IV/1, 178.645A (Au.). Sowie noch RIC IV/1, 207.842 (Ses.) und 207.846 (Dup. oder As). Daneben wurde der Typ auch mit der Vorderseite des Septimius Severus geprägt: RIC IV/1, 136.350K (Den., aber dieser Münztyp wird von Schmidt-Dick in ihrem Katalog nicht erwähnt).

70 Und gleichzeitig wurde die ältere Form in der römischen Reichsprägung nicht mehr dargestellt.

71 Im Katalog Schmidt-Dicks mit der Bezeichnung VENUS f1B/03 (SCHMIDT-DICK 2002, 116).

72 So verbindet dieser Darstellungstyp die Münzprägung der Familie des Valerianus mit der Severerzeit, und gleichzeitig mittelbar auch mit der Propaganda des Kaisers Augustus. Klein hebt die letztere Beziehung hervor (KLEIN 1998, 188, Anm. 80), aber hier ist die unmittelbare Anknüpfung an die Severer nach meiner Meinung viel bedeutender.

73 Der Palmwedel ist ein sehr typisches und wichtiges Attribut der Siegesgöttin, das bei vielen ihrer Darstellungstypen anzutreffen ist, so z. B. (Schmidt-Dicks Typenbezeichnungen gebrauchend) bei den Typen VICTORIA f1A/01–08, VICTORIA f1A/11–16, VICTORIA f1B/01–03, VICTORIA f1E/01–02, VICTORIA f2B/02–04, VICTORIA f5A/01–04, usw. (SCHMIDT-DICK 2002, 121–132). Aber der (kurze oder lange) Palmzweig erschien in der Münzprägung nicht nur in der Hand Victorias, sondern auch auf einigen Münzen, auf denen die Göttinnen Hilaritas (so: HILARITAS f1A/02–07, HILARITAS f1B/01; SCHMIDT-DICK 2002, 60–61) und Securitas (SECURITAS f1A/02, SECURITAS f1B/01, 02 und SECURITAS f5B/02; SCHMIDT-DICK 2002, 107–110) abgebildet wurden.

zum ersten Mal während der Severerzeit<sup>74</sup> auf den Münzen der Kaiserinnen Iulia Domna<sup>75</sup> und Plautilla.<sup>76</sup> Er brachte die Abbildungen der Göttin mit der Militär- und Siegespropaganda in Zusammenhang und er zeigte sich nach der Zeit des Septimius Severus nur noch in der Prägung von Salonina. Aber der Palmwedel wurde damals nicht nur im Fall des oben beschriebenen Darstellungstyps abgebildet, sondern wir sehen ihn auch auf Münzen der Kaiserin, auf denen Venus nicht von hinten, sondern von vorn dargestellt wurde. Obwohl die in der Anmerkung 75 erwähnten Darstellungstypen in dieser Zeit nicht erschienen, kann man so auch Darstellungen begegnen, in denen die Göttin von vorn abgebildet wurde. Auf diesen Münzbildern steht Venus nach links gewendet, sie stützt sich mit linkem Ellbogen auf einen großen, runden Schild, sie hält in der linken Hand einen Palmzweig und in ihrer Rechten einen anderen Gegenstand, den man vielleicht mit einem Apfel (oder auch jetzt mit einem Helm?) identifizieren kann<sup>77</sup> (Fig. 9.27). Die Aufschrift propagiert die Göttin als *Venus Victrix*. Die Vorbilder dieser Darstellung können nur in der Prägung der Severerzeit, in der Reihe der Münzen Plautillas gefunden werden. Aber in diesem Fall gibt es auch eine weitere Figur vor der Göttin: den kleinen Cupido (mit den Flügeln), der nach links gewendet steht und in seinen Händen einen Helm hält<sup>78</sup> (Fig. 10.28). In der Prägung Saloninas fehlt der Helm (und Cupido), aber der Schild und der Palmwedel, sowie die Legende *Venus Victrix* stellen auch in diesem Fall den Aspekt der Sieghaftigkeit heraus.

Aber nicht nur der Palmzweig signalisiert bei den Darstellungen der Venus in der Münzprägung des 3. Jh. den Gedankenkreis des Sieges, wurde die kleine Figur der Siegesgöttin nämlich manchmal selbst, in ihrer eigenen Gestalt in der Hand der Venus stehend auf den Münzen abgebildet. Ein solcher Darstellungstyp erschien in der Prägung Saloninas<sup>79</sup> (Fig. 10.29) und auf den Münzen der Kaiserin Magnia Urbica<sup>80</sup> (Fig. 10.30): auf der Rückseite sehen wir

74 Aber in der Münzprägung der republikanischen Zeit ist die Abbildung von Venus zusammen mit einem Palmzweig nicht unbekannt. So sehen wir auf einigen Münzen (auf der Vorderseite) den Kopf der Göttin und daneben die kleine Figur Cupidos, der in seiner rechten Hand einen langen Palmzweig hält (CRAWFORD 1991, 373.359/1–2, Au. und Den.). Und die Gestalt des einen Palmzweig haltenden Gottes Cupido wurde auch allein, ohne Venus dargestellt: so z. B. CRAWFORD 1991, 474.463/5 (Ses.); im Fall dieser Münze erschien der Kopf von Venus auf der Vorderseite und die Figur Cupidos als selbständige Darstellung auf der Rückseite.

75 Neben den oben in Anmerkung 69 erwähnten Münzen gibt es auch eine Variante, bei der die Göttin von vorn (entweder halbnackt, oder in langer Kleidung) dargestellt wurde. Während Venus sich auf eine Säule stützend nach links gewendet steht, hält sie in der linken Hand einen Palmwedel und in ihrer Rechten einen Helm (im Katalog Schmidt-Dicks mit der Bezeichnung: VENUS f1A/10; SCHMIDT-DICK 2002, 115). Aber manchmal wurden auch noch andere Attribute neben der Göttin abgebildet: so finden wir auf einigen Münzen noch einen Schild (Fig. 9.26) am Fuß von Venus (im Katalog Schmidt-Dicks mit der Bezeichnung: VENUS f1A/12; SCHMIDT-DICK 2002, 115), oder in einem anderen Fall sind auch eine Rüstung (im Katalog Schmidt-Dicks mit der Bezeichnung: VENUS f1A/13; SCHMIDT-DICK 2002, 115) und noch der kleine Cupido (im Katalog Schmidt-Dicks mit der Bezeichnung: VENUS f1A/11; SCHMIDT-DICK 2002, 115) außer dem Schild am Fuß der Göttin zu sehen. Diese Münztypen werden in dem Katalog RIC unter den Katalognummern RIC IV/1, 171.581 (Au. und Den.), 178.647 (Au.) und RIC IV/1, 211.888–890 (Dup. oder As) beschrieben. Die Legenden propagieren immer *Venus Victrix*, die siegreiche Venus.

76 S. unten in Anm. 78.

77 Den Darstellungstyp erwähnt Göbl sowohl in der Münzstätte der Stadt *Colonia Claudia Ara Agrippinensium* (Ant; GÖBL 2000, Tab. 26/899) als auch in der Stadt Antiochia (Ant; GÖBL 2000, Tab. 46/1582h) und er datiert beide Münztypen in die Jahre der Samtherrschaft des Valerianus und des Gallienus. Aber im Katalog RIC wird die Abbildung nur in der Reihe der Antoninianen aus Antiochia angeführt, mit der Katalognummer RIC V/1, 115.68. Und über diesen Münztyp gibt der Katalog RIC eine Beschreibung, nach der auch eine andere Figur am Fuß der Göttin manchmal erscheint, welche Figur der Katalog RIC mit einem Gefangenen (also nicht mit Cupido wie vorher, bei Plautilla - siehe unten die Anm. 78) identifiziert.

78 RIC IV/1, 270.369 (Au. und Den.), 309.579 (Ses.) und RIC IV/1, 309.582 (Dup. oder As). Diese Münzen werden im Katalog Schmidt-Dicks unter der Bezeichnung VENUS f1A/05 (SCHMIDT-DICK 2002, 114) angeführt, die Legende nennt Venus immer mit dem Beinamen *Victrix*.

79 Göbl erwähnt den Typ in Rom (GÖBL 2000, Tab. 5/234, Au. und Ant.) und in Siscia (GÖBL 2000, Tab. 43/1471, Ant.). Der erste Münztyp wurde während der Samtherrschaft des Valerianus und des Gallienus geprägt, der andere wird aber in den Zeitraum nach 260 datiert.

80 Im Katalog RIC wird der Typ unter der Katalognummer RIC V/2, 185.347 (Ant., aus Ticinum) erwähnt, zusammen mit

Venus von vorn, die Göttin steht nach links gewendet und stützt sich mit linkem Ellbogen auf einen Schild, während sie in der linken Hand ein (quer gehaltenes) Zepter und in ihrer Rechten die kleine Victoria hält. Die Münzen beider Kaiserinnen tragen die Legende VENVS VICTRIX. Der Darstellungstyp hat eine alte Tradition, seine Grundformen erschienen schon in der Prägung Caesars<sup>81</sup> und danach wurden die verschiedenen Varianten des Typs während des Prinzipats öfters geprägt<sup>82</sup> (Fig. 3.9). Vor der Münzprägung Saloninas erschien er zum letzten Mal auf den Münzen Caracallas<sup>83</sup> (Fig. 11.31), aber in der ersten Hälfte des 3. Jahrhunderts verschwand der Typ für einige Jahrzehnte und er wurde wieder nur auf den Reversen der oben erwähnten zwei Kaiserinnen geprägt – und danach verschwand er wieder (und jetzt endgültig) aus der römischen Reichsprägung.<sup>84</sup> Aber die Gestalt der eine kleine Victoriafigur haltenden Venus kann während der Zeit der Soldatenkaiser nicht nur in dieser Form gefunden werden – einige Reversen des Carinus<sup>85</sup> (Fig. 11.33) und des Numerianus<sup>86</sup> (Fig. 12.34) zeigen eine andere Variante: obwohl Venus auch in diesem Fall nach links gewendet steht und in ihrer Rechten eine kleine Victoria hält, wurden kein Zepter und kein Helm auf dem Bild dargestellt, in der Linken der Göttin gibt es einen Apfel. Die Abbildungsform hat kein Vorbild in der kaiserzeitlichen Münzprägung und auch in späterer Zeit erscheint sie nicht mehr, aber ihre Legende stimmt mit der Aufschrift des anderen, Victoria haltenden Venustyps überein, sie propagiert auch jetzt *Venus Victrix*, die siegreiche Venus.<sup>87</sup>

Aber die Waffen (der Schild, der Helm) zeigten sich auf den Reversen mit den Venusdarstellungen nicht nur zusammen mit dem Palmzweig oder der kleinen Victoriafigur, sondern sie wurden oft auch allein, ohne die Siegesattribute abgebildet. So findet man in der Prägung Saloninas Münzen,<sup>88</sup> auf denen Venus (ähnlich wie auf den oben erwähnten Reversen) nach links gewendet steht und sich mit dem linken Ellbogen auf einen Schild stützt – aber sie hält jetzt in der linken Hand ein Zepter und in ihrer Rechten einen Helm, während ein

einer anderen Variante, bei der Venus nicht die kleine Victoria, sondern einen Helm in ihren Rechten hält. Der RIC bezieht sich auf den Katalog Cohens: sowohl auf die Nummer Cohen 1886, 408.15 (Venus hält einen Helm), als auch auf die COHEN 1886, 408.18 (Venus hält die Victoriafigur). Im Katalog Pinks wird die Variante mit der kleiner Victoria in einer Anmerkung beschrieben (PINK 1963, 29, Anm. 34).

81 Siehe oben die Anmerkungen 11–14.

82 Siehe in der Anmerkung 16. In den meisten Fällen gibt es unter dem Schild der Göttin auch einen Helm auf dem Bild.

83 RIC IV/1, 259.310 (Ant.), 259.311a (Au.), 259.311b (Den.), 259.311c (Goldmedaillon und Ant.) und 259.311d (Ant). Weiter noch: RIC IV/1, 308.574 (Ses.), 308.575A (Dup.) und 308.577 (As); auf den letzteren Münzen hält Venus nach der Beschreibung des Katalogs RIC in ihrer Linken kein Zepter, sondern eine Lanze. Doch nach meiner Meinung gibt es in dieser Hinsicht keinen wesentlichen (entscheidenden) Unterschied zwischen der hier besprochenen Abbildung (Fig. 11.32) und der oben sichtbarer Darstellung (Fig. 11.31), und auch Schmidt-Dick reiht diese Münzen in die hier besprochene Kategorie ein.

84 Aber es ist noch zu bemerken, dass diese Attribute: die kleine Victoriafigur, der Schild und (manchmal) der Helm nicht nur bei den erwähnten Venusdarstellungen gemeinsam erschienen, sondern sie auch auf den Münzbildern anderer Göttinnen gefunden werden. Wir können ihnen auch im Fall der Göttinnen Dea Roma, Minerva und Virtus begegnen (aber sie erschienen in diesen Fällen oft nicht mit einem Zepter, sondern mit einer Lanze). So z. B. auf den Münzen mit der Abbildung von Minerva (Schmidt-Dicks Typenbezeichnungen benützend): MINERVA f1A/15–18, und sitzend: MINERVA f5A/03 (SCHMIDT-DICK 2002, 75–77), in der Reihe der Virtusdarstellungen: VIRTUS f1A/09 (in der Beschreibung Schmidt-Dicks fehlt der Schild) und sitzend, ohne Zepter: VIRTUS f5A/04 (SCHMIDT-DICK 2002, 134–136), sowie im Fall der sitzenden Dea Roma, ohne Lanze: ROMA f5A/11–13 und mit einem Zepter/einer Lanze: ROMA f5A/17–21 (SCHMIDT-DICK 2002, 100–102).

85 Carinus als Caesar: RIC V/2, 157.154 (Au., aus Rom, aber im Katalog Pinks fand ich keine Münze mit dieser Kombination der Darstellung und der Vorderseitenlegende) und als Augustus: RIC V/2, 168.230–232 (Au., aus Rom). Auf den Münzen des Carinus identifiziert der Katalog RIC die Figur in der Hand der Venus immer mit Cupido, obwohl Cohen in seinem Katalog, auf den der Katalog RIC sich bezieht, diese kleine Figur Victoria nennt (COHEN 1886, 397.129–131). Später wurde sie im Katalog Pinks wieder Victori(ol)a genannt (PINK 1963, 34–35).

86 Numerianus als Augustus: RIC V/2, 195.405–406 (Au., Rom) und PINK 1963, 35.

87 Aber hier gibt es die Legende nicht im Nominativ, sondern im Dativ: die Reversen tragen die Aufschrift VENERI VICTRICI.

88 Im Katalog Göbls: GÖBL 2000, Tab. 13/506; Antoninian, der in Rom während der Alleinherrschaft des Gallienus geprägt wurde.

sitzender, gefesselter Gefangener links vor der Göttin dargestellt wurde (Fig. 12.35). Das Vorbild des Typs erschien in der Prägung Caracallas<sup>89</sup> (Fig. 12.36), doch damals wurden zwei Gefangene auf dem Boden links und rechts von Venus sitzend abgebildet.<sup>90</sup> Die Erscheinung des/der Gefangenen ist sehr ungewöhnlich auf den Rückseiten mit Venusdarstellungen (ich kenne dafür keine weiteren Beispiele), obwohl seine/ihre Abbildung in der römischen Münzprägung sonst überhaupt kein seltenes Motiv ist.<sup>91</sup> Die Gefangenen, der Helm und der Schild, sowie die Legende VENVS VICTRIX bringen auch diesen Münztyp in unmittelbare Verbindung mit der Militär- und Siegesthematik.

Aber die oben erwähnte Darstellung wurde auch allein, ohne den sitzenden Gefangenen geprägt. In diesem Fall steht Venus nach links gewendet, sie stützt sich mit linkem Ellbogen auf einen großen, ovalen Schild, während sie in der linken Hand ein (schräg gehaltenes) Zepter und in ihrer Rechten einen Helm hält.<sup>92</sup> Der Typ erschien zum ersten Mal in der Prägung des Kaisers Gordianus III.<sup>93</sup> (Fig. 13.39). Später wurde er auf den Reversen des Gallienus,<sup>94</sup> von Salonina<sup>95</sup> (Fig. 14.40) und noch in der Prägung der Kaiserin Magnia Urbica<sup>96</sup> (Fig. 14.41) abgebildet. Diese Münzen tragen immer die Legende VENVS VICT[RIX]. Aber daneben können wir in der Zeit der Soldatenkaiser noch einer weiteren, ähnlichen Variante begegnen. Venus wurde in diesem Fall mit denselben Attributen, wie vorher dargestellt, aber anstatt des großen, ovalen Schildes können wir jetzt einen einigermaßen kleineren (runden oder ovalen) Schild sehen – er steht rechts, vor der Göttin, an ihr rechtes Bein gelehnt (und nicht links neben ihr wie vorher) und Venus stützt sich nicht auf diesen Schild. Sie hält jetzt in der linken Hand das Zepter vertikal und sein Ende ruht auf dem Boden. In der rechten Hand von Venus gibt es einen Helm.<sup>97</sup> Diese Darstellungsform wurde zum ersten Mal auf den

89 RIC IV/1, 259.312a–c (Ant.), und RIC IV/1, 259.312d (Den.).

90 Im Katalog Schmidt-Dicks mit der Bezeichnung: VENUS f1A/16 (SCHMIDT-DICK 2002, 115).

91 Ein Gefangener (oder zwei Gefangenen) erschien(en) auf den Reversen mit verschiedenen Darstellungen: so z. B. mit der Gestalt des Kaisers, neben einem Tropaeum, zusammen mit der Göttin Victoria oder allein, ohne weitere abgebildete Gestalt. So treffen wir den/die Gefangenen gemeinsam mit dem Kaiser z. B. in der Prägung Caracallas: RIC IV/1, 214.20 (Au. und Den.), 215.24B (Den.), 216.29A (Au.) und 219.45 (Au. und Den.; Fig. 13.37); auf den Münzen Philippus des Jüngeren: RIC IV/3, 96.219 (Ant.) und 98.237 (Ant.) oder auf den Reversen des Gallienus: RIC V/1, 159.323 (Ant.), 183.590 (Ant.). Zwei Gefangene wurden häufig am Fuß eines Tropaeums, rechts und links davon dargestellt – so z. B. in der Prägung des Titus: RIC II, 118.21A (Au. und Den.), auf den Münzen des Domitianus: RIC II, 187.266 (Dup.) oder des Commodus: RIC III, 263.605 (Au.), 263.606–607 (Den.), 263.608 (Au.), 263.609 (Den.); in der Prägung des Septimius Severus: RIC IV/1, 97.55 (Au.), 98.63 (Den.), 102.90 (Den.), 110.153 (Den.), auf den Reversen des Probus: RIC V/2, 41.220–223 (Ant.) und noch auf vielen anderen Münzen der Kaiserzeit. Man findet die Gefangenen (oder einen Gefangenen) in dem Fall der Victoriadarstellungen z. B. auf den Münzen des Kaisers Gordianus III.: RIC IV/3, 31.154–156 (Ant.) oder in der Prägung des Gallienus: RIC V/1, 71.46–48 (Ant.), 72.49–52 (Ant.), 165.400 (Ses; Fig. 13.38) und in der Münzprägung des Probus: RIC V/2, 40.217–219 (Ant.) und 44.254–256 (Den.). Und ein Gefangener erschien allein, ohne andere abgebildete Gestalten auf den Denaren des Septimius Severus: RIC IV/1, 149.432–434.

92 Nach der Bezeichnung Schmidt-Dicks: VENUS f1A/15 (SCHMIDT-DICK 2002, 115).

93 RIC IV/3, 28.125 (Au.), 28.126 (Goldquinar) und 28.131 (Den.); alle Münztypen wurden in Rom geprägt.

94 RIC V/1, 156.289 (Antoninian, der in Rom während der Alleinherrschaft des Gallienus geprägt wurde). Aber im Katalog Göbls wird diese Darstellungsform unter den Münzen des Kaisers nicht beschrieben, Göbl rechnet die Abbildung wahrscheinlich zu dem unten besprochenen Typ „Venus mit einem Schild, Helm und Lanze“, siehe Anm. 104, und zur Frage des Unterschiedes zwischen dem Zepter und der Lanze: Anm. 101.

95 Antoninianen aus Mediolanum, die während der Alleinherrschaft des Gallienus geprägt wurden – im Katalog RIC: RIC V/1, 198.67, und im Katalog Göbls: GÖBL 2000, Tab. 36/1313 und Tab. 37/1368. Aber bei der Katalognummer GÖBL 2000, Tab. 36/1313 identifiziert Göbls Beschreibung den Gegenstand in der Hand von Venus nicht mit einem Zepter, sondern mit einer Lanze, obwohl er bei der Katalognummer GÖBL 2000, Tab. 37/1368 als ein Zepter definiert wird – siehe zu diesem Problem unten Anm. 101.

96 Der Katalog RIC erwähnt diese Darstellungsform unter der Katalognummer RIC V/2, 185.347 (Ant., aus Ticinum). Aber hier wird auch ein anderer Abbildungstyp daneben beschrieben: Venus mit einem Schild, Zepter und kleiner Victoria – siehe oben Anm. 80. Der Katalog RIC bezieht sich bei diesem Typ auf den Katalog Cohens: COHEN 1886, 408.15. Im Katalog Pinks wurde die Darstellungsform nur mit der Beschreibung „Venus steht links mit Helm“ angeführt (PINK 1963, 29).

97 Im Katalog Schmidt-Dicks: VENUS f1A/14 (SCHMIDT-DICK 2002, 115).



Münzen von Iulia Mamaea<sup>98</sup> (Fig. 14.42) abgebildet und erschien später in der Prägung Saloninas<sup>99</sup> (Fig. 15.43) und von Magnia Urbica<sup>100</sup> (Fig. 15.44), und in der Legende trägt die Göttin fast immer den Beinamen *Victrix*.

Endlich gibt es noch eine weitere Variante, bei der die Liebesgöttin zusammen mit Waffen abgebildet wurde. Dieser Typ ist der oben erwähnten Darstellungsform sehr ähnlich: Venus steht nach links gewendet, sie stützt sich mit linkem Ellbogen auf einen Schild, der links neben ihr steht, und hält in ihrer Rechten einen Helm. Doch in ihrer linken Hand gibt es kein Zepter, sondern eine (schräg gehaltene) Lanze.<sup>101</sup> Die Darstellungsform wurde in der Mitte des 3. Jh. öfter geprägt:<sup>102</sup> wir treffen sie sowohl auf den Reversen des Valerianus<sup>103</sup> (Fig. 15.45), des Gallienus<sup>104</sup> (Fig. 16.46) und Saloninas<sup>105</sup> (Fig. 16.47) als auch in der Prägung der Kaiser Claudius II.<sup>106</sup> (Fig. 16.48), Aurelianus<sup>107</sup> (Fig. 17.49) und Vabalathus<sup>108</sup> (Fig. 17.50).

- 98 RIC IV/2, 99.357 (Goldquinar), 99.358 (Den.), 127.705 (Ses.), 127.706 (Dup.) und 127.707 (As) – alle mit der Legende VENVS VICTRIX.
- 99 Die Münzen Saloninas mit dieser Darstellungsform wurden in Rom geprägt – sowohl in der Zeitspanne vor dem Jahr 260, als auch während der Alleinherrschaft des Gallienus. In der ersten Periode tragen sie einerseits die Legende VENVS VICTRIX (GöBL 2000, Tab. 5/232, Au. und Ant.), andererseits die Aufschrift VENVS GENETRIX (GöBL 2000, Tab. 5/237, Ant.). Während der Alleinherrschaft des Gallienus finden wir auf den Reversen mit dieser Abbildung immer die Legende VENVS VICTRIX (GöBL 2000, Tab. 17/618, Ant.).
- 100 RIC V/2, 184.342–343 (Ant., aus der Münzstätte Roms, mit der Legende VENVS VICTRIX). Ausführlichere Beschreibungen finden wir im Katalog Cohens (auf den der Katalog RIC sich bezieht): COHEN 1886, 408.16–17. Auch im Katalog Pinks werden diese Münzen erwähnt (PINK 1963, 39–40), aber nur mit der Beschreibung „Venus steht links“. (So bedeuten die Münzzeichen den Grund zu dieser Identifizierung.)
- 101 Aber wenn man einen Unterschied zwischen dem Zepter und der Lanze machen will, ist es überhaupt nicht immer eine leichte Aufgabe. Wenn die Spitze der Lanze nämlich auf dem Bild nicht dargestellt wurde, kann man oft den Stab in der Hand der Göttin (dieses Wort hat Pink auf die Benennung des Zepfers und ähnlicher Gegenständen verwendet – siehe z. B. PINK 1963, 23–24) nicht bestimmt mit einem Zepter oder einer Lanze identifizieren. Siehe z. B. im Fall der Münzen der Kaiserin Orbiana (in Anm. 26) und des Caracalla (in Anm. 83).
- 102 Eine erste Erscheinung des Typs finden wir vielleicht schon in der Prägung von Iulia Maesa (RIC IV/2, 50.275, Den., mit der Legende VENVS VICTRIX), aber hier muss man sich wieder auf die Schwierigkeit der Abgrenzungen der Attribute: des Zepfers und der Lanze beziehen.
- 103 Im Katalog RIC: RIC V/1, 55.222 (Ant., aus der Münzstätte Viminaciums). Aber in seinem Katalog lokalisiert Göbl die Münzen des Valerianus mit dieser Darstellung nicht in Viminacium, sondern in die Münzstätte der Stadt Antiochia: GöBL 2000, Tab. 46/1573 und Tab. 46/1582b – Antoninianen, deren Legende immer die Benennung VENVS VICTRIX trägt.
- 104 Der Darstellungstyp erschien auf den Reversen des Gallienus sowohl während seiner Samtherrschaft mit seinem Vater Valerianus, als auch in der Zeitspanne nach dem Jahr 260. So begegnen wir im Katalog RIC mehrmals dieser Abbildung – vor dem Jahr 260: RIC V/1, 91.298 (Ant., aus Viminacium, mit der Legende VENVS VICTRIX); und während der Alleinherrschaft des Gallienus: RIC V/1, 186.621 (Ant., aus Antiochia, mit der Legende VENERI VICTRICI), RIC V/1, 189.660 (Ant., aus Antiochia, mit den Legenden VENER[I] VICTRIX oder VENER[I] VICTRICI, manchmal mit der Legende VENRI VICTRICI) und noch RIC V/1, 189.661 (Ant., aus Antiochia mit der Legende VENVS AVG). Also erwähnt der Katalog RIC oft unter einer Katalognummer mehrere Varianten mit verschiedenen (Obverse- und) Reverselegenden. Dagegen bezeichnet Göbl die einzelnen Varianten mit verschiedenen Rückseitenaufschriften (oft aus verschiedenen Münzstätten und/oder Emissionen) immer mit verschiedenen Katalognummern. So finden wir in seinem Katalog die Münzen, die mit der jetzt besprochenen Abbildung und mit der Legende VENVS VICTRIX während der Samtherrschaft des Valerianus und des Gallienus geprägt wurden, unter der Katalognummer 1573 (GöBL 2000, Tab. 46 – siehe den Münztyp auch bei Valerianus) und er lokalisiert den Typ nicht in Viminacium, sondern in Antiochia. In der Reihe der Münzen mit dieser Darstellung, die nach dem Jahr 260 geprägt wurden, finden wir die Stücke mit der Legende VENERI VICTRICI unter der Nummer 1652 (GöBL 2000, Tab. 49 – Ant., aus Antiochia). Daneben lokalisiert Göbl auch die Antoninianen mit den Legenden VENER VICTRICI (GöBL 2000, Tab. 49/1654) und VENRI VICTRICI (GöBL 2000, Tab. 49/1653) in Antiochia. Doch die Antoninianen mit der Legende VENER VICTRIX (GöBL 2000, Tab. 45/1537) und VENVS AVG (GöBL 2000, Tab. 45/1548) wurden nach seiner Meinung nicht in Antiochia, sondern in Cyzicus geprägt.
- 105 RIC V/1, 200.86; Antoninian aus Antiochia, der während der Alleinherrschaft des Gallienus geprägt wurde. Die Münze trägt auf der Rückseite die Legende VENVS AVG. Den Typ erwähnt auch Göbl in seinem Katalog: GöBL 2000, Tab. 49/1671.
- 106 RIC V/1, 232.245 (Ant., aus Cyzicus), mit der Legende: VENVS AVG.
- 107 In der Prägung des Aurelianus erschien die Darstellung auf einigen Antoninianen aus der Münzstätte von Cyzicus mit der Legende PROVIDENT AVG (RIC V/1, 302.335 und GöBL 1993, 146) – also propagiert die Legende jetzt nicht die siegreiche Venus, sondern die kaiserliche Voraussicht. Diese Kombination der Legende und der Darstellung ist sehr ungewöhnlich, eine gänzlich vereinzelte Erscheinung, für die ich kein anderes Beispiel (außer diesen Münzen aus Cyzicus während der Regierung des Aurelianus) kenne.
- 108 RIC V/2, 585.5 (Ant.), mit der Legende VENVS AVG.

Bei dieser Abbildung hat Venus nur die Waffen als Attribute und sie verbinden den Typ eindeutig mit der Militärthematik – auch die Legende trägt meistens die Benennung *Venus Victrix*.

Aber die Göttin erschien auf den Münzbildern nicht immer stehend, sondern wir begegnen manchmal auch der Abbildung der auf einem Thron sitzenden Venus. Diese Darstellung findet sich auf einigen Münzen von Salonina:<sup>109</sup> Venus sitzt nach links gewendet, sie hält in der linken Hand ein (quer gehaltenes) Zepter und in der vorgestreckten Rechten einen Apfel, während ein kleines Kind (vielleicht der kleine Cupido ohne Flügel) links vor der Göttin steht und seine Arme nach dem in der Hand von Venus gehaltenen Apfel streckt<sup>110</sup> (Fig. 17.51). Der Abbildungstyp hat mehrere Vorbilder: Beispiele finden wir sowohl in der Prägung von Lucilla<sup>111</sup> (Fig. 17.52) als auch auf den Münzen von Iulia Domna.<sup>112</sup> Und ähnliche Darstellungen (mit mehr oder weniger Abweichungen)<sup>113</sup> erschienen von der Mitte des 2. Jh. bis zum Ende der Severerzeit mehrmals. Aber danach finden wir die sitzende Venus in der Reichsprägung nicht mehr, sie zeigte sich nur noch einmal auf den oben erwähnten Münzen der Salonina (mit der Legende VENVS FELIX) – diese Münzen propagieren so auch die Verbindung der Dynastie des Valerianus mit der Severerzeit.

### Zusammenfassung

Zusammenfassend kann man also sagen, dass wir in der Münzprägung der Zeit der Soldatenkaiser mehreren verschiedenen Darstellungstypen der Göttin Venus begegnen. Venus erschien meistens auf den Reversen der Kaiserinnen – auf Münzen, deren Vorderseite die Person und das Bild der Kaiserin (der Gattin des Kaisers) propagiert. Obwohl die Liebesgöttin natürlich oft auf den Münzen, deren Vorderseite den Kaiser selbst und nicht seine Gattin zeigt, dargestellt wurde, verbanden diese Abbildungen aber Venus meistens mit der Militär- und/oder Siegesthematik. In diesen Fällen erschien die Göttin mit verschiedenen Waffen: sie stützt sich auf einen Schild, hält in der rechten Hand einen Helm und in ihrer Linken ein Zepter<sup>114</sup> oder eine Lanze.<sup>115</sup> Auf anderen Münzen wurden keine Waffen dargestellt, aber in der Rechten der Liebesgöttin gibt es ein Siegesymbol: die kleine Victoria.<sup>116</sup> Und die Legenden benennen die Göttin fast immer als *Venus Victrix*, die siegreiche Venus. Aber natürlich erschienen die Darstellungen mit den Waffen auch auf den Münzen der Kaiserinnen (von Salonina und

109 GÖBL 2000, Tab. 26/898 (Au. und Ant.). Diese Münzen wurden während der Samtherrschaft des Valerianus und seines Sohnes, Gallienus, in *Colonia Claudia Ara Agrippinensium* geprägt, und sie tragen die Legende VENVS FELIX. Die Darstellung wird auch im Katalog RIC erwähnt: RIC V/1, 108.7 – die sitzende Gestalt der Venus mit der Legende VENVS FELIX, obwohl der Katalog RIC die kleine Figur am Fuß der Göttin nicht für ein Kind/Cupido, sondern für einen Gefangenen hält. (Aber auch im Katalog Cohens, auf den der Katalog RIC sich auch hier bezieht, wird diese kleine Figur mit einem Kind identifiziert: COHEN 1885, 508.115).

110 Nach der Bezeichnung Schmidt-Dicks: VENUS f5A/03 (SCHMIDT-DICK 2002, 117).

111 RIC III, 355.1778 (Ses.), mit der Aufschrift VENVS GENETRIX S. C.

112 RIC IV/1, 165.537 (Au., mit der Legende VENVS GENETRIX). Daneben erwähnt der Katalog RIC auch einen Denar des Septimius Severus mit dieser Reversdarstellung (RIC IV/1, 132.328) – aber dieser Denar ist nach der Beschreibung des Katalogs eine hybride Münze mit der Revers der Kaiserin Iulia Domna.

113 Die Abbildung der sitzenden Venus hat mehrere Varianten: die Göttin hält in der linken Hand immer ein Zepter, aber in ihrer Rechten gibt es verschiedene Gegenstände. Sie streckt den rechten Arm manchmal leer, mit geöffneter Hand vor (z. B. RIC IV/1, 274.388), auf anderen Münzen hält sie in dieser Hand einen Apfel (z. B. RIC IV/2, 46.222–223) oder eine kleine, stehende Figur: Cupido (z. B. RIC IV/2, 126.701–703). In anderen Fällen steht der kleine Cupido vor der Göttin (wie bei dem oben erwähnten Typ), aber Venus hält das Zepter nicht quer, sondern vertikal (z. B. RIC IV/1, 274.389) – und manchmal gibt es keinen Apfel in der Hand der Göttin (z. B. RIC IV/1, 311.592). Diese Darstellungsformen rüstet Schmidt-Dick in ihrem Typenkatalog mit den Bezeichnungen VENUS f5A/01–05 aus.

114 In der Prägung des Kaisers Gordianus III. (und vielleicht des Gallienus).

115 Auf den Münzen des Gallienus.

116 In der Prägung des Carinus und Numerianus.

Magnia Urbica). Diese Tendenzen sind überhaupt nicht neu: wir können schon in der Prägung der früheren Jahrhunderte der Kaiserzeit beobachten, dass die Venusdarstellungen meistens auf den Reversen der Kaiserinnen erschienen, und wenn die Göttin auf den Münzen des Kaisers dargestellt wurde, hält sie fast immer Waffen und/oder ein Siegesattribut: die kleine Victoria.

### **Chronologischer Überblick**

Nach dem Ende der Severerzeit verschwand die Göttin während der folgenden zwei Jahrzehnte fast völlig aus der Münzprägung. Auf den Münzen der Kaiserinnen wurde Venus überhaupt nicht abgebildet, sie erschien nur in der Prägung des Kaisers Gordianus III. Dieser Mangel an Venusdarstellungen ist aber in der Prägung des Maximinus Thrax gar nicht überraschend: seine Gattin Caecilia Paulina starb schon vor der Thronbesteigung ihres Gatten (nach dieser Annahme bekam sie auch den Augusta-Titel erst postumus) oder kurz danach,<sup>117</sup> so spielte sie nur eine sehr kleine Rolle in der Münzpropaganda.<sup>118</sup> Und in der Prägung des Kaisers wurde Venus nicht dargestellt: ihre Münzen konzentrierten sich auf andere Themen und Motive. Aber ebenso fehlte Venus in der Prägung der Sabinia Tranquillina, Otacilia Severa und Herennia Etruscilla, obwohl sie (besonders Otacilia Severa und Herennia Etruscilla) schon eine größere Rolle in der römischen (Münz)Propaganda spielten. Auf ihren Münzen wurde die Liebesgöttin überhaupt nicht dargestellt. (Fast) alle Münzen von Sabinia Tranquillina verkündeten die Eintracht des Kaisers und seiner Gattin (CONCORDIA AVGVSTORVM),<sup>119</sup> und dieser Gedankenkreis hatte große Bedeutung auch in der Prägung von Otacilia Severa.<sup>120</sup> Natürlich begegnen wir daneben auf den Reversen Otacilias auch anderen Motiven:<sup>121</sup> so z. B. dem Gedanken der Sittsamkeit (PVDICITIA AVGVSTAE)<sup>122</sup> und der Frömmigkeit (PIETAS AVGVSTAE)<sup>123</sup> der Kaiserin, der Fruchtbarkeit der Zeiten (FECVNDITAS TEMPORVM),<sup>124</sup> der Göttin *Iuno Conservatrix*,<sup>125</sup> sowie der Ansage der Säcularfeier<sup>126</sup> Venus erschien aber auf keiner Rückseite. Auf ähnliche Weise finden wir auch in der Prägung von Herennia Etruscilla<sup>127</sup> keine Venusdarstellung. Auf ihren Münzen erschienen meistens die gewöhnlichen Darstellungen: Fecunditas,<sup>128</sup> Iuno,<sup>129</sup> Pudicitia,<sup>130</sup> Concordia<sup>131</sup> und Aequitas<sup>132</sup>.

Der Liebesgöttin wurde in der Propaganda nach der Severerzeit eine größere Bedeutung nur in der Münzprägung der Familie des Valerianus zuteil – und besonders auf den Münzen Saloninas<sup>133</sup> (Fig. 18–19). Damals finden wir wieder viele unterschiedliche Abbildungstypen der

117 KIENAST 2004, 186.

118 HUTTNER 2008, 167–168.

119 KLEIN 1998, 16–21.

120 Die Verkündung seiner dynastischen Politik war ein sehr wichtiges Ziel in der Propaganda des Philippus Arabs und in dieser dynastischen Politik bekam auch Otacilia eine wichtige Rolle – sowohl in der Münz- und Medaillonsprägung als auch auf den Inschriften (KLEIN 1998, 69–141).

121 KLEIN 1998, 81–85.

122 z. B. RIC IV/3, 83.123 (Au. und Den.), 83.128A (Ant.)

123 z. B. RIC IV/3, 83.120 (Au. und Ant.), 83.121 (Ant.) und 83.122 (Au. und Ant.).

124 RIC IV/3, 84.132 (Ant.).

125 z. B. RIC IV/3, 83.127–128 (Ant.).

126 So z. B. RIC IV/3, 82.116 (Au. und Ant.) und 93.200–201 (Ses.).

127 KLEIN 1998, 145–151.

128 z. B. RIC IV/3, 127.55 (Au. und Ant.).

129 RIC IV/3, 127.57 (Ant.).

130 z. B. RIC IV/3, 127.58 (Au. und Ant.).

131 RIC IV/3, 137.132–133 (Ses.).

132 z. B. RIC IV/3, 128.64 (Ant.).

133 KLEIN 1998, 188 und 199–200.

Göttin. Und in der Reihe dieser Münzen begegnen wir auch Darstellungen, die nach der Prägung der severischen Kaiserinnen (und besonders von Iulia Domna) erst wieder hier, auf den Reversen Saloninas erschienen. So knüpfen diese Abbildungen die Dynastie des Valerianus in der Propaganda sehr stark an die Severer an. Diese Anknüpfung ist überhaupt kein Zufall. Die Severerzeit galt nämlich damals schon als eine glückliche, blühende Periode, als Zeit der Sicherheit und Stabilität für die Zeitgenossen – und Stabilität war nach den Jahrzehnte der Unsicherheit, der ständigen Kriege, der verheerenden Barbareneinfälle und der immer wiederkehrenden Usurpationen ein sehr wichtiger Wert in der Mitte des 3. Jh.<sup>134</sup> So konnte die Propaganda, die die neue Dynastie in Beziehung mit den Severern brachte, der Stabilisierung ihrer Herrschaft dienen: sie zielte auf Legitimität und Popularität ihrer Regierung. Gleichzeitig konnte die ein halbes Jahrhundert lang dauernde Herrschaft der Severer ein positives Vorbild für Valerianus sein, der sich damals um die Gründung der Herrschaft seiner Dynastie bemühte.<sup>135</sup>

So treffen wir uns in der Prägung der Kaiserin Salonina mit verhältnismäßig vielen unterschiedlichen Darstellungstypen von Venus. Unter ihnen erschienen sowohl die Abbildungen, auf denen die Göttin zusammen mit verschiedenen Waffen dargestellt wurde, als auch die „nicht bewaffneten“ Varianten: Venus hält ein Zepter und entweder eine Opferschale oder einen Apfel (während der kleine Cupido manchmal vor ihr steht).

Nach dem Jahr 268 verschwand die Göttin vorübergehend wieder aus der Münzpropaganda: in der Prägung der Kaiser Quintillus, Tacitus, Florianus und Probus wurde sie überhaupt nicht dargestellt und auch auf den Münzen des Claudius II., sowie auf den Reversen des Kaisers Aurelianus und seiner Gattin Severina erschienen nur ein, zwei Varianten von ihren Darstellungstypen. Venus bekam eine größere Rolle erst wieder in der Prägung der Familie des Kaisers Carus und besonders auf den Reversen von Magnia Urbica – auf ihren Münzen begegnen wir wieder sowohl den bewaffneten als auch den unbewaffneten Darstellungstypen der Liebesgöttin. Aber nach dem Tod des Kaisers Carinus verschwand Venus schon wieder aus der Prägung: während der Tetrarchie bekam sie in der kaiserlichen Münzpropaganda keine Rolle. Und obwohl manche Abbildungsformen in den Jahren 307–311 noch erschienen,<sup>136</sup> wurde die Venusdarstellung in den späteren Jahrzehnten des 4. Jh., während der Regierung der christlichen Kaiser nicht mehr geprägt. Die Göttin verschwand völlig aus der römischen Reichsprägung.

### **Die Legenden**

Aber in der Münzpropaganda der Soldatenkaiser begegnen wir noch sowohl den bewaffneten als auch den unbewaffneten Abbildungstypen der Göttin Venus. Und diese Zweiheit ist auch in den Legenden auf den Rückseiten, in den Beinamen der Göttin zu beobachten. Die Aufschriften benennen sie nämlich meistens als die siegreiche Venus: *Venus Victrix* oder als *Venus Genetrix*: Venus, die Stammutter des römischen Volkes (die Ursprungsgöttin der Familie gens Iulia). Aber auch andere Beinamen der Göttin zeigten sich auf den Reversen – so

134 Die Frage der Krise im 3. Jh. und des Krisenbewusstseins der Zeitgenossen (so z. B. des Herodianus und des Cyprianus) ist ein viel verhandeltes Thema in der Forschung der letzten Jahrzehnte – siehe z. B.: ALFÖLDY 1989, 273–342 und (mit der Kritik des traditionellen Krisenmodells): STROBEL 1993.

135 Die Severerzeit hatte übrigens auch eine sehr starke und vielfältige Nachwirkung auf die späteren Jahrzehnte des 3. Jh.. Diese Wirkung kam auch in der Münzprägung vielseitig zur Geltung: wir können sie sowohl in der Auswahl der Rückseitendarstellungen als auch in der Haartracht der Kaiserin auf der Vorderseite sehen.

136 Siehe oben, in den Anm. 63 und 64.

begegnen wir nicht nur dem Namen *Venus Felix* (eine Variante, die Venus mit dem Gedankenkreis des Glückes in Beziehung setzt) und *Venus Caelestis* (der himmlischer Venus), sondern auch der Benennung *Venus Augusta* (ein Beinamen, welcher Venus unmittelbar mit der Kaiserin verbindet). Und diese Legenden bilden keine neuen Elemente in der Münzpropaganda, sie wurden schon seit langer Zeit geprägt. So erschien der Beinamen *Venus Genetrix* (im Dativ, mit der Form VENERI GENETRICI) zum ersten Mal während der Regierung des Kaisers Hadrianus und wir sehen die Legende VENERIS FELICIS ebenso zuerst auf seinen Münzen. Die Aufschrift VENVS AVG[VSTA] wurde zum ersten Mal auf den Reversen von Iulia Titii, der Tochter des Kaisers Titus gefunden und schließlich wurde die Legende VENVS CAELESTIS seit der Zeit der Kaiserin Iulia Soaemias geprägt. Die schon vorher vorhandenen Varianten fanden also ihre Forstsetzung nicht nur unter den Darstellungen, sondern auch unter den Beinamen von Venus – und in der Reihe dieser Beinamen erschienen sowohl die Varianten, die z. B. Venus unmittelbar in Beziehung mit der Urgeschichte Roms brachten (*Venus Genetrix*) oder ihre Verbindung mit der Kaiserin hervorhoben (*Venus Augusta*), als auch der Beinamen *Victrix*, der die Liebesgöttin mit der militärischen Thematik verband.

Die Zweiheit der militärischen und der friedlichen Aspekte der Göttin Venus finden wir also nicht nur auf den Abbildungen, sondern auch in den Legenden der Münzen. Und diese Zweiheit kann man während des ganzen 3. Jh. (natürlich nur in dem Fall, wenn Venus in der Münzprägung erschien) beobachten. Wir sehen diese Tendenz sowohl auf den Münzen der Severer noch vor der hier besprochenen Periode als auch in der Prägung Saloninas und schließlich auf den Reversen von Magnia Urbica. Die Grundlinien der Propaganda wandelten sich während der Periode nicht (oder nur kaum) und die Münzprägung der Severer hatte eine sehr große Nachwirkung.

### Literaturverzeichnis

- ALFÖLDY, G. 1989: *Die Krise des Römischen Reiches. Geschichte, Geschichtsschreibung und Geschichtsbetrachtung: Ausgewählte Beiträge*. Stuttgart.
- BMC V: MATTINGLY, H. 1950: *Coins of the Roman Empire in the British Museum (BMC), vol. 5. Pertinax to Elagabalus*. London.
- BOWMAN, A. K. 2008: Diocletian and the first tetrarchy, A.D. 284–305. In: BOWMAN, A. K. – GARNSEY, P. – CAMERON, A. (eds.): *The Crisis of Empire, A. D. 193–337*. The Cambridge Ancient History 12. Cambridge, 67–88.
- BOWMAN, A. K. – GARNSEY, P. – CAMERON, A. (eds.) 2008: *The Crisis of Empire, A. D. 193–337*. The Cambridge Ancient History 12. Cambridge.
- COHEN, H. 1884: *Description historique des Monnaies frappées sous l'Empire romain, tome quatrième*. Paris.
- COHEN, H. 1885: *Description historique des Monnaies frappées sous l'Empire romain, tome cinquième*. Paris.
- COHEN, H. 1886: *Description historique des Monnaies frappées sous l'Empire romain, tome sixième*. Paris.
- CRAWFORD, M. H. 1991: *Roman Republican Coinage*. Cambridge (reprint).
- DELIVORRIAS, A. – BERGER-DOER, G. – KOSSATZ-DEISSMANN, A. 1984: Aphrodite. In: ACKERMAN, H. Chr. – GISLER, J.-R. et al. (eds.): *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC), II. 1*. München, 2–151.

- FLEMBERG, J. 1991: *Venus armata. Studien zur bewaffneten Aphrodite in der griechisch-römischen Kunst*. Stockholm.
- GÖBL, R. 1993: *Die Münzprägung des Kaisers Aurelianus (270/275)*. *Moneta Imperii Romani (MIR)* 47. Wien.
- GÖBL, R. 2000: *Die Münzprägung der Kaiser Valerianus I. / Gallienus / Saloninus (253/268), Regalianus (260) und Macrianus / Quietus (260/262)*. *Moneta Imperii Romani (MIR)* 36, 43, 44. Wien.
- HUTTNER, U. 2008: Von Maximinus Thrax bis Aemilianus. In: JOHNE, K.-P. – HARTMANN, U. – GERHARDT, Th. (eds.): *Die Zeit der Soldatenkaiser. Krise und Transformation des Römischen Reiches im 3. Jahrhunderts n. Chr. (235–284)*. Berlin, 161–221.
- JOHNE, K.-P. – GERHARDT, Th. – HARTMANN, U. (eds.) 2006: *Deleto paene imperio Romano. Transformationsprozesse des Römischen Reiches im 3. Jahrhundert und ihre Rezeption in der Neuzeit*. Stuttgart.
- JOHNE, K.-P. – HARTMANN, U. – GERHARDT, Th. (eds.) 2008: *Die Zeit der Soldatenkaiser. Krise und Transformation des Römischen Reiches im 3. Jahrhunderts n. Chr. (235–284)*. Berlin.
- KIENAST, D. 2004: *Römische Kaisertabelle: Grundzüge einer römischen Kaiserchronologie*. Darmstadt.
- KLEIN, Br. 1998: *Tranquillina, Otacilia, Etruscilla, Salonina. Vier Kaiserinnen des 3. Jhd. n. Chr.* Saarbrücken.
- PINK, K. 1963: Der Aufbau der römischen Münzprägung in der Kaiserzeit, VI, 2: Carus und Söhne. *Numismatische Zeitschrift* 80, 5–67.
- RIC I (2): SUTHERLAND, C. H. V. – CARSON, R. A. G. 1984: *The Roman Imperial Coinage (RIC), vol. I. (revised edition) from 31 BC to AD 69*. London.
- RIC II: MATTINGLY, H. – SYDENHAM, E. A. 1926 (reprint 1972): *The Roman Imperial Coinage (RIC), vol. II. Vespasian to Hadrian*. London.
- RIC III: MATTINGLY, H. – SYDENHAM, E. A. 1930 (reprint 1972): *The Roman Imperial Coinage (RIC), vol. III. Antoninus Pius to Commodus*. London.
- RIC IV/1: MATTINGLY, H. – SYDENHAM, E. A. 1936 (reprint 1972): *The Roman Imperial Coinage (RIC), vol. IV. 1. Pertinax to Geta*. London.
- RIC IV/2: MATTINGLY, H. – SYDENHAM, E. A. – SUTHERLAND, C. H. V. 1938 (reprint 1972): *The Roman Imperial Coinage (RIC), vol. IV. 2. Macrinus to Pupienus*. London.
- RIC IV/3: MATTINGLY, H. – SYDENHAM, E. A. – SUTHERLAND, C. H. V. 1949 (reprint 1972): *The Roman Imperial Coinage (RIC), vol. IV. 3. Gordian III — Uranius Antoninus*. London.
- RIC V/1: WEBB, P. H. 1927 (reprint 1972): *The Roman Imperial Coinage (RIC), vol. V. 1*. London.
- RIC V/2: WEBB, P. H. 1933 (reprint 1972): *The Roman Imperial Coinage (RIC), vol. V. 2*. London.
- RIC VI: SUTHERLAND, C. H. V. – CARSON, R. A. G. 1967 (reprint 1973): *The Roman Imperial Coinage (RIC), vol. VI. From Diocletian's reform (A.D. 294) to the death of Maximinus (A.D. 313)*. London.
- SCHMIDT, E. 1997: Venus. In: ACKERMAN, H. Chr. – GISLER, J.-R. et al. (eds.): *Lexicon Iconographicum Mythologiae Classicae (LIMC), VIII. 1*. München, 192–230.
- SCHMIDT-DICK, Fr. 2002: *Typenatlas der römischen Reichsprägung von Augustus bis Aemilianus. Erster Band: Weibliche Darstellungen*. Wien.
- STROBEL K. 1993: *Das Imperium Romanum im „3. Jahrhundert“. Modell einer historischen Krise? Zur Frage mentaler Strukturen breiterer Bevölkerungsschichten in der Zeit von Marc Aurel bis zum Ausgang des 3. Jh. n. Chr.* Stuttgart.



Fig. 1. 1. Republikanischer Denar, Rom, 82 v. Chr., CRAWFORD 1991, 374.360. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=205264>, 2014.08.21.); 2. Republikanischer Denar, Rom, 46 v. Chr., CRAWFORD 1991, 473.463/1. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=252674>, 2014.08.21.); 3. Republikanischer Denar, Rom, 129 v. Chr., CRAWFORD 1991, 284.258 (<https://www.cngcoins.com/Coin>, 2014. VIII. 21.).



Fig. 2. 4. Republikanischer Denar, Rom, 44 v. Chr., CRAWFORD 1991, 489.480/8. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=157592>, 2014.08.21.); 5. Republikanischer Denar, Rom, 44 v. Chr., CRAWFORD 1991, 490.480/13. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=226500>, 2014.08.21.); 6. Republikanischer Denar, Rom, 44 v. Chr., CRAWFORD 1991, 488.480/3. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=78014>, 2014.08.21.).





Fig. 3. 7. Republikanischer Denar, Rom, 44 v. Chr., CRAWFORD 1991, 490.480/15. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=131696>, 2014.08.21.); 8. Denar des Octavianus, unbestimmte Münzstätte in Italia, 32–29 v. Chr., RIC I (2), 59.250a (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=123970>, 2014.08.22.); 9. Denar Faustina, der Jüngeren, Rom, während der Regierung des Antoninus Pius, RIC III, 93.495. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=251895>, 2014.08.22.).



Fig. 4. 10. Denar der Kaiserin Iulia Titii, Rom, während der Regierung des Titus, RIC II, 122.56. ([http://www.lanzauctions.com/coin.php?b=erUiOPnwI4gCpkZCUDgzZP%2FVOxidwQZHQft2yNkT%2FOY%3D&a=axMT8TXcgF4iz2%2FrYq\\_Q7BT9u984k%2F%2B0WdwTO1aJXIOs%3D%23n3](http://www.lanzauctions.com/coin.php?b=erUiOPnwI4gCpkZCUDgzZP%2FVOxidwQZHQft2yNkT%2FOY%3D&a=axMT8TXcgF4iz2%2FrYq_Q7BT9u984k%2F%2B0WdwTO1aJXIOs%3D%23n3), 2014.08.22.); 11. Saloninas Antoninian, während der Samtherrschaft der Kaiser Valerianus und Gallienus, RIC V/1, 114.61. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=157074>, 2014.08.22.); 12. Antoninian von Magnia Urbica, Lugdunum, während der Regierung des Carinus, RIC V/2, 183.337 (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=242706>, 2014.08.22.).



Fig. 5. 13. Antoninian von Magnia Urbica, Ticinum, während der Regierung des Carinus, RIC V/2, 185.345. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=82199>, 2014.08.22.); 14. Saloninas Antoninian, Rom, während der Samtherrschaft des Valerianus und des Gallienus, GöBL 2000, Tab. 5/243; 15. Denar der Kaiserin Iulia Domna, Rom, während der Regierung des Septimius Severus, RIC IV/1 170.578. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=156990>, 2014.08.22.).



Fig. 6. 16. Saloninas As, Rom, während der Samtherrschaft des Valerianus und des Gallienus, RIC V/1, 113.55. (<https://www.ngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=162970>, 2014.08.22.); 17. Antoninian von Magnia Urbica, Siscia, während der Regierung des Carinus, RIC V/2, 185.350. ([http://wildwinds.com/coins/ric/magnia\\_urbica/RIC\\_0350.jpg](http://wildwinds.com/coins/ric/magnia_urbica/RIC_0350.jpg), 2014.08.22.); 18. Sesterz von Iulia Mamaea, Rom, während der Herrschaft des Severus Alexander, RIC IV/2, 126.694. (<https://www.ngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=42130>, 2014.08.23.).



Fig. 7. 19. Saloninas Antoninian, Mediolanum, während der Alleinherrschaft des Gallienus, GöBL 2000, Tab. 33/1180 (<http://www.coinproject.com/siteimages/33-salo-103-zzz-obv.jpg> und [33-salo-103-zzz-rev.jpg](http://www.coinproject.com/siteimages/33-salo-103-zzz-rev.jpg) 2014.08.22.); 20. Severinas Denar, Rom, während der Herrschaft des Aurelianus, RIC V/1, 316.6. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=213737>, 2014.08.23.); 21. Aureus von Magnia Urbica, Rom, während der Regierung des Carinus, RIC V/2, 184.340. ([http://wildwinds.com/coins/ric/magnia\\_urbica/RIC\\_0340.jpg](http://wildwinds.com/coins/ric/magnia_urbica/RIC_0340.jpg), 2014.08.23.).



Fig. 8. 22. Sabinas Denar, Rom, während der Herrschaft des Hadrianus, RIC II, 387.396. (<https://www.engcoins.com/Coin.aspx?CoinID=249945>, 2014.08.23.); 23. Follis von Galeria Valeria, Serdica, in den Jahren 307-308, RIC VI, 500.41. (<https://www.engcoins.com/Coin.aspx?CoinID=150042>, 2014.08.23.); 24. Saloninas Antoninian, Colonia Claudia Ara Agrippinensium, während der Samtherrschaft des Valerianus und des Gallienus RIC V/1, 108.8. (<https://www.engcoins.com/Coin.aspx?CoinID=118699>, 2014.08.23.).



Fig. 9. 25. Denar von Iulia Domna, Rom, während der Herrschaft des Septimius Severus. RIC IV/1, 165.536. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=166645>, 2013.08.23); 26. Denar von Iulia Domna, Rom, während der Herrschaft des Septimius Severus, RIC IV/1, 171.581. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=202532>, 2014.03.17); 27. Saloninas Antoninian, Antiochia, während der Samtherrschaft des Valerianus und des Gallienus, RIC V/1, 115.68. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=118695>, 2014.08.23.).



Fig. 10. 28. Plautillas Denar, Rom, während der Herrschaft des Septimius Severus, RIC IV/1, 270.369. (<https://www.engcoins.com/Coin.aspx?CoinID=168685>, 2014.08.23.); 29. Saloninas Antoninian, Siscia, während der Alleinherrschaft des Gallienus, GöBL 2000, Tab. 43/1471; 30. Antoninian von Magna Urbica, Ticinum, während der Regierung des Carinus, RIC V/2, 185.347. (<https://www.engcoins.com/Coin.aspx?CoinID=211580>, 2014.08.23.).





Fig. 11. 31. Caracallas Antoninian, Rom, während der Herrschaft Caracallas, RIC IV/1, 259.311. (<https://www.engcoins.com/Coin.aspx?CoinID=213078>, 2014.08.23.); 32. Caracallas As, Rom, während der Herrschaft Caracallas, RIC IV/1, 308.577. (<https://www.engcoins.com/Coin.aspx?CoinID=169872>, 2014.08.24.); 33. Aureus des Carinus, Rom, während der Regierung des Carinus, RIC V/2, 168.232. ([http://wildwinds.com/coins/ric/carinus/RIC\\_0232.jpg](http://wildwinds.com/coins/ric/carinus/RIC_0232.jpg), 2014.08.23.).



Fig. 12. 34. Aureus des Numerianus, Rom, während der Regierung des Numerianus, RIC V/2, 195.405. ([http://wildwinds.com/coins/ric/numerian/RIC\\_0405.jpg](http://wildwinds.com/coins/ric/numerian/RIC_0405.jpg), 2014.08.23.); 35. Salonina Antoninian, Rom, während der Alleinherrschaft des Gallienus, GöBL 2000, Tab. 13/506. (<http://www.coinproject.com/siteimages/33-salo-080-zzz-obv.jpg> und [33-salo-080-zzz-rev.jpg](http://www.coinproject.com/siteimages/33-salo-080-zzz-rev.jpg), 2014.08.24.); 36. Caracalla Denar, Rom, während der Herrschaft Caracallas, RIC IV/1, 259.312d. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=197662>, 2014.08.24.).



Fig. 13. 37. Caracallas Denar, Rom, während der Regierung des Septimius Severus, RIC IV/1, 219.45. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=130674>, 2014.08.24.); 38. Sesterz des Gallienus, Rom, während der Alleinherrschaft des Gallienus, RIC V/1, 165.400. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=85464>, 2014.08.24.); 39. Denar des Gordianus III., Rom, während der Regierung des Gordianus III., RIC IV/3, 28.131. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=217494>, 2014.08.27.).



Fig. 14. 40. Saloninas Antoninian, Mediolanum, während der Alleinherrschaft des Gallienus, RIC V/1 198.67. (<http://www.coinproject.com/siteimages/33-salo-049-zzz-obv.jpg> und [3-salo-049-zzz-rev.jpg](http://www.coinproject.com/siteimages/33-salo-049-zzz-rev.jpg), 2014.08.27.); 41. Antoninian von Magnia Urbica, Ticinum, während der Regierung des Carinus, RIC V/2, 185.347. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=264902>, 2014.08.27.); 42. Denar der Kaiserin Iulia Mamaea, Rom, während der Regierung des Severus Alexander, RIC IV/2, 99.358. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=148706>, 2014.08.27.).



Fig. 15. 43. Saloninas Antoninian, Rom, während der Alleinherrschaft des Gallienus, GöBL 2000, Tab. 17/618. (<http://www.coinproject.com/siteimages/33-salo-121-zzz-obv.jpg> und [33-salo-121-zzz-rev.jpg](http://www.coinproject.com/siteimages/33-salo-121-zzz-rev.jpg), 2014.08.27.); 44. Antoninian von Magnia Urbica, Rom, während der Regierung des Carinus, RIC V/2, 184.343. (<https://www.cng-coins.com/Coin.aspx?CoinID=217511>, 2014.08.27.); 45. Antoninian des Valerianus, Viminacium, während der Samtherrschaft des Valerianus und des Gallienus, RIC V/1, 55.222. (<http://www.coinproject.com/siteimages/70-23073q00.jpg>, 2014.08.28.).



Fig. 16. 46. Antoninian des Gallienus, Antiochia, während der Alleinherrschaft des Gallienus, RIC V/1, 189.660. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=37946>, 2014.08.28.); 47. Saloninas Antoninian, Antiochia, während der Alleinherrschaft des Gallienus, RIC V/1, 200.86. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=69739>, 2014.08.28.); 48. Antoninian des Claudius II., Cyzicus, während der Regierung des Claudius II., RIC V/1, 232.245. (<http://www.coinproject.com/siteimages/70-34676q00.jpg>, 2014.08.28.).



Fig. 17. 49. Antoninian des Aurelianus, Cyzicus, während der Herrschaft des Aurelianus, RIC V/1, 302.335. (<http://www.coinproject.com/siteimages/48-RI1311-Aurelian%20Cyzicus%20RIC%20335%20NMM.jpg>, 2014.08.28.); 50. Antoninian des Vabalathus, während der Herrschaft des Aurelianus, RIC V/2, 585.5. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=115406>, 2014.08.28.); 51. Saloninas Antoninian, Colonia Claudia Ara Agrippinensium, während der Samtherrschaft des Valerianus und des Gallienus, RIC V/1, 108.7. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=118694>, 2014.08.28.); 52. Lucillas Sesterz, Rom, während der Regierung des M. Aurelius, RIC III, 355.1778. (<https://www.cngcoins.com/Coin.aspx?CoinID=207208>, 2014.08.28.).

		V. st. l., mit Ap. und Zep.	V. st. l. mit Patera und Zep.	V. st. l. mit Ap. und Zep., vor ihr Cupido	V. st. r. mit Zep. und Cupido	V. st. l. mit Cupido und Zep.	V. st. r. mit Ap., hebt ihr Gewand	V. von hinten mit Pzw. und Apfel	V. st. l. mit Pzw., Ap. und Schild
<b>Gordianus III.</b>									
<b>Samtherrschaft des Valerianus und des Gallie- nus</b>	<b>Valerianus</b>								
	<b>Gallienus</b>								
	<b>Salonina</b>	▲▲	▲	▲▲▲▲▲▲▲▲				▲▲	▲▲
<b>Alleinherrschaft des Gallienus</b>	<b>Gallienus</b>	▲							
	<b>Salonina</b>			▲▲▲▲	▲				
<b>Claudius II.</b>									
<b>Aurelianus</b>	<b>Aurelianus</b>					▲			
	<b>Severina</b>					▲			
<b>Vabalathus</b>									
<b>Carus und seine Söhne</b>	<b>Carus</b>								
	<b>Carinus</b>								
	<b>Magnia Urbica</b>	▲▲▲▲▲		▲▲			▲▲		
	<b>Numerianus</b>						▲		

▲ Münztyp, der in dem Katalog RIC unter einer selbständigen Katalognummer bezeichnet wird.

▲ Münztyp, der in dem Katalog RIC nicht erwähnt wird, aber wir ihn in einem anderen Katalog (so im Katalog Cohens oder Göbels) finden können.

(Hier ist zu bemerken, dass der Katalog RIC unter einer Katalognummer öfter mehrere verschiedene Varianten mit abweichenden Rückseitendarstellungen und -legenden erwähnt, während diejenige Varianten in den Katalogen Göbels oder Cohens regelmäßig unter mehreren selbständigen Katalognummern erwähnt werden).

Abkürzungen: Ap. Apfel; l. links; Pzw. Palmzweig; r. rechts; st. steht; V. Venus; Zep. Zepter.

Fig. 18. Durchsehende chronologische Tabelle über die Erscheinung der einzelnen Darstellungstypen. In der Tabelle erwähne ich nur die Kaiser und die Kaiserinnen, auf deren Reversen eine Venusdarstellung erschien.



		V. st. l. mit Victoria, Zep. und Schild	V. st. l. mit Victoria und Ap.	V. st. l. mit Helm, Zep., Schild und einem Gefangenen	V. st. l. mit Helm, Zep. und Schild (r.)	V. st. l. mit Helm, Zep. und Schild (l.)	V. st. l. mit Helm, Lanze und Schild	V. sitzt l. mit Ap. und Zep., vor ihr Cupido
<b>Gordianus III.</b>					▲▲▲			
<b>Samtherrschaft des Valerianus und des Gallienus</b>	<b>Valerianus</b>						▲	
	<b>Gallienus</b>						▲	
	<b>Salonina</b>					▲▲		▲
<b>Alleinherrschaft des Gallienus</b>	<b>Gallienus</b>				▲		▲▲▲▲	
	<b>Salonina</b>	▲		▲	▲	▲	▲	
<b>Claudius II.</b>							▲	
<b>Aurelianus</b>	<b>Aurelianus</b>						▲	
	<b>Severina</b>	▲						
<b>Vabalathus</b>							▲	
<b>Carus und seine Söhne</b>	<b>Carus</b>							
	<b>Carinus</b>		▲▲▲▲					
	<b>Magnia Urbica</b>	▲			▲	▲▲		
	<b>Numerianus</b>		▲▲					

▲ Münztyp, der in dem Katalog RIC unter einer selbständigen Katalognummer bezeichnet wird.

▲ Münztyp, der in dem Katalog RIC nicht erwähnt wird, aber wir ihn in einem anderen Katalog (so im Katalog Cohens oder Göbels) finden können.

Abkürzungen: Ap. Apfel; l. links; Pzw. Palmzweig; r. rechts; st. steht; V. Venus; Zep. Zepter.

Fig. 19. Durchsehende chronologische Tabelle über die Erscheinung der einzelnen Darstellungstypen. In der Tabelle erwähne ich nur die Kaiser und die Kaiserinnen, auf deren Reversen eine Venusdarstellung erschien.