

- VADAY 1981 A. H. VADAY, *Szarmata sírok Martfű-Zsófia majoron*. SZMMK 1981 sajtó alatt
- VADAY 1982 A. H. VADAY, *Das Gräberfeld der Iazyges Metanastae in Mezőcsát-Hörcsögös*. MittArchInst (1982) sajtó alatt
- VADAY—KISZELY 1980—81 A. H. VADAY — I. KISZELY, *Sarmatische Gräben in Tiszakürt, Homokos*. MittArchInst 10—11 (1980—81) nyomdában
- VÉGH 1971 K. K. VÉGH, *Szarmatakori leletek a miskolci Hermann Ottó múzeumban*. HOMÉ 10 (1971) 87—114.
- VÖRÖS 1981a G. VÖRÖS, *Adatok a szarmatakori női viselethez*. ComArchHung 1981, 121—135.
- VÖRÖS 1981b G. VÖRÖS, *Későszarmata hunkori telep és temető Sándorfalva-Eperjesen*. in: Múzeumi Kutatások Csongrád megyében 1981. 25—29.
- ZALOTAY 1953 E. ZALOTAY, *A prochorovkai temetkezési szokás nyomai az alföldi szarmatáknál*. ArchÉrt 80 (1953) 63.
- ALEKSZEJEVA 1975 E. M. АЛЕКСЕЕВА, *Античные бусы Северного Причерноморья*. Москва 1975.
- AMBROZ 1966 A. K. АМБРОЗ, *Фибулы юга Европейской части СССР*. Москва 1966.
- HAZANOV 1971 A. M. ХАЗАНОВ, *Очески военного дела сарматов*. Москва 1971.
- LOMTATIDZE 1957 Г. А. ЛОМТАТИДЗЕ, *Некрополь II века до н.э. в Клдееи*. Тбилиси 1957.
- MÓCSY 1954 А. МОЧИ, *К вопросу о периодизации раннесарматской эпохи*. Acta-ArchHung 4 (1954) 115—128.

AZ ENDRÓD-SZUJÓKERESZTI SZARMATA-KORI SOROZAT ÉS GEPIDA SÍR EMBERTANI FELDOLGOZÁSA

A hazánk területéről ezideig előkerült szarmata temetők anyagát MALÁN (1939), LIPTÁK (1955, 1959), BARTUCZ (1961, 1966) és MARCSIK (1975) dolgozták fel. TÓTH a magyarság etnogenezisének tanulmányozása során elvégezte a hazai leletanyag kiegészítő kraniometriai vizsgálatát és a Szovjetunió területén feltárt szarmata szériákkal való összehasonlító értékelését (1965, 1969, 1973, 1974). A szarmaták kialakulásával, morfológiai jellegeivel számos szovjet kutató, többek között GINSBURG (1968), FIRSTEIN (TÓTH-FIRSTEIN 1970), KONDUKTOROVA (1972) foglalkozott.

Anyag és módszer

A feltárt 24 szarmata sírból 18 egyén volt alkalmas antropológiai feldolgozásra. A gyermekek száma 5. A 12 felnőtt közül 8 férfi, 4 nő. Egy felnőtt vázon nem lehetett meghatározni a nemet és a pontosabb életkort. Három férfi koponyán, 4 férfi és 1 női vázon, valamint a 91. sírből származó gepida férfin tudunk metrikus vizsgálatokat végezni.

A nemet a koponya és a vázcsontok nemi dimorfizmust mutató jellegei alapján határoztuk meg. Az elhalálózási kort gyermekeknél a tej- és a maradófogak kibúvási sorrendje, a vázcsontok méretei, felnőtteknél a koponyavarratok és az epifizisek elcsontosodási állapota alapján állapítottuk

meg (FEREMBACH et al. 1979). A koponya morfológiai vizsgálatában FARKAS (1972), a metrikus értékelésben MARTIN (1928), a vázcsontok feldolgozásában ALEKSZEJEV (1966), a taxonómiai meghatározásban LIPTÁK (1965, 1969) munkáit használtuk fel. A koponya paramétereit DEBEC (ALEKSZEJEV-DEBEC 1964), a hosszúcsontokét MARTIN, illetve MANUOVRIER—VERNEAU szerint osztályoztuk (MARTIN 1928).

Az embertani anyag a TTM Embertani Tárában van. Az anyag töredékes és hiányos volta miatt szükségesnek láttuk az egyénenkénti részletesebb morfológiai vizsgálatot. Ezek eredményeit a nem- és az életkori meghatározásokkal, valamint a patológiás elváltozások leírásával együtt sironként közöljük. A koponyák méreteit az 1., a hosszúcsontokét a 2. táblázat tartalmazza.

Összefoglaló értékelés

A koponyák metrikusan is értékelhető jellegei alapján szériánkra összefoglalóan a széles agykoponya, középszéles homlok, magas felsőarc, közepmagas szemüreg, középszéles, magas orr, mesorrhina, rövid, széles szájpád jellemző. Taxonómiailag mindhárom értékelhető koponyán a cromagnoid típus jellegei figyelhetők meg (Cr-A: 83., 116. sírok; Cr-C: 108. sír). A hosszúcsontok vizsgálata

alapján a humerusokra az eurybrachia jellemző, az ulnák eurolenek. A femurok pilaszter nélküliek, vagy közepes pilaszterűek, platymerek. A tibiák euryknemek. Viszonylag gyakori volt anyagunkban az ízületi megbetegedések közül a spondylosis és arthrosis deformans.

Összehasonlító vizsgálatok

A magyarországi szarmata anyagban a szerzők cromagnoid, nordoid, pamiri, dinári és turanid típusokat különítették el. Temetőnk legnagyobb ha-

sonlóságot a püspökladányi szériával mutat (MARCSIK 1975). Nagyfokú egyezés tapasztalható az Alsó-Volgai, Ukrajnai és Kazahsztáni szarmatákkal (GINSBURG 1968, TÓTH-FIRSTEIN 1970).

A hazai korai és későszarmata korszak jelentős régészeti eltéréseinek dacára az eddig vizsgált magyarországi embertani anyagban nem mutatható ki lényeges különbség a két periódusban. Figyelemreméltó, hogy a régészetileg eltérő emlékanyagot hátrahagyó népesség embertani arculatában nincs számottevő különbség szériánk és a szovjet-unióbeli szarmaták között.

Pap Ildikó

A szerző címe: H—1062 Budapest, Bajza u. 39. Természettudományi Múzeum, Embertani Tár.

2. táblázat

A koponya paraméterei — Endrőd-Szujókereszt

| Jelleg | 83. ♂ | 108. ♂ | 116. ♂ | 91.* ♂ |
|--------|----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | — | — | 178 | (171) |
| 1c | — | — | 177 | (170) |
| 8 | 134 | (143) | — | 146 |
| 9 | — | 92 | — | 97 |
| 10 | — | 125 | 121 | 126 |
| 11 | — | 127 | 122 | 125 |
| 12 | — | 113 | 111 | 115 |
| 43 | — | 101 | 104 | — |
| 46 | — | — | — | 98 |
| 47 | — | 113 | — | — |
| 48 | — | 74 | 71 | 72 |
| 52 | — | — | 35 | — |
| 54 | — | 25 | 25 | 25 |
| 55 | — | 53 | 52 | 56 |
| 62 | — | — | 41 | — |
| 63 | — | 40 | 41 | 41 |
| 65 | 126 | — | — | — |
| 68 | 74 | 77 | — | 76 |
| 68(1) | 64 | 61 | — | 54 |
| 69 | 33 | 31 | — | (32) |
| 70 | 75 | 68 | 63 | 61+ |
| 71a | 37 | 33 | 28 | 31+ |
| 79 | 124 | 123 | — | 131 |
| 8:1 | — | — | — | 85,38 |
| 9:8 | — | 64,34 | — | 66,44 |
| 54:55 | — | 47,17 | 48,08 | 44,64 |

+ Jobb oldalon mérve.

* Gepida

A hosszúcsontok paraméterei — Endrőd-Szujókereszt

| Jelleg | 83. ♂ | 89. ♂ | 93. ♀ | 108. ♂ | 116. ♂ | 91.* ♂ |
|---------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Humerus | | | | | | |
| 5 Jobb | 28 | — | — | 23 | 22 | 25 |
| Bal | 27 | — | — | 22 | 22 | 24 |
| 6 J | 20 | — | — | 18 | 19 | 21 |
| B | 19 | — | — | 17 | 18 | 20 |
| 7 J | — | — | — | 63 | 64 | 68 |
| B | — | — | — | — | 59 | — |
| 7a J | — | — | — | 66 | 66 | 74 |
| B | — | — | — | — | 63 | — |
| 6:5 J | 71,43 | — | — | 78,26 | 86,36 | 84,00 |
| B | 70,37 | — | — | 77,27 | 81,82 | 83,33 |
| Radius | | | | | | |
| 2 J | — | — | — | — | — | 231 |
| B | — | — | — | — | — | — |
| 4 J | 18 | — | — | — | 19 | 16 |
| B | — | — | — | — | — | 17 |
| 5 J | 13 | — | — | — | 13 | 13 |
| B | — | — | — | — | — | 13 |
| 5:4 J | 72,22 | — | — | — | 68,42 | 81,25 |
| B | — | — | — | — | — | 76,47 |
| Ulna | | | | | | |
| 11 J | — | — | — | — | 15 | — |
| B | — | — | — | — | 16 | 15 |
| 12 J | — | — | — | — | 16 | — |
| B | — | — | — | — | 17 | 16 |
| 13 J | — | — | — | — | 21 | — |
| B | — | — | — | — | 21 | 21 |
| 14 J | — | — | — | — | 24 | — |
| B | — | — | — | — | 24 | 25 |
| 11:12 J | — | — | — | — | 93,75 | — |
| B | — | — | — | — | 94,12 | 93,75 |
| 13:14 J | — | — | — | — | 87,50 | — |
| B | — | — | — | — | 87,50 | 84,00 |

| Jelleg | 83. ♂ | 89. ♂ | 93. ♀ | 108. ♂ | 116. ♂ | 91.* ♂ |
|--------------|----------|----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| Femur | | | | | | |
| 6 J | 31 | 31 | (26) | 25 | 27 | — |
| B | 30 | — | 26 | — | 28 | — |
| 7 J | 28 | 31 | (22) | 31 | 28 | — |
| B | 29 | — | 22 | — | 29 | — |
| 8 J | 92 | 94 | (74) | — | 86 | — |
| B | 90 | — | — | — | 89 | — |
| 9 J | 34 | — | — | — | 35 | 29 |
| B | — | — | — | — | 35 | 29 |
| 10 J | 27 | — | — | — | 26 | 33 |
| B | — | — | — | — | 27 | 34 |
| 6:7 J | 110,71 | 100,00 | 118,18 | 80,65 | 96,43 | — |
| B | 96,67 | — | 118,18 | — | 96,55 | — |
| 10:9 J | 79,41 | — | — | — | 74,29 | 113,80 |
| B | — | — | — | — | 77,14 | 117,24 |
| Tibia | | | | | | |
| 8 J | 31 | 30 | — | — | 30 | — |
| B | — | — | — | — | 30 | 31 |
| 8a J | 32 | 37 | — | — | 35 | — |
| B | — | — | — | — | 36 | 37 |
| 9 J | 22 | 27 | — | — | 26 | — |
| B | — | — | — | — | 23 | 23 |
| 9a J | 29 | 29 | — | — | 29 | — |
| B | — | — | — | — | 25 | 25 |
| 10 J | 82 | — | — | — | 86 | — |
| B | — | — | — | — | 84 | — |
| 10b J | 78 | — | — | — | 76 | — |
| B | — | — | — | — | 74 | — |
| 9a:8a J | 90,63 | 78,38 | — | — | 82,86 | — |
| B | — | — | — | — | 69,44 | 65,57 |

* Gepida

IRODALOM

- BARTUCZ 1961 L. BARTUCZ, *Anthropologische Beiträge zur I. und II. Periode der Sarmatenzeit in Ungarn*. ActaArchHung 13 (1961) 157—229.
- BARTUCZ 1966 L. BARTUCZ, *Palaeopathologia III. A praehistorikus trepanáció és orvostörténeti vonatkozású sírleletek*. Budapest 1966, 612.
- FARKAS 1972 Gy. FARKAS, *Antropológiai praktikum I. Paleoantropológiai metodikák*. JATE jegyzet Szeged 1972, 28—66.
- FEREMBACH et al. 1979 D. FEREMBACH — I. SCHWIDETZKY — M. STLOUKAL, *Recommandations pour déterminer l'age et le sexe sur le squelette*. BMSAP 6/13 (1979) 7—45.
- GINSBURG 1968 V. V. GINSBURG, *An anthropological characterization of the Sarmatians in the Volga Area*. AnnHN 60 (1968) 307—311.
- LIPTÁK 1955 P. LIPTÁK, *Recherches anthropologiques sur les ossements avares des environs d'Üllő*. ActaArchHung 6 (1955) 231—316.
- LIPTÁK 1959 P. LIPTÁK, *Anthropologische Funde von Ócsa aus der Sarmatenzeit*. FolArch 11 (1959) 91—94.
- LIPTÁK 1965 P. LIPTÁK, *On the taxonomic method in palaeoanthropology (Historical anthropology)*. ABiol 11 (1965) 169—183.
- LIPTÁK 1969 P. LIPTÁK, *Embertain és emberszármazástan*. Budapest 1969, 284.
- MALÁN 1939 M. MALÁN, *A kecskeméti jazyg sírok embertani vizsgálata*. FolArch 1—2 (1939) 108—109.
- MARCSIK 1975 A. MARCSIK, *A püspökladányi szarmatakori sorozat embertani fel-
dolgozása*. DMÉ 1974 (1975) 191—198.

- MARTIN 1928 R. MARTIN, *Lehrbuch der Anthropologie. II.* Jena 1928. 579—1182.
 TÓTH 1965 T. TÓTH, *A honfoglaló magyarság ethnogenezisének problémája.* AnthrK 9 (1965) 139—149.
 TÓTH 1969 T. TÓTH, *Az ősmagyarok genezisének szarmatakori etapjáról.* MTA (II) 19 (1969) 85—95.
 TÓTH 1973 T. TÓTH, *Korai periódusok a magyar nép származásában.* AnthrK 12 (1973) 5—12.
 ALEKSZEJEV 1966 В. П. АЛЕКСЕЕВ, *Остеометрия. Методика антропологических исследований.* Москва 1966, 251.
 ALEKSZEJEV—DEBEC 1964 В. П. АЛЕКСЕЕВ — Г. Ф. ДЕБЕЦ, *Краниометрия. Методика антропологических исследований.* Москва 1964.
 KONDUKTOROVA 1972 Т. С. КОНДУКТОРОВА, *Антропология древнего населения Украины.* Москва 1972. 155.
 TÓTH 1974 T. TOT, *Соматология и палеоантропология населения Венгрии (в связи с проблемой происхождения венгерского народа).* Doktori dissz. I—II. Budapest 1974, 649.
 TÓTH—FIRSTEIN 1970 T. A. TOT — Б. В. ФИРШТЕЙН, *Антропологические данные к вопросу о великом переселении народов авары и сарматы.* Ленинград 1970, 201.

DIE ANTHROPOLOGISCHE BEARBEITUNG DER SARMATENZEITLICHEN SERIE UND DES
 GEPIDESCHES GRABES VON ENDRÖD-SZUJÓKERESZT

Auszug

Von den erschlossenen 24 sarmatischen Gräbern waren 18 Individuen zur anthropologischen Bearbeitung geeignet. Die Zahl der Kinder beträgt 5. Von den 13 Erwachsenen sind 8 Männer, 4 Frauen, 1 Individuum ist von unbestimmbarem Alter und Geschlecht. Wir konnten an 3 Männerschädeln, 4 Männerskeletten und an einem Frauenskelett sowie an dem gepidischen Mann des Grabes 91 metrische Untersuchungen vornehmen. Die morphologischen Bearbeitungen teilen wir je Grab mit. Die Maße der Schädel enthält Tab. 1, die der Langknochen Tab. 2.

Auf Grund der auch metrisch untersuchbaren Merkmale der Schädel sind für unsere Serie zusammenfassend der breite Hirnschädel, die mittelbreite Stirn, das hohe Obergesicht, die mittelhohe Augenhöhle, die mittelbreite, hohe Nase, die Mesorrhinie und der kurze, breite Gaumen charakteristisch. Taxonomisch können an allen drei Schädeln die Merkmale des cromagnoiden Typus beobachtet werden (Cr-A: Grab 83., 116.; Cr-C: 108.). Auf Grund der Untersuchung der Langknochen ist für die Oberknochen die Eurybrachie charakteristisch, die Ulnae sind eurolen. Die Oberschenkelbeine sind ohne oder von mittelmäßigem Pilaster,

platymer. Die Schienknochen sind euryknem. Verhältnismäßig häufig kam in unserem Material die Spondylose und die Arthrosis deformans vor (Grab 11., 83., 108., 116.).

Im sarmatischen Material Ungarns haben die Verfasser die cromagnoiden, nordoiden, pamirischen und turanischen Typen auseinandergehalten. Unser Gräberfeld zeigt mit der Serie von Püspökladány die größte Ähnlichkeit auf (MARCSIK 1975). Eine große, hochgradige Übereinstimmung kann mit den Sarmaten der Unteren Volgagegend, der Ukraine und von Kasachstan festgestellt werden (GINSBURG 1968, TÓTH-FIRSTEIN 1970).

Trotz der bedeutenden archäologischen Abweichungen der früh- und spätsarmatenzeitlichen Periode Ungarns kann in dem bisher untersuchten ungarländischen anthropologischen Material in den beiden Perioden kein wesentlicher Unterschied nachgewiesen werden. Beachtenswert ist, daß im anthropologischen Bild der archäologisch abweichendes Denkmalmaterial zurückgelassenen Population unserer Serie und der Sarmaten der Sowjetunion kein beträchtlicher Unterschied wahrzunehmen ist.

I. Pap

SARMATISCHEN GRÄBERFELD UND GEPIDISCHES GRAB IN ENDRÖD-SZUJÓKERESZT

Auszug

Im Laufe der Jahre 1975—78 haben D. Jankovich, J. Makkay und B. M. Szóke in Endröd-Szujókereszt sarmatische Gräber erschlossen.¹ Obwohl wir das Gräberfeld bei weitem nicht für völlig aufgedeckt ansehen können (s. Abb. 26), trachten wir mit der Veröffentlichung seines Materials das bisher über diese Periode verschaffene Bild zu erweitern. Abb. 7—9 führen die Zeichnung einiger, interessanterer Gräber des Gräberfeldes vor, während Abb. 1—6 uns die Beigaben der Gräber (darunter die Gegenstände des gepidischen Grabes 91) zeigen.

In Endröd war in einem Grab ein Torques, der auch selbständig, jedoch auch mit einer Perlenkette ergänzt (wie auch in Grab 157) zwischen den sarmatischen Frauentrachtgegenständen in mehreren Varianten vorkommt. Ebenfalls zur Frauentracht gehörten ein- oder mehrreihige Perlenketten, die oft mit kleinen Ringen befestigt waren (Abb. 3,5). Ihre zahlreichen Varianten kommen in den früh- und mittelsarmatischen Perioden vor. Eine sehr einfache, primitive Variante des Armbandes ist in Grab 157 (Abb. 16,8) zum Vorschein gekommen. Zur Frauenbekleidung gehörte der Gürtel, den man entweder einfach zusammengeknotet oder auf den Gürtelring geschlungen getragen hat (Abb. 25). Den einen Faden des im Vergleich zu den Gürtelringen breiteren Textilgürtels wurde mit Perlen dicht bestickt und es wurden zwischen die Perlen auch Anhänger und Schellen genäht. Man hat den unbestickten Faden durch den Gürtelring durchgezogen und auf ihn geschlungen. Bei der Ankleidung wurde das unbestickte Fadenende auf die andere Seite des Gürtelringes angeknüpft, worauf auch die zweiseitigen starken Abnutzungsspuren hinweisen. Der unverzierte herunterhängende Gürtelfaden wurde mit den in den Gräbern oft vorgefundenen Nadeln unter den bestickten Textilstreifen gesteckt.

Bei der Beerdigung hat sich zwar der Ziergürtel verknüllt und so konnte nur in einem — dem Grab 27 von Endröd ähnlichen — glücklichen Fall die Reihenfolge der einstigen Perlenstickerei festgestellt werden (Abb. 23,1: Detailzeichnung des Grabes, 2—7 die Faltung des Gürtelbandes und 8: die ausgebreitete Zeichnung des Gürtels). Nach dem Zerfall der Materie des Textilbandes können nämlich die ursprünglich aufeinander in mehreren Schichten angebrachten Perlen bei der Erschließung des Grabes schon in einer Ebene dokumentiert werden. Diese perlenbesetzten Gürtel hingen an der linken Seite des Kleides lang herunter — wie es an der ausgebreiteten Zeichnung des Grabes 27 gut zu sehen ist — bis zur Mitte des Unterschenkels, über dem Knöchel. Die Parallelstücke

der Schellen und Anhänger sind gleichfalls aus den frühsarmatischen Gräberfeldern bekannt. Sie können nicht nur auf dem Gürtel, sondern auch auf dem Ärmelteil des Kleides und auch an der Brust vorgefunden werden. Interessant ist die Schelle des Grabes 27, die durch sekundäre Anwendung eines Beschlages gefertigt wurde und deren Zunge aus einem sog. Kugelring bestanden ist (Abb. 5,4, 6). Im ungarländischen Material ist bisher keine Parallele des vogelförmigen Anhängers des Grabes 27 (Abb. 5, 7) vorhanden, seine Analogie können wir in der Sowjetunion vorfinden (LOMTATIDZE 1957, 200, VIII. 2, 9). Die aufeinander fallenden beiden Schöße des Oberkleides hat man an der Brust und am Oberschenkel, den weiten Ärmel an dem Handgelenk oder an den Ellbogen mit Nadeln befestigt. Nach dem Beginn des römischen Handels haben die Fibeln den Platz und die Funktion der einfachen Nadeln am oberen Teil des Kleides eingenommen. Die Frauen trugen lange Hosen unter dem Oberkleid, am Knöchel waren ihre mehreren Falten mit Perlen dicht bestickt. Bei der Männertracht dürfte je eine Perle an der Brust- bzw. Taillengegend die Funktion eines Knopfes des Oberkleides versehen haben. Die Perlengarnitur des Gräberfeldes von Endröd zeigt unsere Abb. 24. Häufig sind zwischen den winzigen, runden, scheibenförmigen und mehrfach gegliederten, zuweilen vergoldeten Zwillingasperlen der frühsarmatischen Periode die in Südrußland gefundenen Millefiori- und inkrustierten Einzelperlen, Muschel-, Kalzium-, Karneol-, Korall- und Bernsteinperlen. Die Goldperle des gestörten Frauengrabes 17 stammt ebenfalls aus der Pontusgegend her. Im selben Grab ist ein römischer, importierter Spiegel zum Vorschein gekommen (Abb. 2, 5), dessen Analogien uns aus frühsarmatischen Frauengräbern bekannt sind. Ebenfalls typisch sind die in die Frauengräber gelegten einzelnen oder mehreren Spinnwirtel. Sowohl die gröber ausgeführten, als auch die regelmäßigeren bikonischen Formen zeigenden Spinnwirtel sind für das Gräberfeld von Endröd charakteristisch. In Endröd kommt sowohl in den Frauen- als in den Männergräbern das Messer häufig vor. Sein Heft wurde aus Holz, seine Scheide wahrscheinlich aus Leder gefertigt. Gleichfalls für die Gräber von beiden Geschlechtern ist die Fibel römischer Herkunft charakteristisch. Emaillierte Fibeln sind aus Grab 27 (Abb. 3,10) und Grab 92 (Abb. 12,1) zum Vorschein gekommen. Die im Fundmaterial des Alföld häufige provinzialische Kniefibel (Abb. 13,7) war in unserem Gräberfeld von einem Exemplar vertreten, ebenso wie die selteneren sog. Kniefibel germanischen Typs (Abb. 6,13). Am häufigsten konnte in Endröd die sog.

stark profilierte Fibel angetroffen werden. Hierher ist auch die Trompetenfibel des Grabes 89 (Abb. 10,12), die einen Übergang zwischen den Trompeten- und den Ankerfibeln bildende Fibel (Abb. 6,1) und die Fibel des Grabes 83 mit sich kräftig profilierte mit trapezförmigem Fuß (Abb. 7,6) zu zählen. Einen selteneren Typ zeigt Abb. 7,3 und eine Fibelform ohne Analogie Abb. 15,10. Die einzige Eisenfibel des Gräberfeldes zeigt Abb. 15,1, die sich trotz ihrer Fragmentiertheit in den Kreis der sog. Armbrustfibeln von Alföld-Typ einreihen läßt. Sie ist eine größere, gröber ausgeführte, wahrscheinlich barbarische Nachahmung der letzteren.

In Endrőd sind Schnallen verschiedener Materie und Funktion zum Vorschein gekommen, die auch unterschiedliche Typen repräsentieren. Die beiden, mit Silberblech bedeckten Eisenschnallen des Grabes 11 (Abb. 2,1—4) gehörten mit ihren Riemenzungen zusammen zum Riemen der Fußbekleidung. Ähnliche Schnallen aus Edelmetall und mit Goldblech belegt, sind noch in Szentcsanak, Kiskundorozsma, in der Jerney-Ziegelei, ferner in Hódmezővásárhely-Kakasszék zum Vorschein gekommen. Sehr charakteristisch ist die sog. sarmatische Schnalle und Riemenzunge des Grabes 108 (Abb. 13,1—3). Bei der Schnalle der Abb. 8,4 kann beobachtet werden, daß während die Riemenkappe zu einem etwa 2 cm breiten Riemen gehörte, war auf den Textilien der Abdruck eines 7 mm schmalen Riemens zu sehen. Eine häufige Beigabe der Männergräber, die Hirtentasche war auch in Endrőd vorhanden. In der vom Gürtel herunterhängenden Leder- oder Textiltasche wurden Feuerstahl, Feuerstein, Zunder, der Eisenahle ähnliche Geräte zuweilen je eine Münze aufbewahrt. Interessant und ohne Analogie ist die „Peitsche“ des Grabes 11. In das eine Ende der langen, mit Gravierung verzierten Bronzestange wurde ein Holzstock eingekleimt, sodann die Bronze und das Holz quer durchbohrt und mit dem hier durchgezogenen Lederriemen an das Handgelenk befestigt. Auf dem anderen Ende der Stange wurden mit drei Bronzestäbchen wahrscheinlich die drei Lederriemen festgeklemmt. Diese Riemen wurden dann miteinander und auf ihrem Ende die kleinen Bronzeringe in einer Reihe verflochten (Abb. 1). Damit der lange Lederriemen bei dem Gebrauch nicht aus der Stange herausrutscht, wurde der Peitschenkopf noch eigens mit einem Blechband als Unterlage versehen und mit zwei Nieten an die Stange befestigt. Aus der Grabzeichnung geht auch hervor, daß man die Peitsche mit den langen, mehrfach zusammengefalteten Peitschenriemen in das Grab gelegt hat. Aus den frühsarmatischen Funden Ungarns ist zum ersten Male die eiserne Pfeilspitze zum Vorschein gekommen. Ihre Parallelen tauchen im Fundmaterial Südrußlands auf, doch hier gehen die Pfeilspitzen in einen Stachel aus, während sich das Fundstück von Endrőd von diesen mit ihrem „Tüllen-“Ende unterscheidet.

Im Gräberfeld von Endrőd waren in 13 Gräbern — durchwegs mit zu den Füßen gesetzten — Gefäßen. Von diesen sind 10 scheibengedrehte Gefäße, die übrigen drei mit der Hand geformte grobe Keramik. Von den scheibengedrehten Gefäßen vertraten die Schale des Grabes 129 von Drag. 33 (Abb. 15,1), das zwischen 150—190 durch die Werkstätte von Lezoux oder Martres-de-Veyre erzeugte Produkt, ferner die Becher der Gräber 88 und 108 mit Engobe den römischen Import. Der Überzug des Gefäßes von Abb. 13,8 wahr sehr abgenutzt, weist also auf einen längeren Gebrauch hin. Die übrigen Gefäße vertreten die typischen Gefäßformen der sarmatischen Gräberfelder, mit Ausnahme der selteneren Gefäße der Gräber 133 und 150 (Abb. 15,8, Abb. 16,7), beide sind asymmetrische Fehlprodukte.

Die sarmatischen Gräber von Endrőd sind S—N orientiert, mit kleinerer Abweichung nach SSW bzw. SSO zu. Die Leichen wurden in das Grab mit dem Kopf nach Süden gelegt, eine Ausnahme bildet nur Grab 11, wo die Lage umgekehrt, also N—S ist. Dieser Brauch ist zwar nicht häufig, doch kann er bei den sarmatischen Gräberfeldern des Alföld angetroffen werden. Auf Grund der Beigaben der in umgekehrter Lage beigesetzten Skelette kann festgestellt werden, daß dieser Brauch nicht mit dem Geschlecht, Lebensalter oder Reichtum des Hingeschiedenen im Zusammenhang steht. Die Ursache für die Unterscheidungen dürfte wahrscheinlich in irgendwelchem abergläubischen Kult gewurzelt haben. In Endrőd sind drei mit Graben umzogene Hügelgräber zum Vorschein gekommen. Zwei von diesen waren rund, der dritte Graben hatte einen quadratischen Grundriß. Diese Bestattungssitte kann in den frühsarmatischen Gräberfeldern auch später angetroffen werden, jedoch ist ihre Zahl wesentlich geringer, als die der einfachen, „unbezeichneten“ Gräber. Diese Gräber sind sowohl Frauen- als auch Männergräber. Es gibt unter ihnen reichere, aber auch ärmere, wahrscheinlich handelt es sich hier um eine auf den gesellschaftlichen Stand des Bestatteten hinweisende Differenzierung. Im Gräberfeld liegen die Gräber aus verschiedenen Zeiten nebeneinander, dem Anschein nach unregelmäßig. Aus der ähnlichen Unregelmäßigkeit sonstiger Gräberfelder haben wir darauf geschlossen, daß kleinere Gemeinschaften, Familien über je einen Gräberfeldabschnitt verfügt haben dürften und innerhalb dieses ließen sie sich zu verschiedenen Zeiten begraben. So wird es verständlich, warum innerhalb des Gräberfeldes der leere Streifen, der größere Abstand zwischen je einer Grabgruppe erscheint. Ein solcher leerer Streifen zeigt den Rand der Familienbestattungsregion an. Auf Grund des Fundmaterials der besser datierbaren Gräber haben wir die chronologische Tabelle des Gräberfeldabschnittes zusammengestellt (Abb. 27.), wo wir mit gestrichelter Linie die Lebensdauer der einzelnen Gegenstandstypen

im römischen und im barbarischen Gebiet, ferner mit durchgehender Linie jene Zeitperiode bezeichnet haben, die im Falle von Endrőd den Zeitpunkt angibt, als der Gegenstand wahrscheinlich in die Erde gelangt ist. Die geographische Lage von Endrőd — das Gebiet jenseits der Theiß — weist darauf hin, daß wir die frühe Periode im 1. Jh. nicht in Betracht ziehen müssen, da ja dieses Gebiet erst nach der Besiegung von Decebal, nach Beendigung der traianischen Kriege in den Besitz der Sarmaten gekommen ist. Auch bei den einzelnen Gegenständen von römischem Ursprung müssen wir mit einer chronologischen Verschiebung rechnen, da sie zu den Barbaren von ihren Herstellungsplätzen auf dem Handelsweg und nach längerem oder kürzerem Gebrauch in die Erde gelangt sind. Das Gefäß der Gräber 88 und 108 sind wahrscheinlich durch ein und denselben Kaufmann zu den Barbaren gekommen, jedoch kann der Zeitpunkt, als sie in die Erde gelangt sind wegen ihren Oberflächenunter-

schieden und ihrer Abgenutztheit bei weitem nicht derselbe gewesen sein. Der Datierungswert der Münzen ist den sonstigen sarmatischen Gräberfeldern ähnlich nicht grundlegend, ihr Datum können wir nur dann akzeptieren, falls dies auch von sonstigen Grabbeigaben unterstützt wird.

Der Gräberfeldabschnitt von Endrőd-Szujókereszt dürfte etwa 100—120 Jahre hindurch belegt worden sein, sein Fundmaterial läßt sich an die Sarmaten binden, die das Gebiet jenseits der Theiß in Besitz genommen haben. Betrachtet man die Beigaben, so ist es nicht mehr „rein“ barbarisch, da neben den typischen sarmatischen Fundgegenständen auch schon die römischen Importwaren auftauchen, was bereits darauf hinweist, daß die römische Nachbarschaft sowohl der Tracht als auch den Gebrauchsgegenständen nach auf die barbarischen Sarmaten einen Einfluß ausgeübt haben.

A. H. Vaday — B. M. Szőke