

ÁTFOGÓ ÚTMUTATÓ A LEKTOROK SZÁMÁRA

1. Információk a folyóiratról

Anyanyelv-pedagógia

Alapítva 2008-ban

A folyóirat honlapja: <http://ojs.elte.hu/anyanyelv-pedagogia>

Ímél: anyp@btk.elte.hu

A kiadó neve: [Magyar Nyelvtudományi Társaság](#)

A kiadó székhelye: 1088 Budapest, Múzeum körút 4/A

Felelős kiadó: dr. Juhász Dezső

Felelős szerkesztő: Antalné dr. Szabó Ágnes

Főszerkesztő: Antalné dr. Szabó Ágnes

Főszerkesztő-helyettes: dr. Bóna Judit

Online ISSN: HU ISSN 2060-0623

A folyóirat szerepel a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság nyilvántartásában.

Megjelenik évente négyszer (negyedévenként).

1.1. A folyóirat céljai

Az *Anyanyelv-pedagógia* folyóiratot a [Magyar Nyelvtudományi Társaság](#) alapította 2008-ban a Szemere Gyula anyanyelv-pedagógiai [kutatócsoport](#) szakmai támogatásával. A folyóirat írásaival kiemelten az anyanyelv-pedagógiai kutatásokat és az anyanyelvi nevelés fejlesztését szolgálja. A folyóirat elméleti és gyakorlati írásokat kínál, az angol nyelvű összefoglalók, címek és kulcsszók a folyóirat írásainak a nemzetközi megismerését segítik.

1.2. A folyóirat szakmai arculata

Az *Anyanyelv-pedagógia* folyóiratot a [Magyar Tudományos Művek Tára](#) tudományos, lektorált folyóiratként tartja nyilván. A folyóiratban kizárólag első közlések és lektorált írások jelenhetnek meg.

A folyóirat megjelenése az alapítása óta folyamatos, évente négy száma jelenik meg. 2026-tól a megjelenés időpontja: február 28., május 31., augusztus 31. és november 30. A folyóirat kizárólag online formában érhető el, a teljes tartalmát kötelező regisztráció nélkül térítésmentesen lehet olvasni.

- A *Tanulmányok* rovat elsősorban alkalmazott nyelvészeti és anyanyelv-pedagógiai, kisebb részben pedagógiai és a digitális kultúrával összefüggő tanulmányokat kínál.
- A *Műhely* rovatban a gyakorlati intézményi és családi anyanyelvi nevelést, valamint ennek kutatását szolgáló tanulmányok olvashatók.
- A *Szemle* rovat az anyanyelvi neveléshez is kapcsolódó új magyarországi könyveket, folyóiratokat és szakmai honlapokat mutat be.
- A *Kitekintő* rovat a külföldi anyanyelv-pedagógiai kiadványokról, határon túli szakmai eseményekről és kutatási eredményekről, más országok anyanyelvi neveléséről, anyanyelv-pedagógiai kutatásairól tartalmaz ismertetőket és beszámolókat.
- A *Mozaik* rovat hazai anyanyelv-pedagógiai szakmai programokról, konferenciákról, tanulmányi versenyekről tudósít, és kutatócsoportokról, szakmai szervezetek munkájáról közöl beszámolókat.

- A *Postaláda* rovatban az anyanyelvi nevelés aktuális témáiról írnak az olvasói levelek szerzői.

A folyóirat írásai 2016 óta a nemzetközi CrossRef rendszerben nemzetközi DOI-azonosítóval jelennek meg (a *Postaláda* rovat kivételével). A *Tanulmányok*, a *Műhely*, a *Szemle*, a *Kitekintő* és a *Mozaik* rovatban 2008 és 2015 között publikált cikkek is DOI-azonosítót kaptak 2025-ben. A folyóirat a 2024. évi 3. számtól az ELTE Open Journal System (OJS) rendszerében jelenik meg. A 2024 szeptembere előtt publikált számok és cikkek 2026. januártól érhetők el a folyóirat új weboldalán levő [archívumban](#) az ELTE OJS-ben.

A folyóiratot indexálja a [MATARKA](#) és a [Magyar Tudományos Művek](#) adatbázisa. A cikkeket a szerkesztőség az [ELTE Digitális Intézményi Tudástárban](#) (EDIT), valamint a [Magyar Tudományos Akadémia Könyvtár és Információs Központ REAL](#) repozitóriumában archiválja.

1.3. A szerkesztőség munkája

A folyóirat megjelenésének az előkészítését a szerkesztőség tagjai, főszerkesztő, főszerkesztő-helyettes, folyóirat-menedzser, rovatszerkesztők, olvasószerkesztő, technikai szerkesztők, fordító és nyelvi lektor végzik. Munkájukat egy nemzetközi tanácsadó testület támogatja. A szerkesztőség munkatársait a [Szerkesztőség](#) oldal mutatja be.

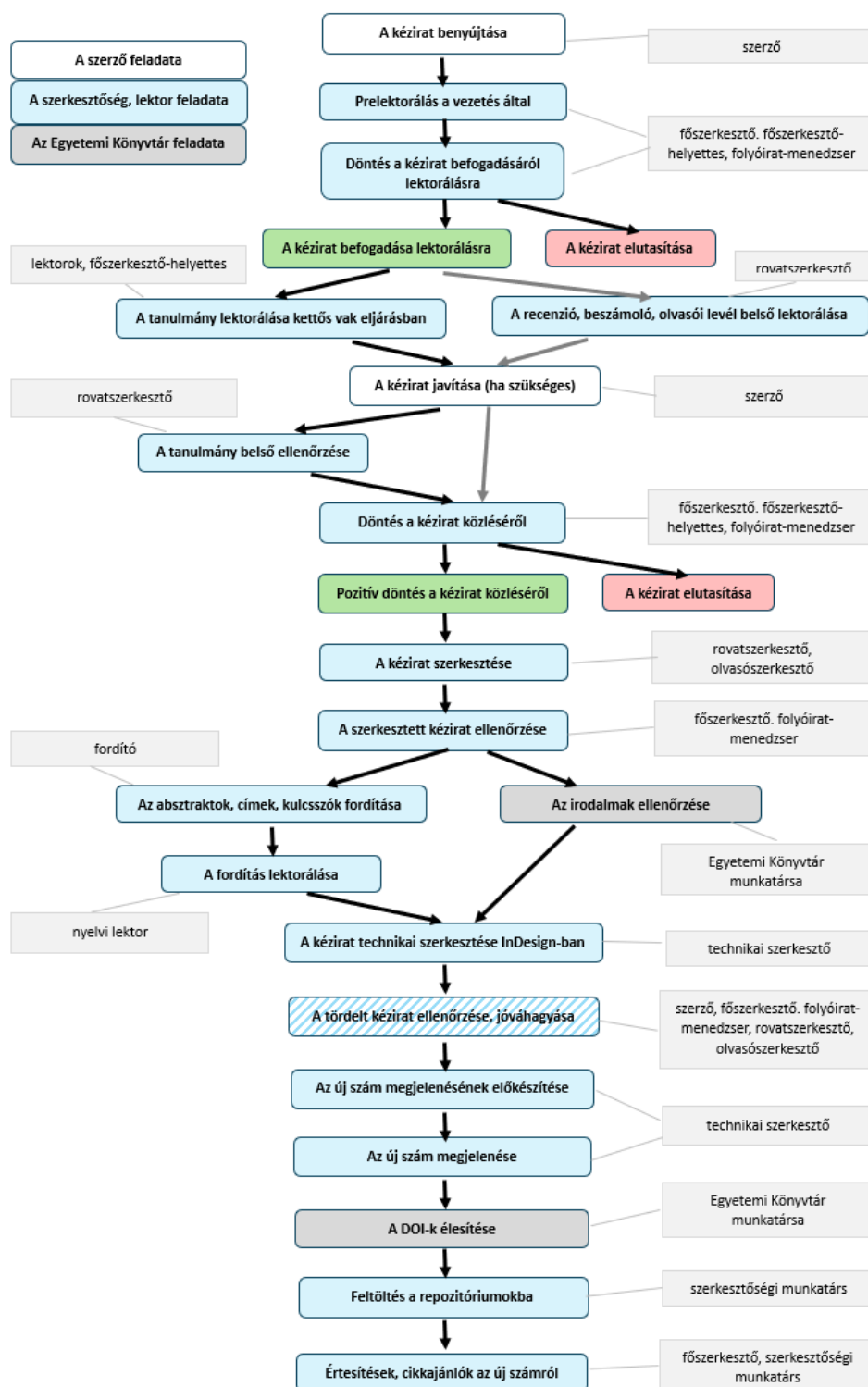
A szerkesztőség a munkáját a folyóirat oldalán közzétett [adatvédelmi](#), [Open Access](#) és [etikai](#) nyilatkozatokban megfogalmazott elvek alapján végzi. Az *Anyanyelv-pedagógia* folyóirat teljes mértékben elkötelezett amellett, hogy működése során a legszigorúbb etikai elveket tartsa be, képviselje és terjessze. A folyóirat publikálási folyamataiban részt vevő szerzők, szerkesztők, bírálók és további szereplők szigorúan kötelesek tartani magukat a folyóirat nyilatkozataiban közzétett elvekhez, minden kapcsolódó tevékenységüket a [Core Practices of the Committee on Publication Ethics \(COPE\)](#) elemeivel és a Council of Science Editors ajánlásával ([Recommendations for Promoting Integrity in Scientific Journal Publications](#)) összhangban végzik.

2. A publikálás folyamata

A kéziratokat a folyóirat weboldalán keresztül lehet beadni, figyelembe véve a folyóirat [adatvédelmi](#), [etikai](#), [szerzői jogi és publikálási](#) nyilatkozatát, a [szerzői útmutatót](#). A publikálás lépései: a kézirat benyújtása, prelektorálás, lektorálás, a kézirat javítása, döntés az elfogadásról vagy az elutasításról, szerkesztés, technikai szerkesztés, megjelenés, archiválás. A folyamat részletes leírása [A publikálás folyamata](#) menüpontban olvasható.

A beérkezett tanulmányokat a lektorok bírálják el kettős vak eljárásban, és a szerkesztőség dönt az elfogadásról vagy az elutasításról. A folyóiratban csak olyan tanulmányok jelenhetnek meg, amelyeket mindkét lektor közlésre javasolt a kettős vak lektorálási eljárásban. A recenzió, a beszámoló és az olvasói levél műfajú írások belső lektoráláson esnek át.

A kézirat útja az *Anyanyelv-pedagógia* folyóiratban



3. Bírálati űrlap

A beérkezett tanulmányokat a lektorok bírálják el kettős vak eljárásban.

I. BÍRÁLATI SZEMPONTOK	
1. Téma, eredetiség és műfaj 1.1. A kézirat témája illeszkedik a folyóirat profiljához. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 1.2. Az írás eredeti gondolatokat, újszerű megközelítést tartalmaz. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 1.3. A kézirat igazodik a tanulmány műfaji sajátosságaihoz. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 2. Szerkezet 2.1. A szöveg szerkezete logikus, világos. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 2.2. A szövegrészek koherensek egymással. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 2.3. A szöveg tartalmaz arányos bevezetést. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 2.4. A téma kifejtése arányos a szöveg egészéhez képest. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 2.5. A szöveg tartalmaz arányos összegzést. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 2.6. A tanulmányhoz megfelelő absztrakt kapcsolódik. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 2.7. Egyéb szempont: (ha van, beírandó) <i>Igen. Nem. Részben.</i> 3. Tartalom 3.1. A szöveg szakmailag hiteles állításokat tartalmaz. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 3.2. A bevezetés tartalmaz: problémafelvetést, célmegfogalmazást, elővázlatot stb. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 3.3. A kifejtés megfelelően mutatja be az elméleti hátteret. <i>Igen. Nem. Részben.</i>	3.4. Kutatás bemutatása esetén a kézirat megfogalmazza a kutatás hipotéziseit, később utal arra, igazolódott-e. <i>Igen. Nem. Részben. Nem releváns.</i> 3.5. Kutatás esetén világosan bemutatja a kutatás módszertanát. <i>Igen. Nem. Részben. Nem releváns.</i> 3.6. Kutatás esetén megfelelően közli és elemzi az adatokat. <i>Igen. Nem. Részben. Nem releváns.</i> 3.7. Műhelytanulmány esetén a szöveg megfelelő gyakorlati példákat tartalmaz. <i>Igen. Nem. Részben. Nem releváns.</i> 3.8. A tanulmány megfelelően taglalja az eredményeket, következtetéseket fogalmaz meg. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 3.9. Az összegzés tartalma megfelelő. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 3.10. A szakirodalom hiteles és korszerű. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 3.11. A szöveg megfelelően hivatkozik a forrásokra. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 3.12. Egyéb szempont: (ha van, beírandó) <i>Igen. Nem. Részben.</i> 4. Nyelvhasználat és forma 4.1. A szöveg stílusa igazodik a tudományos nyelvhasználat sajátosságaihoz. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 4.2. A szöveg nyelvezete, helyesírása megfelelő. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 4.3. A kézirat igazodik a szerzői útmutatóhoz. <i>Igen. Nem. Részben.</i> 4.4. Egyéb szempont: (ha van, beírandó) <i>Igen. Nem. Részben.</i> Tett-e megjegyzéseket, korrekciókat a kéziratba? <i>Igen. Nem.</i>
II. SZÖVEGES ÉRTÉKELÉS	

4. Az Anyanyelv-pedagógia folyóirat adatvédelmi nyilatkozata

A folyóiratnál regisztrált neveket és ímélcímeket kizárólag az *Anyanyelv-pedagógia* folyóirat szerkesztősége használja fel a folyóirat által meghatározott célokra. Egyéb célokra, harmadik félnek nem adja át. A szerző neve, ORCID-azonosítója, a szerző (lehetőleg intézményi) ímélcíme, valamint intézményi affiliációja, munkahelyének megnevezése nyilvánosan hozzáférhető a folyóiratban.

5. Az Anyanyelv-pedagógia folyóirat etikai nyilatkozata (részlet)

Az *Anyanyelv-pedagógia* folyóirat teljes mértékben elkötelezett amellett, hogy működése során a legszigorúbb etikai elveket tartsa be, képviselje és terjessze. A [Core Practices of the Committee on Publication Ethics \(COPE\)](#) elemeivel és a Council of Science Editors ajánlásával ([Recommendations for Promoting Integrity in Scientific Journal Publications](#)) összhangban a folyóirat publikálási folyamataiban részt vevő szerzők, szerkesztők, bírálók és további szereplők szigorúan kötelesek tartani magukat az alábbi elvekhez, továbbá arra kérjük őket, hogy minden kapcsolódó tevékenységük során kövessék a COPE ajánlásait.

5.1. A bírálati folyamatra vonatkozó etikai alapelvek

A bírálati folyamatra és a bírálati folyamat minden résztvevőjére is érvényesek a folyóirat etikai alapelvei, a [Core Practices of the Committee on Publication Ethics \(COPE\)](#) és a Council of Science Editors ajánlásai.

Minden benyújtott kézirat prelektoráláson esik át a lektorálás előtt, amelyet a szerkesztőség vezetése (főszerkesztő, főszerkesztő-helyettes, folyóirat-menedzser) végez.

A prelektorálás fő szempontjai:

- A kézirat témájának a megfelelése a folyóirat szakmai profiljának.
- A kézirat műfajának a megfelelése a folyóirat szakmai profiljának, rovatainak.
- A kézirat stílusának a megfelelése a folyóirat szakmai profiljának és a kézirat (tanulmány, beszámoló, recenzió vagy olvasói levél) műfajának.
- A kézirat megfelelése a folyóirat szerzői útmutatójának.
- A plágium ellenőrzése.
- Az irodalmak hitelessége előzetes ellenőrzés alapján.

A folyóirathoz benyújtott tanulmányok a tudományos minőség garantálása érdekében kettős vak bírálati folyamaton mennek keresztül. Minden benyújtott kéziratot két bíráló, két szakember értékeli. A szerzők és a bírálók között a szerkesztők közvetítenek minden információt és üzenetet. A bírálók személyét és a bírálatokat nem hozzák nyilvánosságra. A bírálati folyamat és a kettős vak lektorálás 2008 és 2024 között ímélek segítségével történt. 2025. januártól a bírálati folyamat az ELTE OJS-ben zajlik.

Ha a szerkesztőségnek olyan tagja a benyújtott tanulmány szerzője, akinek van hozzáférése az ELTE OJS-ben a folyóirat weboldalához, akkor az anonim kéziratot a főszerkesztő vagy a főszerkesztő-helyettes ímélben küldi el a lektoroknak, majd a lektorok ímélben küldik vissza az anonim lektori véleményüket a főszerkesztőnek vagy a főszerkesztő-helyettesnek, aki az anonim lektori véleményeket feltölti az OJS-be, ahol megtekintheti őket a szerző.

Ha a téma specialitása miatt szerkesztőségi tag a bíráló a kettős vak lektorálási eljárásban, akkor a kézirat megjelenéséig nem lehet hozzáférése a folyóirat weboldalához az ELTE OJS-ben, meg kell őrizni a bírálati folyamat kettős anonimitását.

A beszámolók, ismertető és olvasói levelek kéziratát a szerkesztőség egy tagja, a rovatvezető lektorálja. Ha a szerkesztőség tagja a beszámoló, ismertető vagy olvasói levél szerzője, akkor nem lehet a kézirat belső lektora, a szerkesztőség egy másik tagja végzi el a kézirat alapos lektorálását a prelektorálás után.

A kettős vak lektorálás és a belső lektorálás fő szempontjai:

- A téma megfelelése, a kézirat eredetisége és műfaja.
- A kézirat igazodása a folyóirat szerzői útmutatójához.
- A szöveg szerkezete.
- A szöveg tartalmának hitelessége.
- A bevezetés, a kifejtés, az érvelés, az összegzés megfelelő kidolgozása.
- A forrásjelölés hiánytalan és pontos feltüntetése.
- Az irodalmak hitelessége, megfelelése, korszerűsége.
- Az irodalmak és a hivatkozások összhangja.
- A kézirat stílusa, nyelvezete, helyesírása, tipográfiája.

A részletes [bírálati űrlap itt](#) tölthető le.

A bírálók:

- felelősek azért, hogy csakis abban az esetben fogadják el a felkérést, ha rendelkeznek az ahhoz szükséges készségekkel és ismeretekkel, hogy megfelelően és objektíven bírálják el a kéziratot;
- jelzik a szerkesztő felé, ha tudomásuk van olyan szabálytalanságról vagy összeférhetetlenségről, amely az objektív és anonim bírálati folyamatot érintheti;
- elutasítják a kézirat lektorálását, ha nem jogosultak a kézirat bírálatára, ha bármilyen összeférhetetlenség áll fenn;
- a lektori felkérés elfogadásával vállalják, hogy betartják a folyóirat etikai és lektorálási alapelveit, szabályait;
- nem használhatnak a mesterséges intelligenciát lektori véleményük elkészítéséhez, nem tölthetik fel a kézirat szövegét MI-eszközbe;
- kizárólag az irodalom előzetes ellenőrzéséhez használhatnak MI-eszközt, de minden esetben humán ellenőrzést is végeznek;
- a megbeszélte határidőre készítik el bírálatukat világos és professzionális formában, tartva magukat a folyóirat eljárásrendjéhez, értékelésük minden elemét indokolva;
- olyan bírálatot készítenek, amely csak szakmai véleményt tartalmaz, nem szerepel benne személyes megjegyzés, megalázó vagy támadó fordulat;
- kiemelt figyelmet fordítanak a megfelelő hivatkozások hiányára a kéziratban;
- tájékoztatják a szerkesztőség vezetését, ha a tudományos vagy az etikai normák megsértésének a gyanúja áll fenn a kézirattal kapcsolatban;
- nem tehetnek olyan adatokat, információkat a lektori véleménybe, amelyek lehetővé teszik a lektor személyének az azonosítását;
- szigorúan bizalmasan kezelik a bírálatra kapott kéziratot.

5.2. A kézirat elfogadásának vagy elutasításának a feltételei

A kézirat elfogadásának a feltételei:

- A kézirat a prelektorálás eredménye alapján közölhető.
- A tanulmányt a kettős vak lektorálási eljárásban mindkét lektor közlésre alkalmasnak ítéli.
- A tanulmány a rovatvezető által végzett ellenőrzés alapján is közölhető.
- Az ismertető, a beszámoló és az olvasói levél a belső lektor, a rovatvezető alapos lektorálása alapján is közölhető.

A kézirat végleges elutasításának az okai:

- A kézirat témája nem illeszkedik a tudományos szakfolyóirat profiljához.
- A kézirat műfaja nem illeszkedik a tudományos szakfolyóirat profiljához.
- A kézirat stílusa nem illeszkedik a tudományos szakfolyóirat profiljához és a kézirat (tanulmány, beszámoló, recenzió vagy olvasói levél) műfajához. Ekkor a szerző beadhatja új cikként a kézirat átdolgozott változatát, de a kézirat újabb lektoráláson esik át.
- A szerző valamilyen tudományetikai vétséget követett el:
 - a kézirat publikálása más kiadónál vagy egyidejű benyújtása más kiadóhoz;
 - a szerző igazolt plágiumot követett el a kéziratban;
 - nem létező irodalom feltüntetése az irodalomjegyzékben;
 - létező irodalomra hivatkozva olyan adat, állítás közlése a kéziratban, amelyet a hivatkozott irodalom nem tartalmaz;
 - saját kutatásra hivatkozva, de saját kutatással nem igazolt adat, állítás közlése a kéziratban;
 - igazolható nem etikus, nem megfelelően dokumentált MI-használat.
- A tanulmány kettős vak lektorálásának az eredménye: egyik lektor sem tartja közlésre alkalmasnak a kéziratot; az egyik lektor nem tartja közlésre alkalmasnak, a másik lektor nagyobb átdolgozást javasol.
- A recenzió, beszámoló, olvasói levél belső lektorálásának az eredménye, hogy nem közölhető a kézirat.
- A szerző a lektor(ok) és a szerkesztőség által javítandónak ítélt kéziratot a megadott határidőig nem dolgozza át a lektori vélemény(ek) és a szerkesztőség javaslatai alapján. Ekkor a szerző beadhatja új cikként a kézirat átdolgozott változatát, de a kézirat újabb lektoráláson esik át.
- Ha a megjelenés után utólag derül ki olyan vétség, amely alapján elutasítandó a cikk, a szerkesztőség visszavonja a cikk közlését.

A szerkesztőség harmadik lektort kér fel, ha a tanulmány kettős vak lektorálásának az eredménye: az egyik lektor nem tartja közlésre alkalmasnak a tanulmányt, a másik lektor kisebb átdolgozást javasol, vagy változatlan formában javasolja közlésre a kéziratot. Ha a harmadik lektor sem tartja közlésre alkalmasnak a tanulmányt, akkor a kéziratot a szerkesztőség végleg elutasítja.

A kézirat elutasításának az okai a szerzőnek biztosított javítási lehetőséggel:

- A kézirat nem igazodik a szerzői útmutatónak a formára, a tipográfiára és a cikk részeire vonatkozó előírásaihoz.
- A kézirat terjedelme nagymértékben eltér a szerzői útmutatóban megadott maximális vagy minimális terjedelemtől.
- A kéziratban megadott irodalmak és hivatkozások hitelesek, de az irodalmi tételek és a hivatkozások adatai pontatlanok, az irodalmak és a hivatkozások nincsenek összhangban egymással.

A plágiumkezelésre vonatkozó etikai alapelvek:

- Ha plágium gyanúja merül fel a kézirattal kapcsolatban, akkor a szerkesztőség alapos humán ellenőrzést végez a kézirattal kapcsolatban.
- Ha plágium igazolható a kéziratban, akkor a szerkesztőség elutasítja a kéziratot, és nem ad javítási lehetőséget a szerző(k)nek. Az elutasított kéziratot később sem lehet új kéziratként benyújtani.
- Ha a publikálás után derül ki igazolhatóan, hogy plágiumot követett el a szerző, akkor a szerkesztőség visszavonja a cikk publikálását.

5.3. Az MI-eszközök etikus használata

Az MI-eszközök csak kiegészítő, támogató szerepet tölthetnek be a kéziratok elkészítésében, nem helyettesíthetik az emberi szellemi tevékenységet, az emberek felelősségvállalását, döntéshozatalát és kritikai gondolkodását.

- A benyújtott kézirat szerzője felel az MI-eszköz etikus használatáért.
- A szerző felel a szövegben megjelenő hibákért, tévedésekért is, felelősséget vállal a tartalom, a következtetések szakmai megalapozottságáért, a feltüntetett források, irodalmak és hivatkozások hitelességéért, valóságtartalmáért.
- Ha a szerző mesterséges intelligenciát használ a kézirat elkészítéséhez, akkor a kézirat végén egy külön bekezdésben köteles dokumentálni, hogy milyen MI-eszközt és milyen célra használt fel.
- A szerzők a következő esetekben használhatnak MI-eszközt a kézirat elkészítéséhez:
 - a szakirodalom előzetes összegyűjtése a kézirat elkészítéséhez humán ellenőrzéssel;
 - a kézirat címéhez ötletjavaslatok generálása;
 - a cikkhez tartozó absztrakt, cím, kulcsszók lefordítása humán ellenőrzéssel;
 - az irodalmi adatok hitelességének a vizsgálata humán ellenőrzéssel;
 - a kézirat szövegrészletéhez stílusjavaslat generálása;
 - a kéziratban megjelenő képek, ábrák generálása a kéziratban megadott pontos forrásmegjelöléssel, az MI-eszköz megnevezésével.
- Tilos az MI által generált tartalmat saját szellemi munkaként, saját eredményként feltüntetni és benyújtani a kéziratban. Tudományetikai vétségnek minősül az MI-eszközök által generált eredmények vagy tartalom (szöveg, kép, hang, adat) forrásmegjelölés nélküli átvétele, azaz saját szellemi alkotómunka eredményeként való bemutatása. Ha ezt igazolja a lektor vagy a szerkesztőség ellenőrzése, akkor a szerkesztőség végleg elutasítja a kéziratot. Az elutasított cikket később sem lehet új kéziratként benyújtani.
- A szerkesztőség munkatársai és a bírálók az alább megadott módon használhatnak MI-eszközt:
 - A szerkesztőség vezetése a kézirat plágium-ellenőrzéséhez az Eötvös Loránd Tudományegyetem által biztosított Turnitin plágium-ellenőrző szoftvert használja. Plágium gyanúja esetén humán ellenőrzést is végez.
 - A szerkesztőség tagjai és a bírálók nem tölthetik fel a kézirat szövegét MI-eszközbe.
 - A szerkesztőség tagjai a szakirodalom hitelességének az előzetes vizsgálatához és a fordításhoz használhatnak MI-eszközt, de humán ellenőrzés is minden esetben szükséges.
- A bírálók nem használhatnak MI-eszközt lektori véleményük elkészítéséhez, nem tölthetik fel a kézirat szövegét MI-eszközbe.
- A bírálók kizárólag az irodalom előzetes ellenőrzéséhez használhatnak MI-eszközt, de minden esetben humán ellenőrzés is szükséges.

- Ha a szerkesztőség munkatársai és a bírálók MI-eszközt használnak, felelősek az MI-eszköz etikus használatáért.

5.4. Az etikai nyilatkozat további tartalma

- A szerzőkre vonatkozó alapelvek
- A szerkesztőség tagjaira és a szerkesztésre vonatkozó etikai alapelvek
- A kiadóra vonatkozó etikai alapelvek
- Az etikai alapelvek megsértésének és panasznak a kezelése

6. Open Acces nyilatkozat (részlet)

6.1. Nyilatkozat a költségmentes publikálásról

Az egyenlőség és a nyílt tudomány elvein alapuló publikációs politikát követve az *Anyanyelv-pedagógia* semmiféle díjat nem ró szerzőire a cikkek kezeléséért, benyújtásáért, publikálásáért. Minden írás, amely a folyóiratban megjelenik, közzététele után azonnal ingyenesen hozzáférhető.

6.2. Nyilatkozat a szerzői jogról

A folyóiratban publikált írások szerzői joga a szerzőt illeti. A folyóiratot az első publikálás joga illeti meg. A megjelenő írásra a [Creative Commons License "Attribution-NonCommercial 4.0 International" \(CC BY-NC 4.0\)](#) licenc vonatkozik. Ez azt jelenti, hogy a megjelenő munka másolása, továbbadása, elemeinek hasznosítása, átalakítása és további munkához való alapul vétele a kereskedelmi hasznosításon kívül bármilyen céllal megengedett, de csakis a szerző megfelelő elismerése, a licenc megjelölése, valamint bármilyen változtatás jelölése mellett.

7. A folyóirat olvasói

A folyóirat elismertségét és népszerűségét a látogatottsági adatok is bizonyítják, az eredményeket az [Olvasók](#) oldal mutatja be. 2025-ben összesen 215 957 oldalmegtekintést mért a Google Analytics program a régi és az új weboldalon 114 országban.

8. A folyóirat támogatói

A folyóirat megjelenéséhez, az anyagi háttér biztosításához [támogatások](#) szükségesek. A folyóirat állandó támogatója a Magyar Nyelvtudományi Társaság mint kiadó. A folyóirat megjelenését 2024-ben és 2025-ben (2024/1–4., 2025/1–4.) az ELTE Folyóirat-fejlesztési Alap, valamint a Nemzeti Kulturális Alap támogatta. A 2026. évi 1–3. számok megjelenését az ELTE Folyóirat-fejlesztési Alap támogatja. 2024-ben és 2025-ben szakmai támogató volt a Magyar Nyelvőr Alapítvány. A szerkesztőség munkájához 2024-től az ELTE Egyetemi Könyvtár és Levéltár folyamatos szakmai támogatást nyújt.

9. A folyóirat küldetése

Az *Anyanyelv-pedagógia* folyóirat az anyanyelv-pedagógia magyarországi és külföldi kutatóinak, valamint a magyar nyelven nevelő pedagógusoknak, kisgyermeknevelőknek a munkáját kívánja támogatni, az elért eredményeket a nemzetközi szinten is megismertetni. A folyóirat segíti az intézményi és a családi nevelés gyakorlatát is azzal, hogy újabb módszertani megoldásokat, korszerű, gyermekközpontú fejlesztési eljárásokat ajánl, és ezeknek a hazai, valamint a nemzetközi tudományos kutatási hátterét is bemutatja.

A szerkesztőség folyamatosan erőfeszítéseket tesz annak érdekében, hogy tovább erősítse a folyóirat szakmai és technikai színvonalát, és tovább növekedjen az olvasótábora, valamint újabb hazai és nemzetközi szakmai adatbázisokban indexálják a folyóiratot. Az *Anyanyelv-pedagógia* folyóirat küldetése, hogy az anyanyelvi nevelés kutatásának és fejlesztésének az ösztönzője, szakmai támogatója legyen nemcsak Magyarországon, hanem a határainkon túl is.