



„Hadak útján”

A népvándorlaskor fiatal kutatóinak
XXVI. konferenciája

GAZDASÁG – KERESKEDELEM – KÉZMŰVESSÉG

26th Conference of Young Scholars
on the Migration Period

ECONOMY – TRADE – CRAFTSMANSHIP



DISSERTATIONES ARCHAEOLOGICAE
ex Instituto Archaeologico
Universitatis de Rolando Eötvös nominatae
Supplementum 2.

„HADAK ÚTJÁN”

A népvándorláskor fiatal kutatóinak
XXVI. konferenciája

GAZDASÁG – KERESKEDELEM – KÉZMŰVESSÉG

26th Conference of Young Scholars
on the Migration Period

ECONOMY – TRADE – CRAFTSMANSHIP

Budapest, 2016. november 3–4.

edited by

Zsófia RÁCZ – István KONCZ – Bence GULYÁS



Budapest 2018

Dissertationes Archaeologicae ex Instituto Archaeologico
Universitatis de Rolando Eötvös nominatae
Supplementum 2.

Editors:
BENCE GULYÁS
ISTVÁN KONCZ
ZSÓFIA RÁCZ

Available online at <http://dissarch.elte.hu>
Contact: dissarch@btk.elte.hu

PKP
PUBLIC
KNOWLEDGE
PROJECT

ISSN 2064-4574

© Eötvös Loránd University, Institute of Archaeological Sciences
Layout: Gábor Váczi

Budapest 2018

TARTALOM – CONTENTS

Zsófia RÁCZ – István KONCZ – Bence GULYÁS	7
<hr/>	
<i>Szerkesztői előszó</i>	
SZALONTAI Csaba	9
<hr/>	
<i>Az utakról. Szempontok az úthálózat kutatásához</i>	
Anita KOROM	21
<hr/>	
<i>Archaeological study of face beads excavated from an Early Sarmatian grave</i>	
Bernadett BAJNÓCZI – Krisztián FINTOR – Máté SZABÓ – Mária TÓTH	33
<hr/>	
<i>Preliminary micro-XRF study of mosaic face beads found in an Early Sarmatian grave excavated at Dunakeszi – implications for the base glass composition and colourants</i>	
Zsófia MASEK	45
<hr/>	
<i>Új szempontok a hun kori üstök kutatásához egy új magyarországi lelet tükrében</i>	
<i>Függelék</i>	
BARKÓCZY Péter – MAY Zoltán	109
<hr/>	
<i>Az ócsai hun üstöredék XRF vizsgálata és pásztázó elektronmikroszkópos vizsgálata</i>	
Anett MIHÁCZI-PÁLFI	129
<hr/>	
<i>A balatonszemesi 5. századi temető kisleletei. Anyagközlés és elemzés</i>	
István KONCZ	163
<hr/>	
<i>About brooches and networks: Some remarks on the female dress in 6th century Pannonia</i>	
Zsófia KONDÉ – Attila KREITER – Bernadett BAJNÓCZI – Mária TÓTH – Orsolya VIKTORIK	177
<hr/>	
<i>The organization of ceramic production: A comparative analysis of typology and petrography at the Avar Age settlement of Dariuszentmiklós (Hungary)</i>	
Levente SAMU	233
<hr/>	
<i>Über die Zusammenhänge den Gürtelschnallen mit festem Beschlag und Motiven in Durchbruchornamentik und den Gürtelbeschlügen der zweiten Hälfte des 6. und beginnenden 7. Jahrhunderts</i>	

Adrienn BLAY	257
<hr/>	
<i>Vorläufige herstellungstechnische Beobachtungen zu den frühawarenzeitlichen halbmondförmigen Ohrringen</i>	
Eszter PÁSZTOR – Zsuzsanna TÓTH	271
<hr/>	
<i>Bone and Antler Working in the Avar Cemetery of Bodajk</i>	
Gergely SZENTHE	291
<hr/>	
<i>Material culture patterning as the source of the Avar power network, 8th century AD</i>	
Zoltán RÓZSA – Csaba TÓTH	315
<hr/>	
<i>This king likes Muslims... Traces of an exceptional settlement from the Árpadian Age 3.</i>	
Péter CSIPPÁN	325
<hr/>	
<i>A későközépkori Révfalu állattartása</i>	

Szerkesztői előszó

RÁCZ ZSÓFIA

*Régészettudományi Intézet
Eötvös Loránd Tudományegyetem*

zsafia_racz@yahoo.de

KONCZ ISTVÁN

*Régészettudományi Intézet
Eötvös Loránd Tudományegyetem*

fredgar22@gmail.com

GULYÁS BENCE

*Régészettudományi Intézet
Eötvös Loránd Tudományegyetem*

gbence567@gmail.com

A „*Hadak útján*” – *A népvándorlaskor fiatal kutatóinak konferenciáját* először 1990-ben, Szentesen rendezték meg nagy érdeklődés közepette. A rendezvény hiánypótlónak számított, korábban ugyanis nem volt lehetősége a pályakezdő népvándorlás koros régészeknek, hogy saját korosztályuk körében megosszák egymással tudományos eredményeiket. Már az első találkozó interdiszciplináris együttműködésre törekedett: régészek mellett történészek, művészettörténészek és nyelvészek is előadást tartottak; az előadások alapján készült tanulmányok külön kötetben jelentek meg. A konferencia elnöki tisztjét az első alkalom óta dr. Tomka Péter, a Kárpát-medencei népvándorlás kor kiemelkedő kutatója tölti be.

A szentesi konferencia egy sikeres sorozat első állomása lett: 2015-ben, Révkomáromban a kezdeményezés már negyedszázados születésnapját ünnepelhette. A „*Hadak útján*” 26. találkozójának megszervezését – a sorozat történetében először – az ELTE BTK Régészettudományi Intézete vállalta magára. Témájául a népvándorlás kori gazdaság, kereskedelem és kézművesség kérdésköreit választottuk. 2016. november 3–4-én összesen 47 előadótól mintegy 32 előadást hallhattunk, amelyeket témakörök szerint több szekcióba – kapcsolatrendszerek, kereskedelem, gazdálkodás és háztartások, anyag és technológia, valamint kézművesség – soroltunk. Ezek közül most 13 előadás jelenik meg írásos formában is, részben magyarul, részben azonban – a megjelenésnek teret biztosító folyóirat, a *Dissertationes Archaeologicae* irányelvei alapján – angol és német nyelven. Reméljük, hogy az idegen nyelvű kiadás segítségével a konferencián bemutatott sokrétű és gyakran új módszertani megközelítésre támaszkodó eredmények a nemzetközi kutatás számára is hozzáférhetővé válnak.

Budapest, 2018. október 1.

A konferencia eddigi helyszínei

- 1990 Szentes
- 1991 Nyíregyháza
- 1992 Sátoraljaújhely
- 1993 Visegrád
- 1994 Szenna
- 1995 Velem
- 1996 Pécs
- 1997 Veszprém
- 1998 Eger
- 1999 Szeged – Domaszék
- 2000 Székesfehérvár
- 2001 Simontornya
- 2002 Gyula
- 2003 Keszthely
- 2004 Várgesztes
- 2005 Nagykovácsi
- 2006 Nagyvárad
- 2007 Kecskemét
- 2008 Győr
- 2010 Budapest – Szigethalom
- 2011 Szeged
- 2012 Visegrád
- 2013 Veszprém
- 2014 Esztergom
- 2015 Révkomárom
- 2016 Budapest
- 2017 Debrecen
- 2018 Mosonmagyaróvár

Vorläufige herstellungstechnische Beobachtungen zu den frühawarenzeitlichen halbmondförmigen Ohringen

ADRIENN BLAY

HAS Research Centre
for the Humanities
Institute of Archaeology
blayadri@gmail.com

Abstract

This paper is dealing with the production and technology of Avar Age crescent-shaped earrings, with a special focus on the manufacturing technology of these type of early Byzantine jewellery. The different manufacturing technics (e.g. beaded wire, granulation, etc.) were identified by microscopic analysis, which are, however, preliminary observations. Together with the context-analysis of these findings suggestions will be made for the place of production (import or locally made earrings).

Die Halbmondohringe sind besonders typische Fundgattung der früh- und mittelbyzantinischen Zeit.¹ Es handelt sich um in dem ganzen Mediterraneum verbreiteten Ohringtyp, der in den peripherischen Regionen des Byzantinischen Reiches ebenso vorkommt (*Abb. 1*). Der halbmondförmige Ohring kommt mit einer kleinen Unterbrechung ab 4. bis zum 10. Jahrhundert nach Chr. vor. In der vorliegenden Arbeit handelt es sich um dem in der frühbyzantinischen Zeit charakteristischen Typ, der grundsätzlich mit Durchbruchtechnik ausgearbeitet ist.²

Die Typologie dieses Typs wurde erstmal von Isabella Baldini Lippolis ausgearbeitet. Sie hat drei größere Gruppen gebildet, wobei die Grundlage der Typologie die unterschiedlichen Formen (Kügelchen, kleine Haken bzw. Perldraht) der Zierelemente des unteren Teiles der Rande waren. Die Motive wurden innerhalb diesen Gruppen behandelt, sogar wurden die möglichen Zusammenhänge zwischen der Ausbildung und Motive untersucht. Sie folgert auf polyzentrische Produktion der Ohringe anhand der weit reichenden Verbreitung. Es verstärkt der Tatsache, dass die Ohringe zwar relativ groß und auffallend sind, ist es leicht und kann relativ einfach hergestellt werden.³ Sie stammen grundsätzlich mit großer Wahrscheinlichkeit aus dem Ostmediterraneum, da die ältesten Stücke aus Zypern, Syrien und aus Tyros vorgekommen sind.⁴ Der Meinung Isabella Baldinis nach wurden die ersten Stücke dieses Schmucktyps in Konstantinopel hergestellt,⁵ obwohl bisher keine Werkstätten identifiziert wurden. Die Typo-

1 Diese Arbeit wurde im Rahmen eines Doktorandenstipendiums, gefördert von dem RGZM, zustande gekommen. Die archäometrischen Untersuchungen bilden nur ein Teil der Promotionsarbeit mit der Titel „*Beziehungen zwischen den Awaren und Byzanz*“, was an der Eötvös Loránd Universität in Budapest, und an der Albert-Ludwigs-Universität Freiburg läuft. Die Arbeit befasst mit der Analyse und Differenzierung der (Fern)Kontakte der Awarenzeit hauptsächlich anhand Schmuckstücke. In der vorliegenden Arbeit werden die vorläufigen Ergebnisse der archäometrischen Untersuchungen vorgestellt.

2 RIEMER 2000, 68–69.

3 BALDINI LIPPOLIS 2010, 235.

4 BALDINI LIPPOLIS 1999, 82; 103 Nr. 2II.7.a, 1–8.

5 BALDINI LIPPOLIS 2010, 235.

logie der Halbmondohringe wurde von Amalia Yeroulanou etwas anders genähert. Sie hat die Ohringe in 12 Typen nur anhand der Motive unterteilt. Die Konstruktion (Anhänger, Zierelemente der Rande, usw.) wurde außer Acht gelassen.⁶

Die mediterranen Stücke sind meistens aus Gold gefertigt, bzw. ihr technologischer Aufbau und ihre Verzierung sind zumeist qualitativ, ⁷ obwohl niedrigeres Niveau auch festgestellt werden kann.⁸

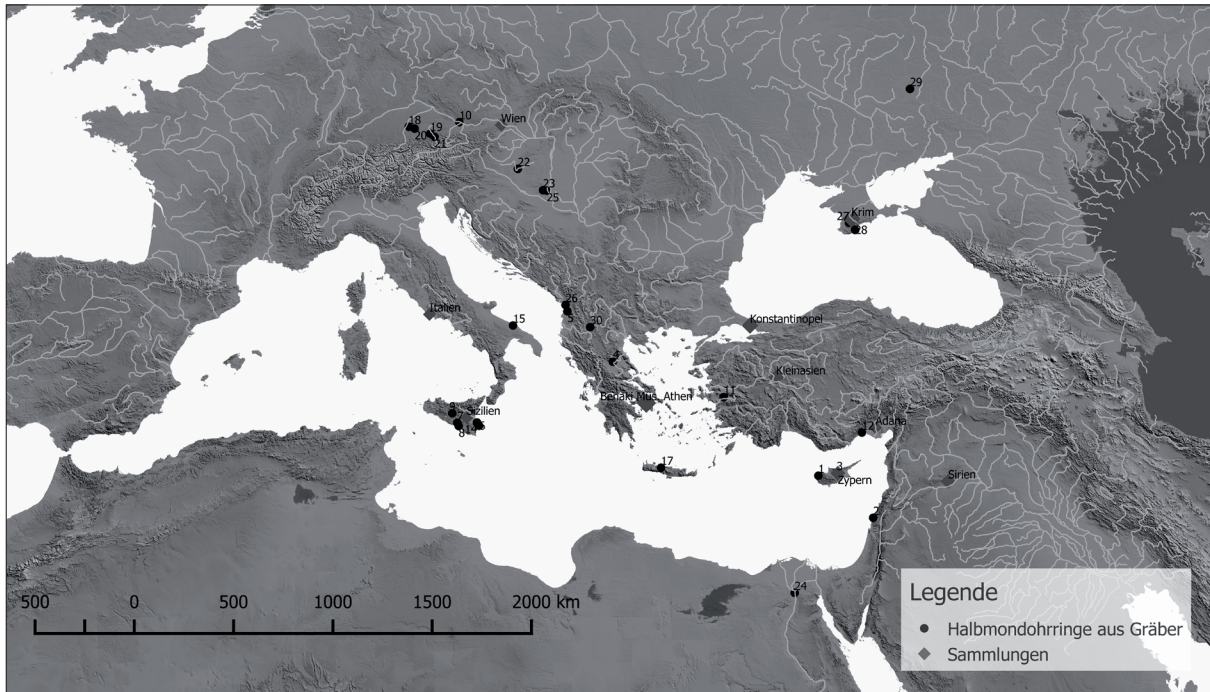


Abb. 1. Verbreitungskarte der Halbmondohringe. 1 – Polis, 2 – Tyros, 3 – Tamassos, 4 – Homolion, 5 – Kruja, 6 – Syracuse, 7 – Butera, 8 – Sofiana, Gela, 9 – Mimiani, 10 – Linz-Zizlau, 11 – Smirne-Bayindir, 12 – Mersin, 13 – Racineci, 14 – Megara Hyblea, 15 – Rutigliano, 16 – Tufina/Shuh Tufina, 17 – Acladia, 18 – Feldkirchen, 19 – Petting, 20 – Steinhöring, 21 – Salzburg-Mülln, 22 – Keszthely-Fenekpuszta, 23 – Bóly, 24 – Kairo, 25 – Kölked-Feketekapu A, 26 – Lezha, 27 – Skalistoe. 28 – Suuk-Su, 29 – Zaliman/Savinci, 30 – Stenje/Golem Grad (nach YEROLANOU 1999, 279–299; BALDINI LIPPOLIS 1999, 103–108; GARAM 2001, Liste 1)

Unter den Stücken in den Randgebieten des Byzantinischen Reiches können auch unterschiedliche Qualitäten beobachtet werden. In diesem Fall soll aber eine methodische Besonderheit hervorgehoben werden, was andere Schmuckstücke mediterraner Herkunft in den Randgebieten auch betrifft: die mit niedrigeren Qualität hergestellten Stücke oft automatisch als lokale Nachahmungen interpretiert sind.⁹ Diese methodische Problematik hängt eng mit der Frage der Identifizierung der „byzantinischen“ Artefakte zusammen, wobei der herstellungstechnische Aspekt nur eine Säule bildet.¹⁰

6 YEROLANOU 1999, 279–299.

7 BÜHLER 2010, 231.

8 BÜHLER 2010, Fig. 28.

9 In Bayern, im Fundort Petting z.B. wurden aus dem Grab 99 zwei Halbmondohringe vorgekommen, anhand der Qualität der Arbeiten wurde ein von denen ist als Import, der andere als lokale Nachahmung interpretiert. DRAUSCHKE 2010, 178.

10 DAIM 2000, 86–88; QUAST 2001, 433; HEINRICH-TAMÁSKA 2005, 13–21.

Neben den anderen Komponenten (wie Verbreitung, Form, Ornamentik, Stil, usw.) bedeutet die Analyse der verwendeten Goldschmiedetechniken und der Materialzusammensetzung einen Eckpunkt. Zwar diese Untersuchungen viele neue Ergebnisse und Aspekte bringen, sie können die Frage der „byzantinischen Herkunft“ am meisten Fällen ebenso nicht sicher beantworten, wie die anderen Komponente. Neuere Fragen tauchen sogar auf, die einerseits mit den Herstellungstechniken, andererseits mit theoretischen Fragen zusammenhängen.¹¹ So z.B. welche Techniken könnten als „byzantinisch“ benannt werden? Sind die Schönheit und die Qualität eines Gegenstandes gleich mit der byzantinischen Herkunft? Was ist „byzantinisch“ aus herstellungstechnischer Sicht?

Den Arbeiten Birgit Bühlers nach gibt es sechs Aspekte, die in Betracht gezogen werden sollen, wenn man die Halbmondohrringe aus herstellungstechnischer Perspektive untersucht:

1. Die Dekorative Elemente des Rahmens (Perldraht, aus Halbkugeln zusammengesetzte Verzierungs-element, usw.)
2. Technische Aspekte der Durchbruchsarbeit (Qualitative Aspekte)
3. Technische Aspekte der Treiben, der Punzen und *repoussé* auf der Goldplatte
4. Technische Aspekte der runde Draht, bzw. Öse (gehämmert, aufgerollt oder gedreht)
5. Dekorative Ergänzungselemente auf dem Goldblech (z.B. Perldraht)
6. Abmessungen, Gewicht und Materialzusammensetzung.¹²

Gemäß dem relativ strikten und konstanten Aufbau und der standardisierten Dekoration kann man darauf schließen, dass die einzelnen Werkstätten nach Modelle gearbeitet haben. Gleichzeitig ist die Qualität der Arbeiten unterschiedlich und „individuelle Zeichen des Goldschmiedes“ können beobachtet werden.¹³ Deshalb ist die Differenzierung zwischen den Importstücken und den lokal gefertigten Stücken schwer. Es ist wichtig betonen, dass die Komplexität des Aufbaus an sich noch nicht bedeutet, dass es um „byzantinische Herkunft“ geht, da die Qualität der Ausarbeitung und die verwendeten Techniken auch niedriger sein könnten.¹⁴ Es kommt häufig vor, dass der Goldschmiede z.B. in der Herstellung der Granulation oder bei der Lötung geübt war, hatte aber keine Praxis in der *repoussé* Technik.¹⁵

Aus dem Karpatenbecken kennen wir 9 Halbmondohrringe,¹⁶ davon sechs bilden drei Paare, die anderen drei sind Einzelstücke (*Abb. 2*). Im Folgenden werden sie aus herstellungstechnischer Sicht vorgelegt,¹⁷ danach werden die Kontexte der Ohrringe untersucht.

11 BÜHLER 2010, 213–233.

12 BÜHLER 2010, 225.

13 HEINRICH-TAMÁSKA 2016, 284.

14 BÜHLER 2010, 231.

15 BÜHLER 2010, 231.

16 GARAM 2001, 18–19, Taf. 3.

17 Die Untersuchungen werden in Zusammenarbeit mit Dr. Orsolya Heinrich-Tamáska durchgeführt. Die Halbmondohrringe werden mit optischer Mikroskope und in Zusammenarbeit mit Zsolt Bendő mit Energiedispersive Röntgenspektroskopie untersucht. Die Ergebnisse werden gemeinsam publiziert. Die mikroskopische Analyse werden in dem Archäologischen Institut an der Eötvös Loránd Universität, Budapest durchgeführt. Die optische Mikroskope (Zeiss Stereo Discovery V8 zoomstereomicroscope and Zeiss AxioScope A1 Polarisationsmikroskop) wurde durch den Tender USZT KMOP-4.2.1/B-10-2011-0002 erworben. Die SEM-EDX Untersuchungen wurden in dem Petrologisch-Geokemischen Institut an der Eötvös Loránd Universität, Budapest durchgeführt.

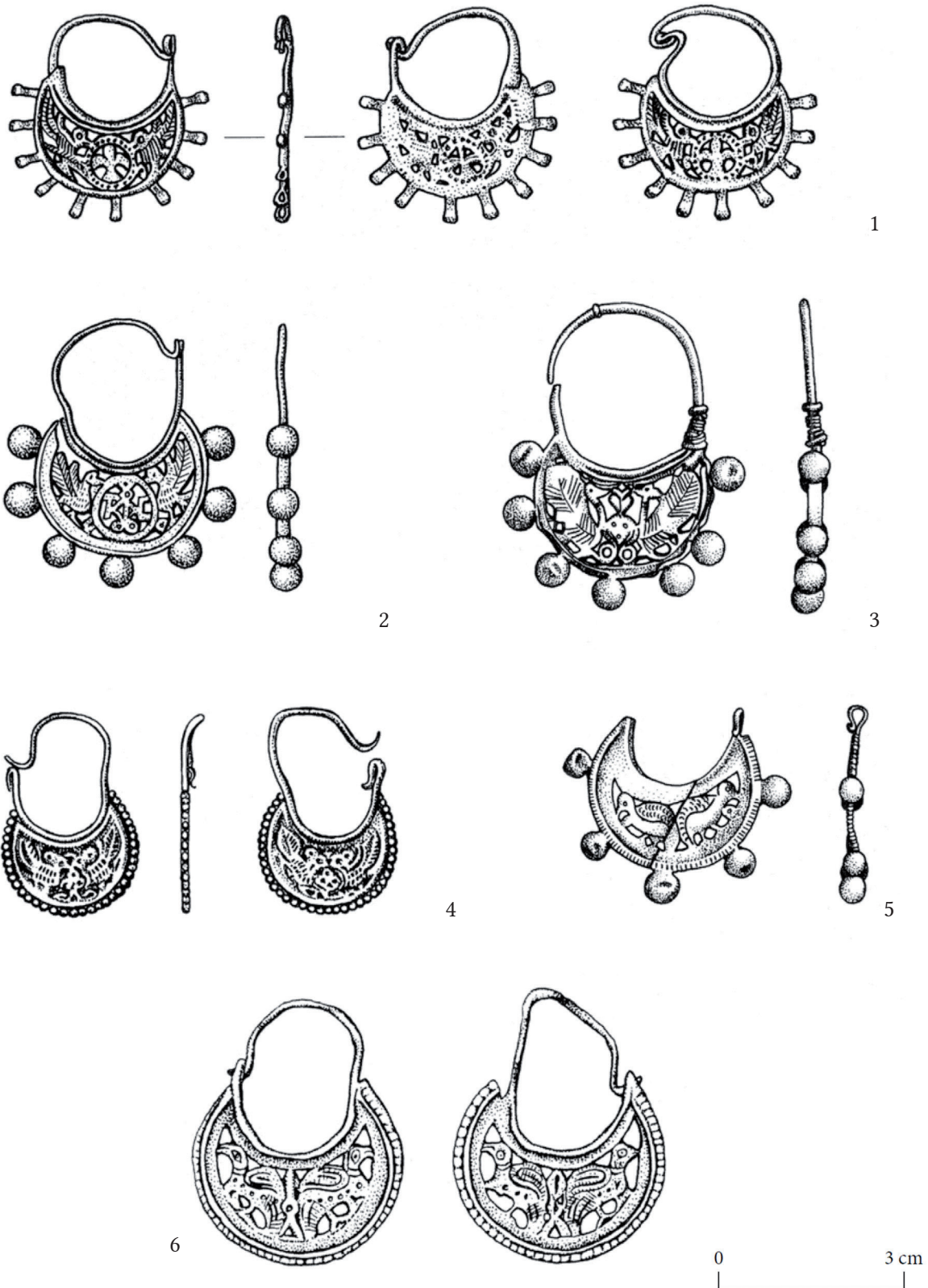


Abb. 2. Halbmondförmige Ohringe aus dem Karpatenbecken. 1 – Keszthely-Fenékpuszta–Horreum, Grab 5, 2 – Bóly, Grab 21/a, 3 – Óbuda, Budapest (?), Streufund, 4 – Kölked-Feketekapu A, Grab 108, 5 – Unbekannter Fundort, Ungarn, 6 – Gyöng, Grabfund (?) (Nach GARAM 2001, Taf. 3.; HEINRICH-TAMÁSKA 2016, Fig. 1)

Vorläufige herstellungstechnische Beobachtungen bei den Halbmondohrringen aus dem Karpatenbecken

Alle neun halbmondförmigen Ohringe aus dem Karpatenbecken haben komplexen Aufbau, d. h., dass sie aus mindestens drei Komponenten bestehen. Sie haben einen Anhänger, eine Platte, die verziert, bzw. durchbrochen wurde, eine Rande, und gegebenenfalls die Zierelemente auf der Rande.¹⁸ Sie unterscheiden sich aber hinsichtlich der Qualität der verwendeten Goldschmiedetechniken. Anhand der Qualität können die Halbmondohrringe aus dem Karpatenbecken in zwei größeren Gruppen geteilt werden. Zu der erste gehören die aus technologischer Sicht qualitätsvollen Stücke (Bóly, Keszthely-Fenekpuszta–*Horreum*, Gyöng, Kölked A), darüber hinaus in die zweiten die mit niedrigeren Qualität gefertigten Exemplare (zwei Stücke aus unbekanntem Fundorte). In der vorliegenden Arbeit werden die Stücke in der ersten Gruppe näher erläutert werden.¹⁹

Die halbmondförmigen Platten sind unterschiedlich bearbeitet: die Konturen sind mit Meißel ausgeschnitten und die Verzierung, die Ausformung der Motive – mit der Ausnahme der Stücke aus Kölked A – sind ausschließlich mit Punzen und mit Meißel geformt. Unter den Punzen können die Perlpunzen, dreieck- und halbmondförmigen Punzen unterschiedet werden (*Abb. 3.c*). Die *repoussé* Technik kann allein bei den Stücke aus Kölked A in dem Karpatenbecken beobachtet werden, daher wirkt der ganze Ohrring etwas plastisch (*Abb. 3.a–b*), solange die anderen flach gearbeitet sind, wurden aber auch mit Punzierung ziseliert.²⁰

Die Rande der Ohringe sind auch unterschiedlich ausgestaltet: die Perldrähte im Falle von Kölked A und Gyöng sind mit ein- oder zweikantigem Werkzeug hergestellt, die Kugelverzierungen bei den Stücken in Bóly sind aus zwei Halbkugeln zusammengelötet, die kleinen Haken sind im Falle von Keszthely-Fenekpuszta–*Horreum* gehämmert. Die Qualität der Perldraht im Falle von Gyöng steht aber nicht so hohem Niveau, wie bei den Stücken aus Kölked A, da wahrscheinlich bei der Zusammenlötlung der Draht und der Zierplatte in mehreren Stellen geschmolzen wurde (*Abb. 3.g–h*).

Solange die Anhänger der Ohringe aus Kölked A, Keszthely-Fenekpuszta–*Horreum* und Bóly anhand der Beobachtungen gezogen sind und ihre Querschnitt rundlich ist, wurde im Falle von Gyöng die Draht zwar auch gezogen, wo aber die Zierplatte und der Draht trifft, wurde es flach gehämmert und länglich leicht U förmig gebogen (*Abb. 4*).

Im Vergleich mit anderen Stücke aus dem byzantinischen Reich lässt sich beobachtet werden, dass z.B. im Falle von Kölked A der Goldschmiede zwar verwandt mit der *repoussé* Technik war, gibt es aber in dem Mediterraneum solche Stücke mit *repoussé* Technik, die bessere Qualität aufweisen.²¹ Das bedeutet aber nicht, dass nur die in exzellenter Qualität hergestellten Stücke als „byzantinisch“ gelten können, wie es darauf schon hingewiesen wurde. Hinsichtlich der Qualität und den Formen der Punzierung kann man wieder den Stück aus Kölked A herausheben. Allein bei diesen Stücken lassen sich die mehrere Punzen identifizieren, bei den anderen wurde nur der Perlpunze verwendet.

18 HEINRICH-TAMÁSKA 2016, Fig. 2.

19 Die Untersuchungen der Stücke in der zweiten Gruppen sind noch nicht abgeschlossen, sie werden in einer späteren Artikel vorgelegt werden.

20 HEINRICH-TAMÁSKA 2016, 284.

21 BÜHLER 2010, Fig. 31–33, 35–36.

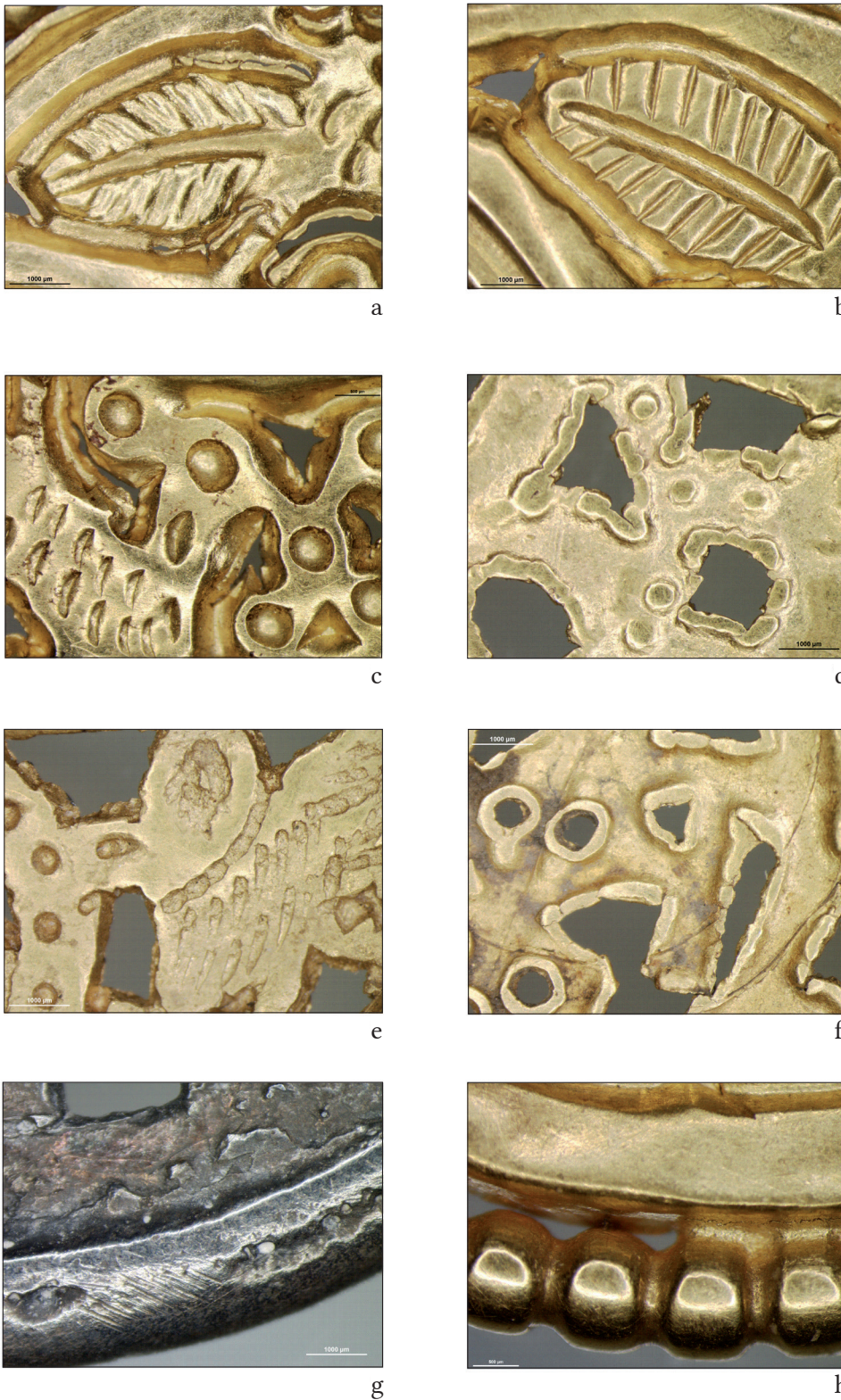


Abb. 3. a – Kölked A, Grab 108, Rückseite: Detailaufnahme über die Zierplatte, b – Kölked A, Grab 108, Vorderseite: Detailaufnahme über die Zierplatte, c – Kölked A, Grab 108, Rückseite: Detailaufnahme über die Zierplatte, d – Keszthely-Fenékpuszta–*Horreum*, Grab 5, Rückseite: Detailaufnahme über die Zierplatte, e – Keszthely-Fenékpuszta–*Horreum*, Grab 5, Vorderseite: Detailaufnahme über die Zierplatte, f – Bóly, Grab 21/a, Rückseite: Detailaufnahme über die Zierplatte, g – Gyöng, Vorderseite: Detailaufnahme über die Rahmen bzw. Perldraht, h – Kölked A, Grab 108, Vorderseite: Detailaufnahme über die Rahmen bzw. Perldraht (photo: A. Blay und O. Heinrich-Tamáská)

Anhand der Komposition und der Darstellung der Motive können die Halbmondohringe differenziert werden. Aus dieser Perspektive wirken die silbernen Stücke aus Gyöngk etwas schematischer. Die Vogeldarstellung sieht anders aus, als bei den anderen Stücken, oder bei den mediterranen Vergleichsfunden. Der Körper und der Kopf sind länglicher, und das zentrale Motiv ist ebenso schematischer. Dahinter könnte aber die Bearbeitbarkeit des Materials auch verstecken, weil das Silber harter ist, als das Gold.

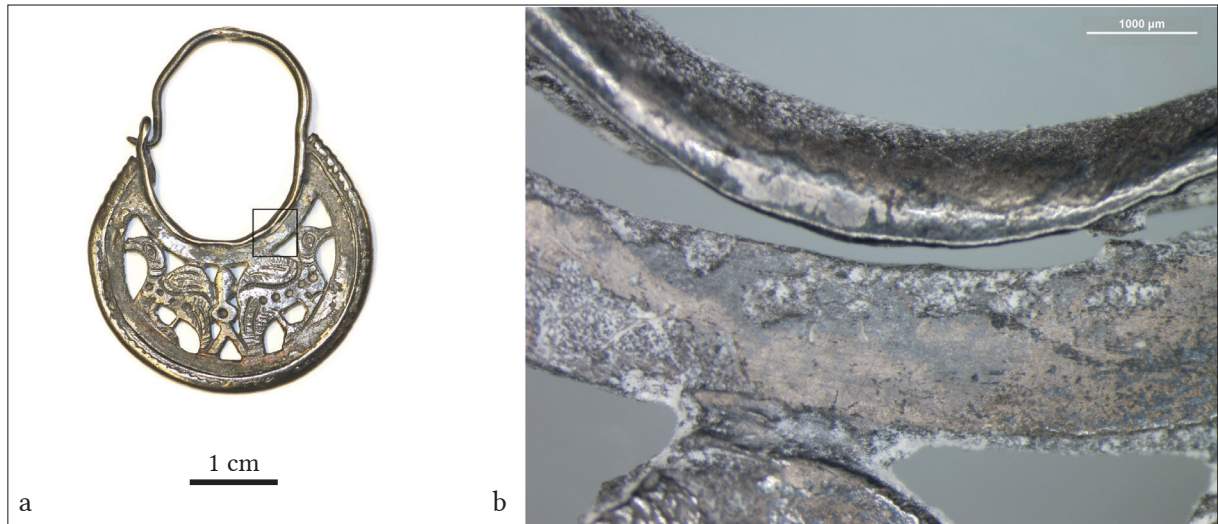


Abb. 4. Ohrring aus Gyöngk (86.255.1). Vorderseite (a) und seine Detailaufnahme (b). (photo: A. Blay)

Im Vergleich der Perldrähte kann festgestellt werden, dass die verwendete Technik unabhängig von geographischen und von ‚theoretischen Konstruktionen‘ (wie z.B. byzantinisch) ist. Das beweist, dass der Perldraht auf dem Stück aus Syren, aus Hama (?) mit einkantigem Werkzeug hergestellt wurde, was eher eine Perldrahtimitation resultierte.²² Die verwendete Technik hängt vielmehr mit der Praxis der Goldschmiede und der Traditionen der Werkstatt zusammen. Darüber hinaus wurde die Qualität bestimmt von dem Besteller auch beeinflusst. Ein geübter Goldschmied konnte einfachere Stücke herstellen aber umgekehrt nicht.

Der Kontext der halbmondförmigen Ohrringe in dem Karpatenbecken

In dem, teilweise mit Steinen gebauten Grab 5 in Keszthely-Fenekpuszta–*Horreum* gab es neben den Halbmondohringen, unter dem Kinn eine Scheibenfibel mit christlicher Darstellung, ein dreieckförmiger Anhänger, der zu einer Juwelenkrone gehörte, und deren engste Parallelen auf der Balkanhalbinsel vorgekommen sind²³ (Abb. 6.) Ebenso hat der Nadel mit rechteckigem Hals und mit der Inschrift *BONOSA* enge Parallelen auf der Balkanhalbinsel.²⁴ Der Anhänger der Juwelenkrone und der Nadel könnten als Beweis der Elitenkommunikation interpretiert werden.²⁵ Darüber hinaus gaben es in dem Grab noch ein Fingerring mit Zahnschnittornamentik, Glasperlen und ein Krug. Ein Teil der meisten Beigaben des

22 BÜHLER 1998–1999, 448, Abb. 5.

23 HORVÁTH – RÁCZ 2016, 315.

24 VIDA 2011, 404–405.

25 Im Falle von dreieckförmigen Anhängern siehe HORVÁTH – RÁCZ 2016, 311–317.

Grabes 5 zeigen also mediterrane bzw. balkanische Kontakte auf, aber die ganze Mode, Trageweise der Kleidungsstücke spiegelt auch ein mediterranes Bild wider.²⁶ In diesem Kontext wirkt der halbmondförmige Ohrring also nicht fremd. Es spiegelt – wie die anderen Artefakte mit mediterraner Herkunft in dem Grab – das soziale Netzwerk, dessen Teil auch der Person in dem Grab 5 sein könnte, wieder.

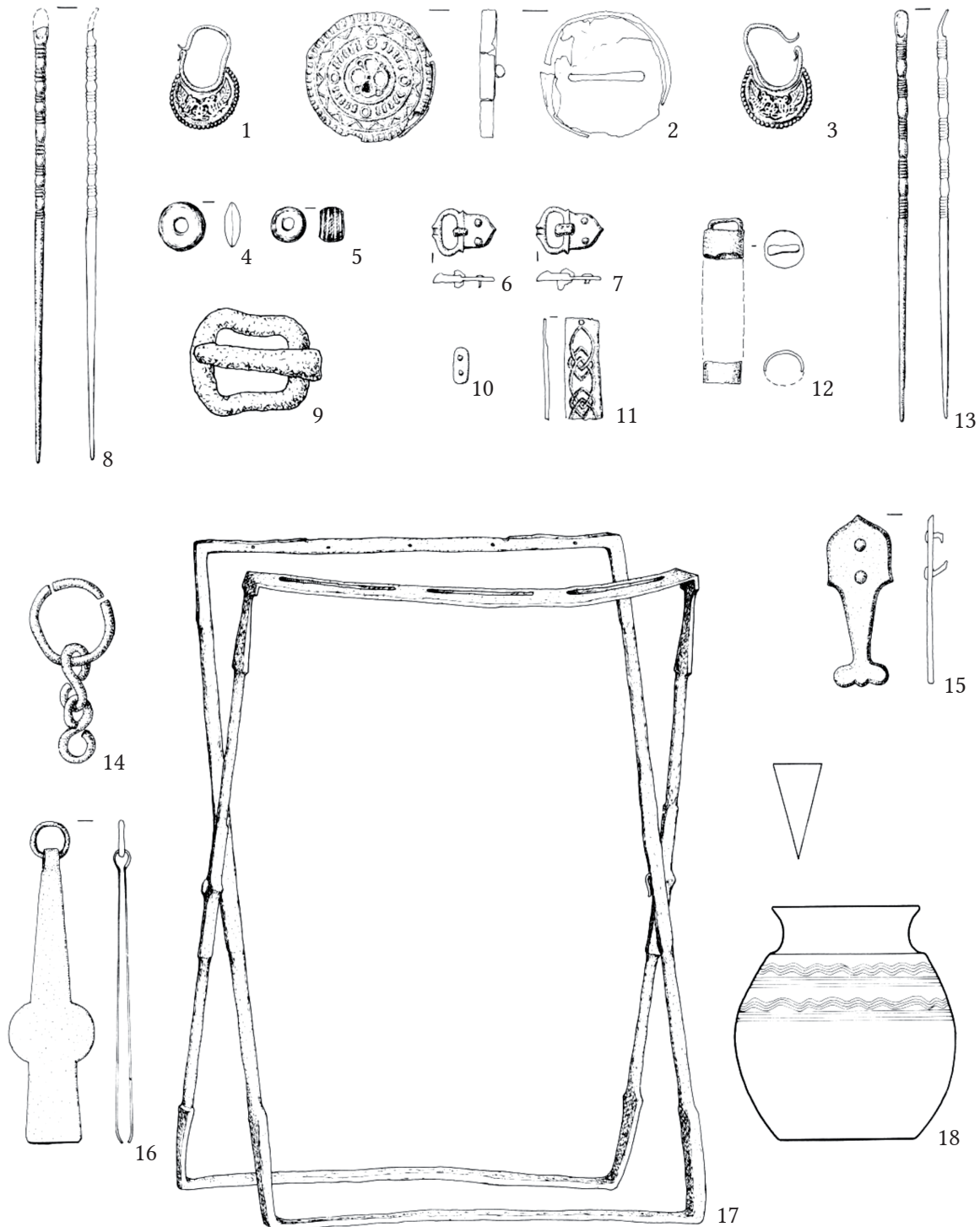


Abb. 5. Inventar des Grabes 108 in Kölked-Feketekapu A (nach Kiss 1996, Taf. 36)

26 VIDA 2011, 416–417.

Die Ohrringe aus dem Grab 108 in Kölked-Feketekapu A kommen auch mit Artefakte vor, die vielseitigen Kontakte aufweisen. Es gab unter dem Kinn eine Scheibenfibel mit geometrischen Motiven und Zellenimitationen,²⁷ zwei silberne Haarnadel, silberne Blechplatten eines Pinsels, ein Klappstuhl, kleine Schnallen, die zu einem Wadenbindengarnitur gehörten, eine kleine Pinzette, zwei Perlen, Fragmente einer bronzenen Kette, Schwertlaufhängehaken und Fragmente eines Gefäßes²⁸ (Abb. 5).

Der Klappstuhl zeigt Kontakte nach Italien, wo solche Typen mit tauschierten Verzierung in größere Menge in Nocera Umbra vorgekommen sind,²⁹ gleichzeitig sind sie aber in der Elitenbestattungen der germanischen Welt auch bekannt.³⁰

Solange die Mode der Scheibenfibel unter dem Kinn und die als Haarnadel getragene Nadeln auf eine mediterrane, spätantike Tradition aufweisen,³¹ die Wadenbindengarnitur beweist der Kenntnis der germanischen Traditionen.³² Die silbernen Platten des Pinsels haben formelle Parallelen mit den Stücken aus dem Kaukasusgebiet, sie erscheinen in dem Karpatenbecken in dem 7. Jahrhundert.³³ Die Artefakte in dem Grab 108 zeigen also vielseitige Kontakte auf, in denen die Halbmondohrringe nur ein Teil bilden.

Der Halbmondohrring aus dem Gräberfeld Bóly gehört vermutlich zu das Grab 21/a.³⁴ Es wurde neben dem halbmondförmigen Ohrring zwei Fingerringe mit mediterraner Herkunft vorgekommen. Der mit rombusförmigem Kopf verzierte Fingerring hat spätantike Traditionen, dessen Parallelen in dem 6.-7. Jahrhundert man in Italien, in besonders großen Zahl in Castel Torsino findet.³⁵ Der Fingerring mit flachem, rundem Kopf und mit Monogramm hat ebenso mediterrane Herkunft, es war sogar weit verbreitet und beliebt.³⁶ Als lokale Erscheinung kann der trompetenförmige Armring interpretiert werden³⁷ (Abb. 7).

Da das Inventar des Grabes in diesem Fall nicht sicher ist, können weitere Folgerungen nicht gezogen werden. Die Existenz des halbmondförmigen Ohrringes und der anderen Schmuckstücke mediterraner Herkunft zeigen aber die Kontakte in der Richtung des Mediterraneums.

Der Kontext aller drei vorgestellten Gräber³⁸ zeigen vielseitige Kontakte auf, davon zwei (Kölked A und Keszthely-Fenekpuszta–*Horreum*) könnten als Elitenbestattung interpretiert werden.³⁹

Die Erscheinung anderer Artefakte mit mediterraner Herkunft in den genannten Gräber verstärkt auch die Annahme, dass die behandelten Ohrringe Importstücke sind.

27 GARAM 1993, 116.

28 KISS 1996, 43.

29 RUPP 2005.

30 GÜTERMANN 2011, 37–107.

31 Die Nadeln werden in dem awarenzeitlichen Karpatenbecken zumeist als Kleidernadel getragen. Die als Haarnadel getragene Varianten kommen vor allem in Keszthely-Fenekpuszta vor, können aber in dem Mediterraneum und in der Merowingischen Welt auch beweist werden. VIDA 1999, 565–567.

32 VIDA 2004, 435–442.

33 TOBIAS 2007, 336.

34 Das Inventar dieses Grabes stammt leider nicht aus geschlossenem Fundkontext, weil es während der Rettungsgrabung gestört wurde, die Funde gehörten wahrscheinlich aber zu demselben Grab. PAPP 1964, 184.

35 PAROLI – RICCI 2005, Tav. 21. 6.

36 DALTON 1912, Kat. Nr. 38–40.

37 BÁLINT 1995, 119–120.

38 Obwol im Falle von Gyönk auch um Grabfunde geht, ist das Gräberfeld unbekannt, so kennen wir den Fundkontext der Ohrringe auch nicht.

39 Die Grundlagen dafür bietet der Reichtum einzelner Gräber innerhalb der Gräberfelder.

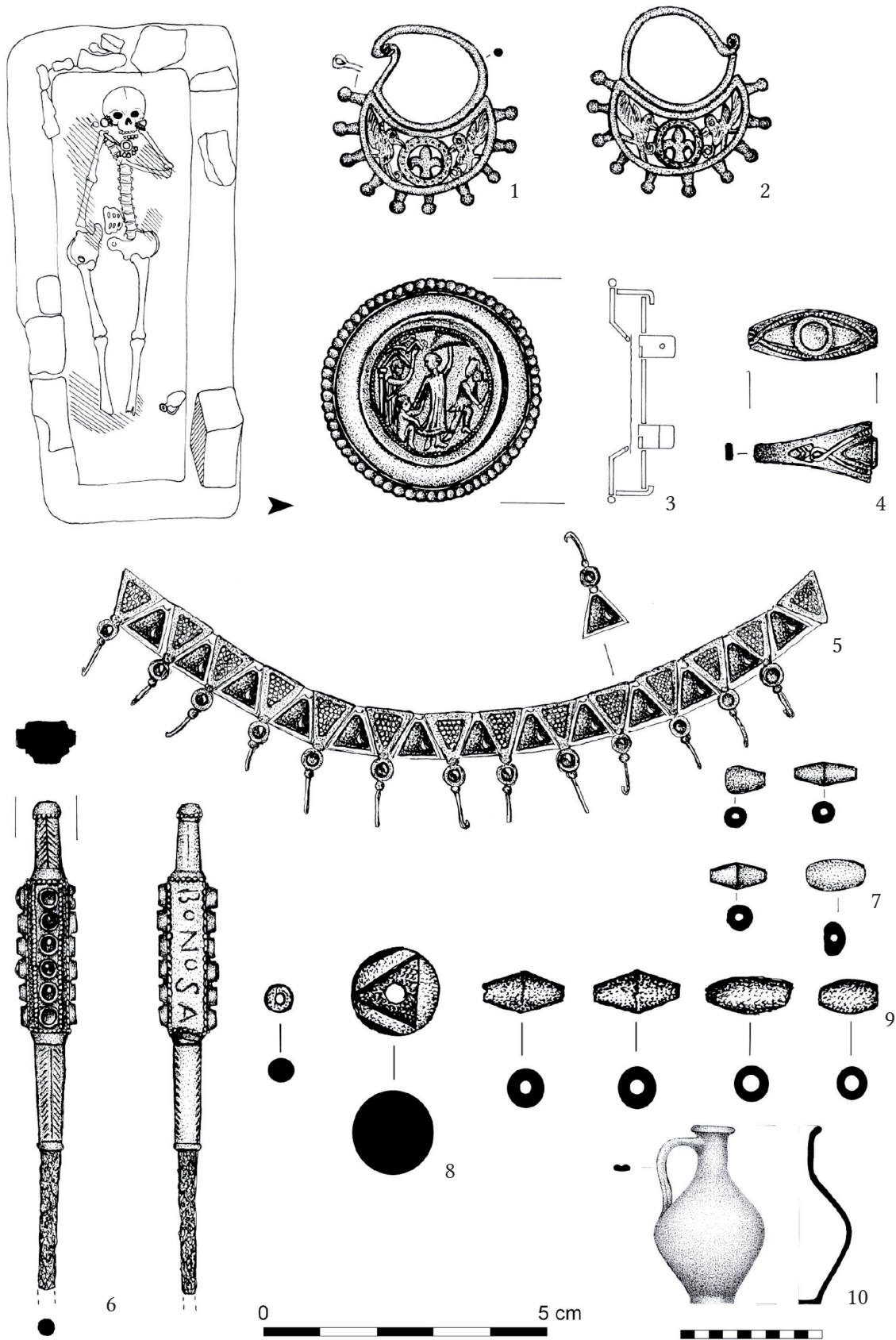


Abb. 6. Inventar des Grabes 5 in Keszthely-Fenekpuszta, Horreum (nach VIDA 2011, Taf. 2)

Der Kontext der halbmondförmigen Ohringe in dem Mediterraneum ist leider sehr sporadisch bekannt, da die meisten Stücke Streufunde sind.⁴⁰ Es kann aber festgestellt werden, dass keine Artefakte regelmäßig gemeinsam mit den Halbmondohrringen vorkommen, es gab keine allgemeine ‚Set‘.

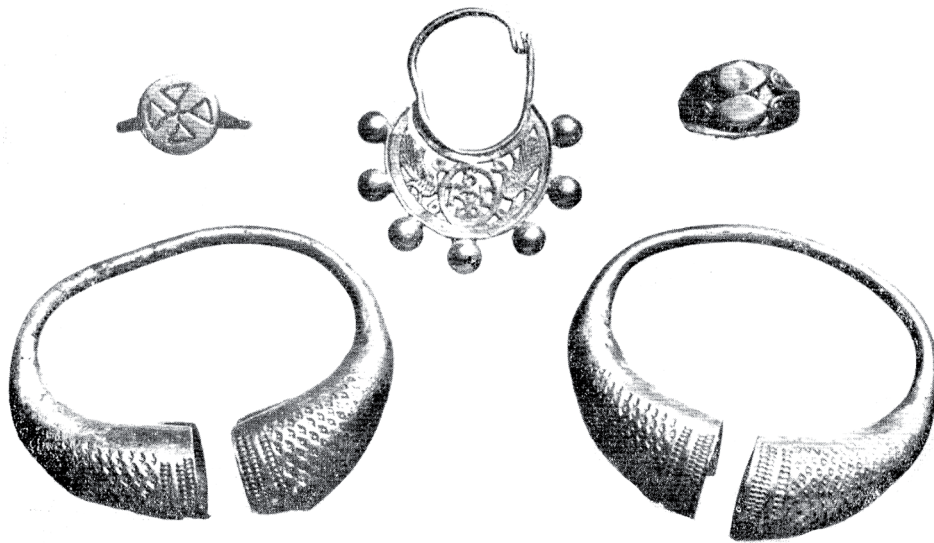


Abb. 7. Inventar des Grabes 21/a in Bóly (nach PAPP 1962, XX. tábla 1–5)

Fazit

Die Halbmondohrringe spielen in der frühbyzantinischen Schmuckproduktion eine besondere Rolle. Die in der Arbeit untersuchten Stücke sind am meisten in 6. Jahrhundert datiert, in den Randgebieten kommen sie aber noch am Anfang 7. Jahrhundert auch vor.

Die halbmondförmigen Ohringe sind relativ gut erforscht innerhalb der „byzantinischen“ Schmuckstücke. Ihre formelle Typologie und ornamentale Analyse wurde schon gegeben,⁴¹ obwohl weitere Schritte in der Forschung noch möglich und notwendig sind.⁴²

Den Arbeiten Birgit Bühlers nach stehen Referenzdaten hinsichtlich der Herstellungstechnik auch zur Verfügung.⁴³ Sie hat ein Paar Stücke aus unterschiedlichen Sammlungen untersucht und die verwendeten Goldschmiedetechniken analysiert.

Die halbmondförmigen Ohringe aus dem Karpatenbecken werden anhand der Qualität aufgeteilt. Unter den verwendeten Goldschmiedetechniken konnten die *repoussé* Technik, die Punzierung, Lötung, Hämmern bewiesen werden. Manche Werkzeugsspuren, wie z.B. Meißelspuren konnten auch nachgewiesen werden.

Die Materialzusammensetzung der Ohringe (einzelne Teile, wie Anhänger, Platte, Rande, usw. werden gemessen) steht noch unter Auswertung, das kann aber schon festgestellt werden, dass alle Ohringe mindestens aus 90% reines Gold gefertigt sind.

40 Von den Gräberfeldern im Mediterraneum, wo Halbmondohrringe vorgekommen sind, kennt man am besten Rutigliano. BALDINI LIPPOLIS 2010, Tab. 1.

41 BALDINI LIPPOLIS 1999, 81–84, 103–108; BALDINI LIPPOLIS 2010, 235–255; YEROULANOU 1999, 279–299.

42 DRAUSCHKE 2010.

43 BÜHLER 2010, 213–233; BÜHLER 1998–1999, 429–478.

Anhand der Goldschmiedetechniken und anhand ihren Niveau kann behauptet werden, dass die hier behandelten Stücke als Import interpretiert werden können, allein im Falle von Gyöng wurde der Verdacht entstanden, dass es hier um lokale Imitation geht. Da der Fundkontext in diesem Fall bisher unbekannt ist, wurde die Frage noch offen gelassen.

Literatur

- BALDINI LIPPOLIS, I. 1999: *L'oreficeria nell'impero di constantinopoli tra IV e VII secolo*. Edipuglia.
- BALDINI LIPPOLIS, I. 2010: Half crescent earring Sicily and Southern Italy. In: DAIM, F. – DRAUSCHKE, J. (Hrsg.): *Byzanz – das Römerreich im Mittelalter. Teil 1. Welt der Ideen, Welt der Dinge*. Mainz, 235–255.
- BÁLINT, Cs. 1995: *Kelet, a korai avarok és Bizánc kapcsolatai*. Régészeti tanulmányok Magyar Östörténeti Könyvtár 8. Szeged.
- BÜHLER, B. 1998–1999: Untersuchungen zu Guß und Oberflächenbearbeitung und Vergoldung an frühmittelalterlichen Bunt- und Edelmetallgegenständen. *Archaeologia Austriaca* 82–83, 429–478.
- BÜHLER, B. 2010: Is it byzantine metalwork or not? In: DAIM, F. – DRAUSCHKE, J. (Hrsg.): *Byzanz – das Römerreich im Mittelalter. Teil 1. Welt der Ideen, Welt der Dinge*. Mainz, 213–233.
- DAIM, F. 2000: „Byzantinische“ Gürtelgarnituren des 8. Jahrhunderts. In: DAIM, F. (ed.): *Die Awaren am Rande der byzantinischen Welt*. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 7. Innsbruck, 77–204.
- DALTON, O. M. 1912: *Catalogue of the Finger rings. Early christian, byzantine, teutonic, mediaeval and later*. London.
- DRAUSCHKE, J. 2010: Halbmondförmige Goldohrringe aus bajuwarischen Frauengräbern. Überlegungen zu Parallelen und Provenienz. In: DAIM, F. – DRAUSCHKE, J. (Hrsg.): *Byzanz – das Römerreich im Mittelalter. Teil 3. Peripherie und Nachbarschaft*. Mainz, 175–188.
- GARAM, É. 1993: Die awarenzeitlichen Scheibenfibeln. *Communicationes Archaeologicae Hungariae* 99–134.
- GARAM, É. 2001: *Funde byzantinischer Herkunft in der Awarenzeit vom Ende des 6. bis zum Ende des 7. Jahrhunderts*. Monumenta Avarorum Archaeologica 5. Budapest.
- GÜTERMANN, S. 2011: Faltstühle in frühmittelalterlichen Gräbern. Vorkommen, Konstruktion und Bedeutung. *Zeitschrift für Archäologie des Mittelalters* 39, 37–107.
- HEINRICH-TAMÁSKA, O. 2005: *Studien zu den awarenzeitlichen Tauschierarbeiten*. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 11. Innsbruck.
- HEINRICH-TAMÁSKA, O. 2016: Byzantine goldsmithing in Avaria? Exchange and transfer at the edge of the Empire during the seventh century AD. In: HEINRICH-TAMÁSKA, O. – BUGARSKI, I. – IVANIŠEVIĆ, V. – SYRBE, D. (Hrsg.): *Grenz Übergänge*. Forschungen zu Spätantike und Mittelalter 4. Remshalden, 273–290.
- HORVÁTH, E. – RÁCZ, Zs. 2016: Egy különleges nyakék a Keszthely–Fenekpuszta-horreumi temetőből. (An outstanding jewel collar from the cemetery of Keszthely-Fenekpuszta-Horreum [South-West Hungary]). In: CSÉCS, T. – TAKÁCS, M. (Szerk.): *Beatus homo qui invenit sapientiam. Ünnepi kötet Tomka Péter 75. születésnapjára*. Győr, 311–317.
- KISS, A. 1996: *Das awarenzeitlich gepidische Gräberfeld von Kölked-Feketakapu A*. Monographien zur Frühgeschichte und Mittelalterarchäologie 2. Studien zur Archäologie der Awaren 5. Innsbruck.

- QUAST, D. 2001: Byzantinisch-gepidische Kontakte nach 454 im Spiegel der Kleinfunde. In: ISTVÁNOVITS, E. – KULCSÁR, V. (eds.): *International Connections of the Barbarians of the Carpathian Basin in the 1st–5th centuries A.D.* Aszód – Nyíregyháza 2001, 43–452.
- PAROLI, L. – RICCI, M. 2005: *La necropoli altomedievale di Castel Trosino*. Ricerche di Archeologia altomedievale e medievale 32–33. Borgo S. Lorenzo.
- RIEMER, E. 2000: *Romanische Grabfunde des 5.-8. Jahrhunderts in Italien*. Rahden/Westf.
- RUPP, C. 2005: *Das langobardische Gräberfeld von Nocera Umbra 1*. Katalog und Tafeln. Ricerche di Archeologia altomedievale e medievale 31. Borgo S. Lorenzo.
- TOBIAS, B. 2007: Néhány érdekes tárgy a Zillingtal-uteren Kapellenberg D 41. sírból. Csátfibulák és ecsetek (Einige interessante Gegenstände aus dem Grab D 41 von Zillingtal-Unterer Kapellenberg. Ringfibeln und Pinsel). *Archaeologiai Értesítő* 132, 325–341.
- VIDA, T. 1999: Veil pin or dress pin. Data to the question of Avar Period pin-wearing. *Antaeus* 24, 563–574.
- VIDA, T. 2004: Reconstruction of a germanic noble Woman's Costume (Kölked-Feketekapu B, Grave 85) In: FUSEK, G. (ed.): *Zborník na počesť Dariny Bialekovej*. Archaeologica Slovaca Monographiae VII. Nitra, 435–442.
- VIDA, T. 2011: Das Gräberfeld neben dem *Horreum* in der Innenbefestigung von Keszthely-Fenekpuszta. In: HEINRICH-TAMÁSKA, O. (Hrsg.): *Keszthely-Fenekpuszta im Kontext spätantiker Kontinuitätsforschung zwischen Noricum und Moesia*. Castellum Pannonicum Pelsonense 2. Budapest – Leipzig – Keszthely – Rahden/Westf., 397–437.
- YEROULANOU, A. 1999: *Diatrita. Gold pierced-work jewellery from the 3rd to the 7th century*. Athen.